

## 募集要項 質問回答

No	頁	1.	1.1	項目等	質疑事項	回答
1	5	4.	4.10	履行期間	履行期間の中で、「履行期間を短縮を提案する場合、提案書においては本町にて実施する引越期間として4か月を確保する」とありますが、4か月暦日という認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
2	13	7.	7.1	公告、参加表明等の日程	現地説明会以外での現地調査は可能でしょうか。	事前に連絡をいただければ、業務に支障のない範囲で現地確認を行う事は可能です。
3	16	10.	10.3	第2回質問	質疑受付期間内であれば複数回の質疑提出はお認めいただけますでしょうか	受付期間内であれば複数回提出しても問題ありません。
4	17	11.	11.1	提出方法等	参加表明書提出の際、A4綴じファイルには事業者名を記載して宜しいでしょうか。	参加表明書のファイルの表紙には、応募者名(単体企業名、JV名又は応募グループ名)、事業名、書類名(参加表明書)を記載してください。 なお、技術提案書の提出時のファイルの表紙には、参加資格確認結果の通知と併せてお知らせする受付番号、事業名、書類名(技術提案書)を記載してください。
5	17	11. 12.	11.1 12.3	提出方法等 提出書類	提出方法はA4版ファイル綴じとありますが、ア～エをまとめて1部、オ～コをまとめて15部ファイル綴じで提出するということでしょうか。	お見込みのとおりです。なお、P.18、「12.3提出書類」に記載のオ～コについては、同項目に注記している通り部数の変更の可能性があります。
6	18	12.	12.4	応募に関する留意事項	「配置技術者の変更は当初と同等以上の者として」とあるが同等の実績・資格を有するものという認識で宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。応募者より提出された技術提案書、「実績・体制評価に係る提案書」(様式5-4)の記載内容と同等以上の者です。
7	23	14.	14.6	VE 提案の取扱い	VEの項目がございますが、こちらには、要求水準等の内容を変更することで、コストダウンが提案できる内容も含まれますでしょうか。	含まれません。要求水準書及び応募者より提出された技術提案書の内容を満足することを前提としたVE提案をご検討ください。

要求水準書 質問回答

No	本編	添付資料	頁	第1章	第1節	1.	(1)	①	i)	項目等	質疑事項	回答
1	○		8	第2章	第1節					第1節 本事業の対象となる施設	既存施設等の解体の中で、PCB含有機器はないと考えて宜しいでしょうか。もしくはPCB含有機器の撤去処分については別途として宜しいでしょうか。	PCB含有機器はありません。
2	○		11	第2章	第5節					第5節 セルフモニタリングの実施	セルフモニタリングについて、実施者を定めるにあたっての要件はありますでしょうか。	各業務の管理技術者、現場代理人にて実施すること。
3	○		15	第2章	第7節		(2)			(2) 周辺インフラとの接続	本計画で使用する給水引込以外は全て撤去で宜しいでしょうか(1敷地1引込)。	よろしいです。
4	○	○	15	第2章	第7節		(2)			(2) 周辺インフラとの接続 資料6 事業予定地インフラ現況図	上記No.3に引続き給水引込について。要求水準書では現在は西側から引込ありとありました。現地確認したところ引込みが2ヶ所ありました。1ヶ所は現在不使用ということでよろしいでしょうか。(台帳は引込1ヶ所記載)もし、不使用の場合は撤去費を見込む必要がありますでしょうか。	本庁舎と保健センターで各1ヶ所引込みをしており、使用中です。引込みについては1ヶ所としてください。既存の引込みについては不要となった時点で撤去を行ってください。
5	○		15	第2章	第7節		(2)			(2) 周辺インフラとの接続	必要に応じて各供給業者の連絡先と事前協議を行ったうえで提案とありますが、各業者の連絡先をご教示ください。	協議先は下記となります。 給水: 神奈川県営水道 平塚水道営業所(平塚市西八幡1-3-1) 汚水: 大磯町都市建設部河川・下水道課 雨水: 大磯町都市建設部河川・下水道課及び道路課 電気: 東京電力パワーグリッド株式会社
6	○		17	第2章	第7節		(5)			(5) 地中埋設物の撤去	(5)地中埋設物の撤去について、利用しているオイルタンク本体を撤去する場合タンク内の洗浄は発注者にて対応と考えてよろしいでしょうか。	事業者にて見込むこととします。
7	○		19	第3章	第1節	2.				2. 基本的な性能水準	津波が発生し、引いた後は下水が使用困難になることが予想されますが、対策を行う必要がありますでしょうか。	下水対策は特に指定はありませんが、提案を拒むものではありません。
8	○		21	第3章	第1節	3.			v)	3. 想定ローリング計画	運行される予定のマイクロバスどのくらいの頻度で運行予定でしょうか。また、想定ルートもご教示ください。	8時30分から17時半までの時間に10分間隔で運行予定です。運行ルートについては別添資料No.1を参照ください。
9	○		28	第3章	第2節	7.	(1)	②		② 津波対策等(耐震性能・構造形式を含む)	津波時に構造躯体が健全であれば、1F外装は乾式の軽微な壁を採用してもよろしいでしょうか。	不可とします。
10	○		28	第3章	第2節	7.	(2)	②	iii)	② ライフラインの維持確保	非常用発電機は屋外(屋上等含む)とありますが、提案で屋内とすることはよろしいでしょうか。	よろしいです。
11	○		29	第3章	第2節	7.	(2)	②		表 8 発電機回路とする負荷(想定)	発電機回路とする負荷(想定)の主要な室のコンセントは「業務継続に必要なものを稼働」とありますが、PC以外に想定があればご教授ください。	コピー機、プリンター、FAX、携帯電話充電用などを想定しています。

No	本編	添付資料	頁	第1章	第1節	1.	(1)	①	i)	項目等	質疑事項	回答
12	○		29	第3章	第2節	7.	(2)	②		表8 発電機回路とする負荷(想定)	発電機容量と空調機容量を想定するため、サーバー室の機器の容量の想定をご教授ください。	サーバー室に設置するICT機器は、設置機器の見直しやシステム機器の更新等の大幅な変更を行う予定であるため、現段階で電源容量を想定することは困難な状況です。そのため、契約締結後の設計業務における協議事項とします。
13	○		29	第3章	第2節	7.	(2)	③		③ 災害対策本部機能	災害対策職員数の想定があればご教示ください。	災害対策本部の人数は今年度は14人ですが、人事異動により毎年変更となります。
14	○		30	第3章	第2節	8.	(1)		iii)	(1) 塩害対策	キュービクルや非常用発電機は屋外設置とありますが、提案で屋内とすることはよろしいでしょうか。 上記が異なる場合は、諸室リストにはA棟2階以上に電気室と記載があるのは、どの様なものを設置する電気室を想定されていますでしょうか。	「要求水準書 質問回答」No.10の回答をご参照ください。
15	○	○	30	第3章	第2節	8.	(1)		iii)	(1) 塩害対策 資料15 設備要求性能表	キュービクル設置場所が、要求水準(屋外)と設備要求性能表(屋内)で異なりますが、要求水準書記載の屋外設置を正としてよろしいでしょうか。	よろしいです。 要求水準書を正としますが、屋内設置の提案も可能です。
16	○		32	第3章	第2節	10.	(2)			(2) 擁壁計画	津波防護壁を用いた津波対策も提案可能でしょうか。	可能です。
17	○		32	第3章	第2節	10.	(3)		i)	(3) 門扉・フェンス	敷地出入口には車両用門扉と人用門扉を設置とありますが、南側の既存車両出入口(緊急車両出入口)も設置でしょうか。	南側の既存車両出入口にも設置してください。
18	○		32	第3章	第2節	10.	(3)		i)	(3) 門扉・フェンス	敷地出入口には車両用門扉と人用門扉を設置とありますが、この門扉を着脱式のバリカー等の門扉以外とすることは可能でしょうか。	門扉としてください。
19	○		33	第3章	第2節	10.	(8)			(8) 財産使用許可を受けた者との調整	財産使用許可を受けた者との調整で電柱等と記載がありますが、現状想定される項目はございますでしょうか。	電柱は東電柱を想定しています。
20	○		36	第3章	第1節	12.	(5)			(5) 執務空間	会議室は、…と記述がございますが、この会議室とは、諸室リストに記載のある小会議室、中会議室、大会議室と考えるとよろしいでしょうか。またはその他執務室に会議室要望がありますでしょうか。	よろしいです。その他執務室に会議室要望はありません。ただし、その他の室での提案を妨げるものではありません。
21	○		36	第3章	第2節	12.	(5)			(5) 執務空間	執務空間の床振動に対する評価基準は「建築物の振動に関する居住性能評価規程・同解説(日本建築学会)」記載の通りでよろしいでしょうか。また、その他で特に床振動に対する性能を確保したい箇所はありますでしょうか。	よろしいです。 その他については事業者の提案によります。
22	○		37	第3章	第2節	13.				13. その他	既存庁舎解体工事着手前に既存防火水槽を解体する必要がある場合、敷地内単独の埋設水槽を新設する必要がありますでしょうか。	新設する必要はありません。

No	本編	添付資料	頁	第1章	第1節	1.	(1)	①	i)	項目等	質疑事項	回答
23	○		38	第3章	第3節	2.				2. 耐震性能	今回の新築庁舎は、免震建物を想定してますでしょうか？または、従来通りの耐震建物を想定されてますでしょうか。	事業者の提案によります。
24	○		38	第3章	第3節	2.				2. 耐震性能	重要度係数は1.5を採用いたしますが、官庁Ⅰ類同様、許容応力度設計(短期)には考慮せず、必要保有水平耐力を1.5倍すると考えてよろしいでしょうか。	よろしいです。
25	○		38	第3章	第3節	2.				2. 耐震性能	RC造の場合、保有水平耐力算出時の層間変形角は一般的な1/100でよろしいでしょうか。	よろしいです。
26	○		38	第3章	第3節	2.				2. 耐震性能	基礎について2次設計を行う必要はありますでしょうか。	事業者の提案によります。
27	○		40	第3章	第4節	1.			viii)	1. 共通事項	「諸室ごとの照明設備・セキュリティシステム・空調換気設備はICカード等を等による一元管理」とありますが、入退室管理設備は別途工事となるため、照明および空調設備側にON/OFF用の接点を設け、入退室管理設備側から接点をもらえる想定として宜しいでしょうか？	よろしいです。
28	○	○	41	第3章	第4節	2.	(2)			(2) 構内情報通信網設備	本業務範囲が、資料25では「空配管等」、資料15では「空配管」と記載がありますが、要求水準書ではHUBボックスや配線も業務範囲と読み取れます。 従って、業務範囲は下記と考えて宜しいでしょうか。 ・配管(配線経路) ・配線 ・モジュージャック ・HUBボックス(HUB、パッチパネルは別途)	情報通信網のケーブル配線は本工事対象外、その他の業務範囲はお見込みの通りです。
29	○		42	第3章	第4節	2.	(2)		ix)	(2) 構内情報通信網設備	「配線仕様は提案時点の最新システムを採用」とありますが、Cat8と考えて宜しいでしょうか。	LANケーブルの規格は現時点では未定です。なお、情報通信網のケーブル配線は本工事対象外です。
30	○		42	第3章	第4節	2.	(2)		xii)	(2) 構内情報通信網設備	「サーバー室は免振構造とし」とありますが、サーバーラック(別途工事)側で免振装置を入れる想定で計画しても宜しいでしょうか。	ラックで免震を行う「ラック免震装置」は、性能や設置等の制約条件が多いことから不可とします。
31	○		42	第3章	第4節	2.	(2)		xii)	(2) 構内情報通信網設備	本計画での概略のサーバー仕様(台数、発熱量等)を頂くことは可能でしょうか。	項番12に記載の通り、現段階でサーバー室のサーバー台数や電源容量、発熱量等を想定することは困難な状況です。サーバー室に設置するラックは、19インチフルラック8本を予定しており、このラック内に搭載する範囲で想定をお願いします。
32	○		43	第3章	第4節	2.	(4)	③	i)	③ 再生可能エネルギー発電設備	「太陽光発電設備は20kW以上とすること。ただし、最終的な設置容量は、施設計画に応じ、設計段階で本町と協議の上、決定する」とありますが、協議の結果、提案時に見込んだ容量を超えた場合は変更対応と考えて宜しいでしょうか。	よろしいです。
33	○		44	第3章	第4節	2.	(4)	③	iii)	③ 再生可能エネルギー発電設備	「エントランスにLED表示型発電量モニターを設置すること」と記載がありますが、資料15の「建設業務で設置する備品」には記載がありません。建設事業内で費用を見込む必要があるかご教示ください。	太陽光発電設備の一部だと認識しています。本事業内で見込んでください。

No	本編	添付資料	頁	第1章	第1節	1.	(1)	①	i)	項目等	質疑事項	回答
34	○	○	44	第3章	第4節	2.	(5)	④		④ 映像・音響設備	映像音響設備の「その他モニターなど天井・壁に固定・埋込みしないもの」は本事業では空配管となっていますが、ワゴンAMPなどの固定しない機器も別途と考えて宜しいでしょうか。	ワゴンAMP等議会機能として必要なものは固定しない機器も本事業で整備して下さい。
35	○		44	第3章	第4節	2.	(5)	④	i)	④ 映像・音響設備	議場・音響設備の具体的な性能の要求が見当たりませんでした。事業者の提案で宜しいでしょうか。	よろしいです。
36	○		44	第3章	第4節	2.	(7)			(7) 駐車場管制設備	駐車場管制設備は、設置から管理運営までを駐車場運営事業者へ委託する想定で計画することは可能でしょうか。	設置は本工事でいい、保守管理についての委託を予定しています。
37	○		46	第3章	第4節	3.	(1)		iv)	(1) 空調設備	製造メーカーの最高効率機種とは高エネルギー消費効率(GOP)機種という理解でよろしいでしょうか？	よろしいです。
38	○		43	第3章	第4節	4.	(1)			(1) 給水設備及び給湯設備	設置する受水槽の容量は職員とデッキへの避難者分を見込む想定でよろしいでしょうか。	デッキへの避難者分は見込む必要はありません。
39	○		48	第3章	第4節	5.			iv)	5. 昇降機設備	A棟の2基のうち1基は展望デッキに着床できるようにとありますが、デッキに直接ではなく、建物内部で、着床して最寄りにデッキ出入口がある場合でも問題ございませんでしょうか。	閉庁時の運用の妨げにならないよう計画してください。
40	○		52	第4章	第1節	5.	(3)			(3) 津波シミュレーション業務	ホームページ掲載の「新庁舎整備に伴う津波シミュレーションについて」基本構想にて委託業者から再委託された企業名、使用プログラム、検討条件などをご教示ください。	契約後にご提示することは可能です。
41	○		52	第4章	第1節	5.	(3)			(3) 津波シミュレーション業務	大磯町HPの津波シミュレーションは、レベル2時のものという認識でよいでしょうか。また、レベル1の津波についてはどのように考えればよろしいでしょうか。	神奈川県から公表されている「津波浸水想定について(解説)」に基づいた最大津波高さのデータによりシミュレーションをしておりますのでレベル2想定と認識しております。レベル2の津波シミュレーションを基本とし、本町との協議により決定します。
42	○		58	第4章	第2節	5.	(6)		iii)	(6) 対象施設の解体業務	什器・備品等の廃棄の算出にあたり、現時点で明確になっている、不要となる備品リストをご教示ください。	既存図、庁舎内の実態から算出してください。内部の見学については、別途申し込みいただければ対応します。
43	○		58	第4章	第2節	5.	(6)		iii)	(6) 対象施設の解体業務	上記No.42について、提案書提出時点では、そのリストに基づいて費用を算出するという認識でよろしいでしょうか。また、オフィス環境整備設計業務にて、廃棄の項目に増減が発生した場合ご精算いただけるという認識でよろしいでしょうか。	「要求水準書 質問回答」No.42の回答をご参照ください。
44	○		58	第4章	第2節	5.	(6)		iii)	(6) 対象施設の解体業務	「不要となる什器・備品等(施設に固着するもの)の廃棄を含む」と記載がありますが、廃棄が必要となる什器・備品等をご教示ください。	「要求水準書 質問回答」No.42の回答をご参照ください。
45		○								資料10 既存井戸の位置及び水質検査結果書	既存井戸①について、現地で確認した位置と異なっておりますが、現地説明会で説明いただいた位置が正と考えてよろしいでしょうか。上記でよろしい場合は、資料10の位置を修正ください。また、当該井戸が計画建屋と重なる場合は、別途新設するなど、防災井戸が残る計画とするのは可能でしょうか。	現地説明会での位置が正です。設置検討の結果、建物に影響があるようであれば、撤去することも可とします。資料10を修正します。位置は、資料No.10を参照してください。

No	本編	添付資料	頁	第1章	第1節	1.	(1)	①	i)	項目等	質疑事項	回答
46		○								資料10 既存井戸の 位置及び水 質検査結果 書	防災指定井戸の周囲は。新庁舎の建築範囲外とする必要がありますでしょうか。	「要求水準書 質問回答」No.45の回答をご参照ください。
47		○								資料10 既存井戸の 位置及び水 質検査結果 書	既存防災井戸の現状の使用勝手をご教示ください。また、使用していない西側の井戸を含め詳細を調査することは可能でしょうか。	現在は花壇への散水等に使用しています。詳細調査をしていただくことは可能です。
48		○								資料10 既存井戸の 位置及び水 質検査結果 書	現在不使用の駐車場西側の井戸の水質を検査されておりましたらご共有ください。	西側井戸の水質検査資料はありません。
49		○								資料14 施 設配置イ メージ及 び想定ロー リング計画 図	第1期建設工事期間中における来庁者は、保健センター内から庁舎へアクセスし、正面玄関は使用しないという認識でよろしいでしょうか。	よろしいです。
50		○								資料14 施 設配置イ メージ及 び想定ロー リング計画 図	正面玄関横の中南キャッシュコーナーは工事着工前に廃止される認識でよろしいでしょうか。	よろしいです。
51		○								資料14 施 設配置イ メージ及 び想定ロー リング計画 図	上記No.50が正の場合、解体・撤去は解体工事範囲外という認識でよろしいでしょうか。	よろしいです。
52		○								資料15 必要諸室リ スト	調理室に調理用の流し台が必要と考えますが、設置するものと考えてよろしいでしょうか。	設置してください。
53		○								資料15 必要諸室リ スト	調理室でガスが必要な設備があればご教示ください。	ガス給湯器を想定しています。
54		○								資料15 必要諸室リ スト	諸室リストA棟B棟共通事項の倉庫について、合計面積が140m2以上とありますが、この140m2の中には、大会議室や中会議室の留意事項に記載のある倉庫も含まれると考えてよろしいでしょうか。	倉庫140㎡以上には、大会議室や中会議室の留意事項に記載の倉庫は含まれていません。
55		○								資料15 必要諸室リ スト	消毒室で、洗濯後、外で物干しができる様にと記述がございますが、こちらは乾燥機を導入することで、外物干しは不要と考えることはできませんでしょうか。	乾燥機については、消毒室内であれば設置することも可とします。その際、外物干しは不要です。
56		○								資料15 必要諸室リ スト	職員更衣室で別途設置予定の2段ロッカーは、W900×H1800の8人用ロッカーと考えてよろしいでしょうか。または、W900×1800の6人用でしょうか。	W900×H1800の6人用とコートハンガーL1200×W550の20人分で男女合計300人程度を想定しています。

No	本編	添付資料	頁	第1章	第1節	1.	(1)	①	i)	項目等	質疑事項	回答
57		○								資料15 必要諸室リスト	議会図書室は、提案によって議会専用エリアの共用部空間に10m2確保のスペースを確保するのでもよろしいでしょうか。	室を設けてください。共用部でのスペース確保は不可とします。
58		○								資料15 設備要求性能表	宿直室にシャワーの設置は不要と考えてよろしいでしょうか。	よろしいです。ただし、設置を妨げるものではありません。
59		○								資料15 設備要求性能表	調理室の移動調理台は使用時の位置は決まっているのでしょうか。 (既存は排気の位置がほぼ決まっているようでした)	使用時の位置の想定はありません。事業者にて運用を想定して提案いただき、契約後の協議事項とします。
60		○								資料15 設備要求性能表	調理室の調理器具はLPG供給としますが、そのボンベ交換期間はどの程度になりますでしょうか。また、調理室のガス使用量は既設調理室でどの程度でしょうか。	調理台はIHです。
61		○								資料15 設備要求性能表	ゴミ置き場で生ごみの対応は必要でしょうか。	必要です。
62		○								資料15 設備要求性能表	みんなのトイレでオストメイト対応は1,2階のみで宜しいでしょうか(確認)。	よろしいです。
63		○								資料15 設備要求性能表	議会図書室は移動書架を設置する予定はありますでしょうか。ある場合、想定しているサイズや重さをご教示ください。	移動書架の設置予定はありません。
64		○								資料15 必要諸室リスト	執務室の窓口の数に指定はありますでしょうか。	指定はありませんが、設計期間中に町と協議の上で決定とします。
65		○								資料15 必要諸室リスト	A棟3F、B棟2F、個別相談ブースの仕様及び数量は、要求水準書P34 12.諸室計画(2) 窓口・待合・相談ブース ix)を正として宜しいでしょうか。	資料15必要諸室リストおよび電気・機械要求性能表を正とします。
66		○								資料30 非常用自家発電設備整備工事図面(既済工事)等	保健センター北側に位置する既存の屋外キュービクルや非常用発電機は、事前工事で仮設または移設対応を行うことは可能でしょうか。あくまで事業内での提案として。	庁舎運営に支障がない範囲であれば、可能です。
67		○								資料7 既存擁壁調査報告書 資料32 既存擁壁に関する資料	資料32の⑦の既存擁壁については、資料30などの非常用発電機やキュービクルがあり、資料の情報が現地と異なると考えます。現地が正と考えてよろしいでしょうか。	よろしいです。

様式集 質問回答

No	項目等	質疑事項	回答
1	様式リスト 様式3-2 【建設業務】	“登録業種に係る経営事項審査を受けていることを証する書類”とは、大磯町の競争入札参加資格認定通知書と理解してよろしいでしょうか。	本町にて、「かながわ電子入札共同システム」に登録されている「経営審査事項」の内容により確認を行うため、「登録業種に係る経営事項審査を受けていることを証する書類」の提出は不要です。 併せて、「建設工事に係る経営事項審査の通知における総合評点が910点以上であることを証する書類」の提出も不要です。様式集を修正します。
2	様式リスト 様式3-2 【建設業務】	“代表企業は、建築工事業に係る「特定建設業の許可書」を添付”とは許可の通知書のことでしょうか。もしくは今現在の許可状況を示す許可証明書でしょうか。ご指示願います。	建設業許可通知書又は建設業許可証明書の何れかを添付してください。
3	様式リスト 様式4 特定建設工事共同企業体協定書(案)	建設会社と設計事務所との応募グループでの参加を想定した場合の協定書(案)はございますでしょうか。またそのような構成の場合、考え方は乙型JVの考え方でよろしいでしょうか。	建設会社と設計事務所の応募グループでの参加を想定した場合の協定書(案)はありません。なお、応募グループにJVが含まれる場合は、当該JVに係る特定建設工事共同企業体協定書を提出してください。
4	様式リスト 様式5-10 提案概要説明書	提案概要説明書は行を追加して記載しても宜しいでしょうか。	項目の追加は不可となりますが、各項目の行数に指定はありません。ただし、箇条書き等にて簡潔に整理するよう配慮してください。 なお、様式5-10 提案概要説明書、A 業務全般について、「カ VE 提案」が抜けていたため、様式集を修正します。
5	様式リスト 様式5-10 提案概要説明書	制限枚数は“適宜”とありますが、制限はないと理解してよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。ただし、箇条書き等にて簡潔に整理するよう配慮ください。

No	項目等	質疑事項	回答
6	様式リスト 様式5-10 提案概要 説明書 様式5-11 要求水準 書チェック シート	様式5-10の提出資料の体裁はPDFで宜しいでしょうか。 また、様式5-11はExcelのみでPDFでの提出はしなくて宜しいでしょうか。	前段:お見込みのとおりです。様式集を修正します。 後段:お見込みのとおりです。
7	様式3-1 (応募グループ用) 参加表明書	様式3-1について、設計事務所と弊社で設計JV、施工は弊社単独で参加する場合、使用する様式は応募グループ用という認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
8	様式3-1 (応募グループ用) 参加表明書	応募グループでの参加の場合、提出者名は何か特段の定めはございますでしょうか。	定めはありません。
9	様式3-1 (応募グループ用) 参加表明書	参加表明書において応募グループの場合は(提出者)の欄にどのような記載をすれば宜しいでしょうか。	任意の応募グループ名を記載してください。
10	様式3-2 参加資格 確認書	様式3-2 参加資格確認書 全般において配置予定技術者は「配置できること誓約します」というチェックのみであり、人名の記載は不要かと見受けられますが、現状想定している配置予定者の雇用関係を証明する保険証の写し等も現時点では提出不要という認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。

No	項目等	質疑事項	回答
11	様式3-2 参加資格 確認書(設 計業務)	設計事務所と弊社で設計JVとして参加する場合、どちらも設計業務を担当する為、様式3-2 参加資格確認書(設計業務)において「ア」の欄を2段に改変し設計事務所と弊社を両方書き、実績を設計事務所と弊社で1つずつ記載するという対応でよろしいでしょうか。	設計業務を担当する企業ごとに様式3-2 参加資格確認書(設計業務)を作成してください。
12	様式4 特定建設 工事共同 企業体協 定書(案)	応募グループでの参加の場合は特段協定書は無いという理解で宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。 ただし、応募グループ内に特定建設工事共同体企業が含まれる場合は、特定建設工事共同体企業体に係る協定書を提出してください。
13	様式4 特定建設 工事共同 企業体協 定書(案)	構成員の出資割合において出資をしない構成員がいる場合は0%と記載しても宜しいでしょうか。	特定建設工事業同企業体協定書(案)は、建設企業によるJVを想定しており、出資をしない構成員は認めません。
14	様式5-4 統括責任 者の 業務実績	所属会社名記載欄がありませんが、不要でしょうか。	「会社名」の欄に記載してください。
15	様式5-4 建設主任 担当 者の業務 実績	所属会社名記載欄がありませんが、不要でしょうか。	「会社名」の欄に記載してください。

No	項目等	質疑事項	回答
16	様式5-4 建設主任 担当者の 業務実績	建設着工は、本プロポーザル公告から事業者決定、基本実施設計を経た後の数年先となりますが、配置技術者は参加条件を満たせば候補者として複数名記載してもよろしいでしょうか。	現時点で配置を予定する担当者を記載してください。募集要項P.18、12.4、カに記載のとおり、やむを得ない事情により変更が必要な場合は、当初の配置予定技術者等と同等以上の者として本町が認める者を配置してください。併せて、「募集要項 質問回答」No.6を参照ください。
17	様式5-6 技術提案 評価に係 る提案書	様式の余白は変更してよろしいでしょうか。また、行間や文字間隔の変更は可能でしょうか。	前段：余白は変更しないでください。 後段：可能です。
18	様式5-8 図面集	図面集(表紙)に応募者名を記載する欄がありますが、記載しても宜しいでしょうか。	応募者名の記載欄は誤植です。様式集を修正します。
19	様式5-11 基礎審査 項目 チェックシート P.15第3節 統括管理 業務	統括業務管理責任者とは、募集要項P.11 6.4実施体制の統括責任者と同義と考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。様式集及び要求水準書を修正します。

事業者選定基準 質問回答

No	頁	1.	項目等	質疑事項	回答
1	2	4.	書類審査	なぜ前回プロポーザル時と書類審査の配点が変わってしまったのでしょうか。	公募条件等の見直しと合わせて再検討を行ったためです。
2	5		別表2 A業務全般工	短縮期間は工事に影響する災害等が無い前提で宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
3	5		別表2 A業務全般 オ①	県内企業の定義は、県内企業に本店、支店、営業所等が神奈川県内にあるという理解でよろしいでしょうか。	本店が神奈川県内に所在することを指しています。
4	5		別表2 A業務全般 オ②	町内企業への発注や町内調達額の提案価格に対する割合における評価点の算出方法は以下の考え方でよろしいでしょうか。 (例)町内2% 県内20%の場合 $0.02 \times 60 + 0.2 \times 30 = 7.2 \rightarrow 1.0$ (上限により)	お見込みのとおりです。
5	5		別表2 A業務全般 オ②	貢献金額の根拠について発注者側としてはどのように確認するかのお考えはありますでしょうか。	本町にて提案内容の履行状況をモニタリングします。
6	5		別表2 A業務全般 オ②	町内貢献金額は何次下請けまで対象でしょうか。	制限はありません。
7	5		別表2 A業務全般 オ	町内提案金額について、構成員に町内企業が入っていると提案価格のJV割合での金額が対象となると考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
8	5		別表2 A業務全般 オ	提案未達の場合の具体的なペナルティや考え方をお示しいただけますでしょうか。	提案未達の場合の具体的なペナルティは、内容や状況等に応じて適宜検討することとします。提案金額を達成するよう努めていただくとともに、適宜、達成に向けた取り組み状況を本町よりモニタリングします。

No	頁	1.	項目等	質疑事項	回答
9	5		別表2 A業務全般 才	提案金価格には含まれなくとも本事業を行うことにより事業者が町内企業へ発注・調達する金額・アイデアは多数あると考えておりますが、そこは評価としてお認めいただけないのでしょうか。	認めません。
10	5		別表2 A業務全般 力②	「削減金額の見込み」による評価基準をご教示ください。	現在の公表資料以上の資料の公表は行いません。
11	7		別表3	提案価格評価基準において算出される評価点は、最低提案価格ではなかった場合、小数点第2位を四捨五入という認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。事業者選定基準に追記します。

業務契約書(案) 質問回答

No	頁	第1章	第1条	1	質疑事項	回答
1	2	第1章	第5条	1	「受注者は、この契約締結の日から～」と記載がありますが、契約締結の日とは町議会の議決を得た日との認識で宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
2	6	第2章	第17条	1	「発注者が募集要項等において指定した部分を～」と記載がありますが、指定した部分の詳細をご教示ください。	標準的な条文の記載内容であり、募集要項等における指定部分はありません。
3	6	第2章	第17条	2	「発注者が募集要項等において指定した軽微な部分を～」と記載がありますが、軽微な部分の詳細をご教示ください。	標準的な条文の記載内容であり、募集要項等における指定部分はありません。
4	13	第2章	第41条		第41条(設計業務に係る前払金)、第87条(工事に係る前払金)、第130条(工事監理業務に係る前払金) 各々支払いは、「請求書の日付から14日以内」など日数の定めはありますか。	特段の定めはありません。
5	29	第3章	第78条	9	第78条(賃金又は物価の変動に基づく建設工事請負額相当額の変更)9に記載のある「建築物物価調査会の「建設物価指数月報」」は「建設物価調査会の「建築費指数」と読み替えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。業務契約書(案)を修正します。
6	29	第3章	第78条	9	「「建設物価指数月報」を元に発注者が指定する指数を使用する」と記載がありますが、指定する指数をご教示ください。	第78条に基づく協議時に発注者より指定します。
7	30	第3章	第80条		受注者の責めに帰さない事由で以下の事象が起きた場合は、発注者の負担との認識で宜しいでしょうか。 ①法制度の新設・変更 ②税率の変更 ③本施設の設置に係わる住民反対運動等における要望対応・工期延長	お見込みのとおりです。

No	頁	第1章	第1条	1	質疑事項	回答
8	30	第3章	第82条	4	第82条(不可抗力による損害) 4項の損害の負担について、令和5年4月1日施行された公共工事標準請負契約約款の通り、以下文言を追加をお願いいたします。 「ただし、災害応急対策又は災害復旧に関する工事における損害については、発注者が損害合計額を負担するものとする。」	当該文言を追加し、業務契約書(案)を修正します。
9	42	第4章	第111条	1	「工事監理業務管理技術者、工種ごとの工事監理業務主任技術者及び委託監督員を定め～」と記載がありますが、委託監督員は必須でしょうか。	委託監督員の配置は不要です。業務契約書(案)を修正します。
10	42	第4章	第111条	2	「委託監督員は、募集要項等に基づき、発注者が発注した当該工事の監理を行うものとする。」と記載がありますが、委託監督員に関する募集要項等の記載部分をご教示ください。	「業務契約書(案) 質問回答」No.9の回答をご参照ください。
11	47	第4章	第130条	1	第130条(工事監理業務に係る前払金) 工事監理業務も前払金を請求できるという認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。

その他 質問回答

No	項目等	質疑事項	回答
1	-	前回の公募時の1回目と2回目の質疑回答の内容は今回も同様と考えてよろしいでしょうか。	令和6年度公募時の第1回及び第2回の質問の回答内容は無効となります。
2	-	上記で前回の質疑回答が有効ではない場合以下の各質疑を再度回答ください。 ①A棟とB棟をまとめて1棟にすることは事業者の提案によるものでよろしいでしょうか。 ②駐車場までの車路がピロティとなる場合は、けた下の高さとして3.8m確保でしょうか。	①事業者の提案によります。 ②けた下高さ3.8mを確保してください。
3	-	初回公告時における質問回答は今回も同様の対応が必要という認識でよろしいでしょうか。	「その他 質問回答」No.1の回答をご参照ください。
4	-	令和6年度実施大磯町新庁舎整備事業事業者募集について【中止】の質疑回答書が大磯町ホームページに掲載されておりますが、本件においても有効と考えて宜しいでしょうか。	「その他 質問回答」No.1の回答をご参照ください。
5	-	限られた敷地内での建て替えであり、施工難度が高い為、より精度の高い提案を行うことを目的として、外部の測量的な調査(1日程度)を行わせていただきたく存じます。	事前に連絡をいただければ、業務に支障のない範囲で調査を行う事は可能です。
6	-	現庁舎の過去2～3年間の水道使用量がわかる資料があれば、ご提供ください。	別添資料No.2を参照ください。
7	-	敷地南西側の太平洋自転車道横の階段動線は残す必要がございますでしょうか。	残す必要はございません。
8	-	敷地南西側の太平洋自転車道横の下部を駐車場等に利用する場合は、要求水準書の公用車、バイク置場、駐輪場の屋根付きとみなすことは可能でしょうか。	敷地南西側の太平洋自転車道横の下部は屋根付きとはみなしません。別途屋根を設けてください。
9	-	敷地東側の既存駐車場と鷗立庵を繋ぐ動線(階段)は残すと考えてよろしいでしょうか。	よろしいです。連携に配慮した計画としてください。

No	項目等	質疑事項	回答
10	-	施工計画や解体の計画の為、建物内部を含めた現地確認会の開催をお願いします。	現地確認会の開催予定はありませんが、事前に連絡をいただければ業務に支障のない範囲で現地確認を行う事は可能です。
11	-	PCB使用製品は全て撤去済という認識でよろしいでしょうか。	「要求水準書 質問回答」No.1の回答をご参照ください。
12	-	大磯町火災予防条例の改正された最新版の全文をインターネット上で見つけることができませんでした。最新版をご教示ください。	以下のURLをご確認ください。 <a href="https://en3-jg.d1-law.com/oiso/d1w_reiki/h337901010018/h337901010018_j.html">https://en3-jg.d1-law.com/oiso/d1w_reiki/h337901010018/h337901010018_j.html</a>
13	-	積載荷重については、”建築構造設計基準及び同解説(国土交通省大臣官房官庁営繕部整備課監修)”を参照してよいでしょうか？ また、上記に記載のない用途については、建築基準法で定められている積載荷重を参照してよろしいでしょうか？どちらにも記載のない設備機器置場などは実情に応じて設定することを考えてます。	よろしいです。ただし、実態に応じて荷重を見込む必要がある場合は、適切に計画してください。
14	構造形式	免震建物とした場合、免震装置の一式指定はNGなどの条件はありますか。	条件はありません。
15	固定荷重	特に大きな固定荷重を考慮する必要がある箇所はありますか。	事業者の提案によります。
16	-	サーバー室の積載荷重は「建築構造設計基準及び同解説(国土交通省大臣官房官庁営繕部整備課監修)」の電算室相当としてよろしいでしょうか。	よろしいです。
17	-	既存井戸について工事中は、機能停止となりますが、宜しいでしょうか。	よろしいです。
18	-	井戸水量の調査はしておりますでしょうか。 また、井戸水量が不明な場合は調査していただけますでしょうか。	調査はしていません。 調査が必要な場合は、本事業に含んでください。