

令和5年度実施(令和3-4年度事業実績分)指定管理者管理運営状況中間評価(検証)シート【鳴立庵】

評価項目	評価結果	評価内容
① 施設管理全般	A	適切・良好であり、高く評価できる部分がある。
② 維持管理について	A	適切・良好であり、高く評価できる部分がある。
③ 管理運営費及びサービスについて	A	適切・良好であり、高く評価できる部分がある。
④ 利用者の意見等への対応について	B	概ね良好である。
⑤ 人員配置、研修について	A	適切・良好であり、高く評価できる部分がある。
⑥ 安全対策について	A	適切・良好であり、高く評価できる部分がある。
⑦ 個人情報の保護、情報公開について	A	適切・良好であり、高く評価できる部分がある。
⑧ 環境への配慮	A	適切・良好であり、高く評価できる部分がある。
総合的所見	<ul style="list-style-type: none"> ・ コロナ禍の中でもできることについて、しっかりと取り組まれていた点は高く評価したい。また、個人情報の扱いに関しても流出を防ぐために電子化をしない方針も適切であると考えられる。今後も目的を終えた個人情報は迅速に確実に処理を行うことを期待する。 ・ 施設の構造上、一度に多くの人を迎えることは難しいと考えられるが、コロナが終焉して各地の観光地に人が戻っている点を考えると今後の集客に期待したい。そのためにも、他の町内の観光関連活動とも更なる協力が必要であろう。 ・ 「俳諧道場」という点から若い世代には、やや敷居が高い点がある。そのため、「気軽に俳句が体験できる場所」としての更なる広報の推進を期待する。 また、日本文化を知る体験型観光に積極的な外国人観光客が増えている点からも日本の伝統的な嗜みである「俳句」を体験できる場としての広報についても今後は積極的に検討してほしいと考える。 ・ ①～⑧項にかけて適切・良好に運営されていると思われる。 ・ 西行祭募集俳句に対する町内小・中学校の良好なる対応を鑑みると、今後更に鳴立庵が小・中学校にとっても「校外教材」として積極的に利用されることが望ましいと思える。学年に応じた様々な対応が可能と考える。 ・ コロナ禍という未曾有の事態であったにもかかわらず、可能な範囲で集客イベントを実施したことについては、大きな評価に値すると思える。 また、計画値を達成することはできなかったが、令和3、4年度の収支をマイナスとしなかった運営についても評価したい。 ・ 令和3、4年度の実績報告書を確認する限り、月別の利用者状況としては、春と秋に集中している状況にある。年間を通じて来庵者が増えるような魅力あるイベントを計画し、実績報告書に記載している「鳴立庵が大磯町観光の核になる」という目標を達成していただきたい。 ・ 令和3、4年度はコロナ禍も踏まえた事業計画であったが、予想以上に感染状況及び対策など影響が大きく、当初の計画に基づく事業などが実施出来ず、入庵者数など一部取組みで目標に達していない点はあるが、これは、安全面なども踏まえた対応としては妥当な判断であると思われる。 また、そのような安全安心な対策なども踏まえながら、集客や情報発信、地域連携などを図りつつ、収支バランスへ取り組んでいる姿勢は評価できるものと言える。 ・ 今年度も含め、後半3か年度で、コロナ禍で実施出来なかった「飲食・物販」事業やコロナ禍の反動によるインバウンドへの対応も含め、当初計画以上の集客に向けた取組みを実行することによる成果を期待するとともに、各種取組みをより効果的なものとしていくためのアンケート調査の母体数のとり方の工夫なども行っていただきたい。 ・ 鳴立庵は観光施設としてだけでなく、歴史的な意味を合わせもつ歴史的な施設で大磯の歴史の中に位置づけることのできる施設だと思う。 そういう意味では生涯学習の拠点たり得る施設でもある。 	

総合的所見	<ul style="list-style-type: none">・ 今後の施設運営の充実としては、自主事業のより一層の強化とともに庵内の見学、利用、展示などを総合して大磯の歴史を形づくってきた場所であることを際立たせる事業展開していただきたい。・ また、町には大磯の他の歴史遺跡と関連させてPRしていくをお願いしたい。そのことが入場者数の増大につながると思う。・ 明治記念大磯邸園、旧吉田茂邸、島崎藤村邸と連携する施策を考えてほしい。
-------	---

評価区分

- A 適切・良好であり、高く評価できる部分がある。
- B 概ね良好である。(一部に適切・良好でない部分があったが、改善済みである。)
- C 一部に適切・良好でない部分がある。
- D 水準に未達の場合