平成 28 年度事務事業評価シート

第2号様式

		シート作成日	平成28年10月6日
予算事業名	企画調整事務事業	担当課名	政策課
了并于木石		係名	政策係
細分事業名	行政改革事業	事業番号	3
州力尹未 有		事業開始年度	昭和62年

1.総合計画上の位置づけ

柱	Ⅱ 町民の力や知恵が集まるまちづくり	総合計画実施計画							
部門	3 行財政運営	認定番号	_						
大施策	A 行財政改革の推進	事業名	_						
中施策	(1) 行政運営改革の推進								

2.	事第	美の概要									
根	拠法	令・条例等	・条例等 大磯町附属機関の設置に関する条例、大磯町行政改革推進委員会規則、大磯町庁議規程								
大磯町第5次行政改革大綱、大磯町第5次行政改革大綱実施計画 (H23~H27) 大磯町行政経営プラン、大磯町行政経営プラン実施計画 (H28~H32)											
:		経営プラン 計画事業	実施番号	(計画全	<u>一</u>						
目的 行政運営の合理化を推進するための諸施策について、調査・審議し、自立した保を図る。											
	からは行政経営プランを										
		内容	行政改革推	個別計画に基づき、実施計画書を策定し、毎年ローリング作業を行いながら進行管理を実施。 行政改革推進委員会を開催し、個別計画策定及び実施計画書(進行管理含む)の報告並びに意 見等を聴取するとともに、行政運営の合理化を推進するための諸施策などの調査・審議を実施。							
	執	行体制	■ 町職員第	尾施	□ 一部委託あり	□ 全部委託	□ その他				
			単位		平成26年度 (決算)						
	直	[接事業費	(a)	千円	75	123	164				
		国庫支出金	ì	千円							
		県支出金		千円							
事		起債		千円							
業		その他		千円							
費		一般財源		千円	75	123	164				
	耳	哉員人数 (概算	草職員数)	人	0. 4	0. 48	0. 45				
		人件費計	(b)	千円	2, 451	2, 865	2, 597				
	総	多事業費 (a)+((b)	千円	2, 526	2, 988	2, 761				
		業費内訳 28 年度	行政改革指 (@8, 400			〈4回分 = 163,600円					

3.指標値の推移

		と見込み、目標 票 名)	単位	26年度 (実績値)	27年度 (実績値)	28年度 (見込み又は計画値)
対象指標① 全事(対象者数等)②		全事務事業数	件	576	577	580
活動指標	1	実施計画書記載事業数	件	60	59	19
(活動量)	2	行政改革推進委員会開催数		2	3	4
成果指標	1	実施効果額	千円	224, 696	184, 671	132, 534
(達成度等)	2	目標額達成事業率	%	_	_	80.0

4.事務事業の評価

一, 少								
			■ 妥当	□ おおむね	妥当 🗌	変更の必要な	あり 🗆	その他
安业	・実施主体は 妥当か	理由	行政機関としての組織の合理化や事務の対サービスの向上に自己	物率化、職員数や	5給与の適	正化など、効果	軽的な行財政	運営並びに町民
当性			□ 妥当	■ おおむね	妥当 🗌	改善の必要な	あり 🗆	その他
1	・実施手段は 妥当か	理由	有識者や公募町民だ 行政運営に関する個別 り、効果的に行政改動 新たな計画として行 及び目標設定の導入等	川計画の策定とと 草を進めている。 〒政経営プランを	もに、毎	年内容を見直 計画の位置付1	しながら実施 ナの明確化、	しているものであ 財政計画との統合
			□ 得られている	おおむね得られ	ている	得られていた	はい 🗆	その他
成果	・意図した成果 が得られてい るか	理由	昭和62年の第1次行り、一定の効果(成長 ことから、さらなるほ	!) が得られてし	\るが、今	後5年間におり	ハて財源不足	が見込まれている
			■ 効率的	□ おおむね効	率的 🗌	非効率		その他
効率	・コストに対し て効率的か	理由	事業経費としては、	委員会委員の報	段酬のみで!	ある。		
坐性			□図った	□ 図られてい	ない	図る余地は舞	無い	その他
	・コストの削減 等を図ったか	理由	委員会は審議内容に 削減は困難である。	□見合った委員様	構成・開催∣	回数により実施	施しており、	これ以上のコスト
			A 妥当性、成果、効	率性はおおむね良	いが、改善	の余地がある	ī	平価理由
1	担当課による評価		B 事業の一部見直 C 事業の抜本的な D 事業継続の必要	見直しが必要	止・廃止)			の進行管理につい 朝や実施方法を見直 る。
			<u> </u>					

5.改革・改善の方向性

① 課題点や改善点

平成28年度から行政経営プランの取組みが始まり、計画の位置付けの明確化、財政計画との統合及び目標設定の導入等の改善をしたため、実施計画の進行管理について実施時期や実施方法を見直す必要がある。

また、行政経営プランに基づく取組みを実施しても財源不足となる年度が見込まれているため、財源確保に向けた新たな取組みの調査研究を進めていく必要がある。

② 平成28年度に着手する事項

予算編成と合わせた時期に、行政経営プラン実施計画の進行管理及び次年度計画の策定を行い、総合計画事業の事業 費確保とともに財政計画としての役割を果たせるように見直していく。

財源確保に向けた新たな取組みの調査研究を行い、行政経営プラン実施計画へ位置付けていく。

③ 平成29年度に着手する事項

財源確保に向けた新たな取組みの調査研究及び実施。

6.平成29年度事業への取組み状況(改善内容等)

記入日 平成29年3月28日

進行管理の時期を予算編成に合わせて行うように見直し、各課等での予算要求において行政経営プランに基づく取組

みや財政運営の状況等の意識付けができるように改善した。 進行管理の状況を踏まえ、平成29年度以降の事業実施に向けて、実施計画へ新たな取組みを位置付けるなどの改定を 行い、計画の推進を図った。引き続き、財源確保に向けた新たな取組みの調査研究を行い、着実な実施に取り組んでい く。