

池田 東一郎 町長による町政報告会（第２回目）議事要旨

- ◆ 日 時：令和７年４月２６日（土）１６：３０～１８：３０
- ◆ 場 所：保健センター２階研修室
- ◆ 内 容：令和７年度の主な事業と予算
- ◆ 概 要：資料説明後、参加者からの質疑応答を実施

質問１ 小中学校の給食費に関する質問

小・中学生の給食費の補助額は、１人当たりいくらでしょうか。

回答１

私が町長に就任する前までは、小学生は月額１人当たり約４,５００円負担していたものを無償化しています。なお、中学生は１日１人当たり３００円を授業日数分補助しています。

質問２ 带状疱疹ワクチン接種に関する質問

带状疱疹ワクチン接種は、１回では駄目なのでしょうか。

回答２

生ワクチンは、７,２００円の注射を１回接種すれば大丈夫です。

なお、遺伝子組換えワクチンは、７,０００円の注射が２回必要となります。遺伝子組換えワクチンの方が良いとの声もありますが、どちらかを接種していただきたいと思います。

質問３ 带状疱疹ワクチン接種に関する質問

带状疱疹を罹患している人でも接種は可能でしょうか。

回答３

罹患している場合は、予防接種は控えてください。症状が治まるまで安静にいただき、医師へ相談をお願いします。

質問４ 明治記念大磯邸園に関する質問

令和４年に基本設計のとりまとめ報告書が出ており、令和７年には運用開始となっておりますが、現在はまだ工事中です。平成３０年に明治記念大磯邸園に関する住民説明会がありましたが、それから約７年が経過し、当初予定していた開園予定より遅れていますので、中間報告のような形で状況を教えていただきたい。

回答４

令和７年度開園を目標に工事を進めてきましたが、滄浪閣（旧李王家別邸）の基礎に非常に問題があり、設計・施工を見直す必要がでてきたことから、工期が約３年延長になるとの報告を国土交通省から受けています。町民の皆さんに対して適切な時期に説明会をするよう国土交通省にお伝えします。

質問 5 明治記念大磯邸園に関する質問

現在工事中の「交流広場」奥の管理ヤードの目の前に住んでいます。令和5年9月から交流広場の工事が始まり、風向きを考えずに自宅の目の前をショベルカー等で土を掘り起こしているため、駐車場の車や2階のベランダの中まで砂利と土でひどい状況になっています。町の都市計画課では、工事現場の確認は行っているのでしょうか。行政の役割は町民の安全・安心な生活を守ることだと思いますので、高木や雑草の管理など生活環境の状況を定期的に確認し、対応して欲しいと思います。

回答 5

国土交通省には、工事の改善及び雑草の管理等についてもお伝えします。

質問 6 帯状疱疹ワクチン接種に関する質問

普通のワクチンと遺伝子組換えのワクチンがありますが、安全性について疑問に感じています。私の母が4年前に老人ホームで義務的な形でコロナワクチンの接種を受けさせられ、副反応で亡くなりました。こういった事例が全国で沢山起きています。遺伝子組換えのワクチンは危険性があるという話も出ており、安全の根拠が立証されていないのではないのでしょうか。

回答 6

町役場としては、ワクチンの安全性に関してどちらが良いとは言えない立場であり、厚生労働省が基準に基づきお墨付きを付けて接種して差し支えないというものを使用しています。

そのため、立場的に安全、安全でないということを申し上げること出来ません。

質問 7 帯状疱疹ワクチン接種に関する質問

コロナワクチンの時も根拠がなく、亡くなっている人が沢山出ています。今回の帯状疱疹ワクチンに関しても根拠がなく、危険性が伴うものを公式の場において公表するのは少し考えた方が良くはないかと医療福祉従事者として考えていますが、町長の考えを聞かせていただきたい。

回答 7

ワクチンは国で安全という評価をしています。国の判断に基づいて、町役場としても安全という認識のもと、予防接種を実施しています。

質問 8 いじめ問題に関する質問

大磯小学校のいじめ問題に関連して、昨年秋の福祉文教常任委員会や本会議、そして3月議会の傍聴もさせていただきました。問題発覚から長時間経過していますが、未だに解決に至っておらず、議会での答弁も堂々巡りになっていると思います。私自身も幼い頃に長期に

渡っていじめを受けた経験があります。戦後間もない昭和20～30年代にかけて「エリザベスサンダースホームの子」とよく言われていました。学校に相談しても教師の中には「そんなことくらいで」といった対応や、いじめを単なるからかい程度だと解釈している人も多くいました。そのような体験からこのいじめ問題の解決に携わる人の中には、「差別やハラスメントが実は分かっていないのではないか」、「職場等でパワハラをしていた人間ではないか」と考えるようになりました。

現在、私は介護施設に勤務しています。地域密着型のサービスであり、入所者及び働くスタッフも9割は大磯町民です。入所している方が穏やかな生活を送れるようスタッフ一同日々努力していますが、本来の障がいの内容から入所の条件に合わない方も受け入れている現状があります。介護施設でも理解いただけない家族からの度重なるパワハラにより業務に支障をきたすことが多く、職員の離職も非常に多くなっています。どこの施設でも同様の状況です。問題のある家族の中には、行政側の立場の人間もいることから、問題をより複雑にしています。それが自身の立場によるものか、個人的に感情を抑制できない方なのか判断に苦慮しています。場合によっては、議会の福祉文教常任委員会でパワハラの案件に該当するか判断をお願いしたいと考えています。昨日も教育現場でモンスターペアレントの対策を本格的にするとといった報道がありました。社会の認識も大分変わってきている中で、解決する側の人間がパワハラを理解できない、逆にパワハラをしている立場ということがあり得るのではないかと考えています。

学校でのいじめ問題に係る行政の対処、介護現場でのカスタマーハラスメント、この2つの案件に対して町長の所見をお伺いしたいと思います。

回答 8

介護施設の問題のようですので、施設の中で相談していただき、必要があれば、町の担当者に相談していただきたいと思います。

質問 9 いじめ問題に関する質問

詳しくは分かりませんが、解決までに時間を要していること、また、最近になって最終的な報告が出ていると伺いましたが、町も含め全員が納得するような解決はないと思います。当事者の3者で話し合い、出来るだけ速やかに示談にした方が良くと思います。

回答 9

どういった解決になるか分かりませんが、一生懸命取り組んでいますので、引き続き解決に向けて進めていきたいと思っています。なお、今件は私が町長になる前の事案であり、町長に就任した時には被害児童は転校されていました。このことについて、誰がいじめて、誰がいじめられたのかといった調査を進めてきました。その中で被害児童や保護者の御要望に対して丁寧に対応しているので、報告書の発表が遅れているということです。先日の記者発表で報告書の公表を予定していましたが、被害児童保護者から個人情報に係る部分を黒塗りにした報告書に対して、原文を公表して欲しいとの意向があったことから中止としました。

町役場としては、個人情報保護や人権尊重の観点から該当する部分は黒塗りにして公表する必要があると認識していますが、その点に関して被害児童保護者との折り合いがつかなかったためです。引き続き、被害児童及び保護者に寄り添った対応をしていきたいと考えています。

質問 10 事業予算に関する質問

主要事業の総額が128億円ですが、1（こども・子育て応援アクションプログラム）、2（住めば健康・安心の大磯）、3（みんなわくわく大磯）の予算内訳を教えてください。

回答 10

金額での回答は難しい部分がありますが、概ね1（こども・子育て応援アクションプログラム）が20億円、2（住めば健康・安心の大磯）では、特別会計の介護保険に関する予算が30億円、国民健康保険に関する予算が20億円、後期高齢者に関する予算が20億円と特別会計の合計が70億円あり、3（みんなわくわく大磯）が、約1億円となります。

質問 11 子育て支援に関する質問

こども・若者みらいわくわく提案事業は面白い事業だと思いますが、事業の開始時期の告知や周知方法などの実施スケジュールを教えてください。

回答 11

広報5月号に特集記事を掲載していますので、確認していただければと思います。

質問 12 高麗山の適正管理に関する質問

高麗山の山火事の防止対策についての町の考え方や対応を教えてください。

回答 12

高麗山はほとんどが県有林となりますので、管理は神奈川県で行っています。そのため、神奈川県においてたばこのポイ捨てや、焚火禁止といった看板を設置するなど周知啓発を行っています。町としても山火事対策として点検を行います。

質問 13 学校運営に関する質問

こどもがグラウンドで落雷を受けた事故があったが、町の考え方や対応を教えてください。

回答 13

今までも、雷注意報のような注意報が出た際には、グラウンドに出ないようにするなどの対応をとっていますが、教育委員会を通じて改めて対応方法を確認します。

質問 14 介護施設に関する質問

私の両親が認知症と精神疾患を患っているため、町の介護施設に入居しています。現在、

その施設の特定のスタッフから虐待と言えるような暴言や嫌がらせなどを受けており、そのスタッフが担当する日は恐怖と不安で、精神状態が非常に不安定になる生活を続けています。その施設にはスタッフの改善を継続して求めています、一向に改善が見られず、現在に至っています。町として介護施設に係る事案に対して、こういった対応ができるか教えていただきたい。

回答 14

個別の介護関係施設の事案になりますので、まずは施設の中でお話をいただき、解決できないようであれば、町の担当者からお話させていただければと思います。

質問 15 新庁舎の建替えに関する質問

現状では、議会がこの場所での建替えを望んでいます、町長としては、この場所での建替えには反対の考えだと理解していますが、いかがでしょうか。

回答 15

町議会で速やかな建替えを行う決議がされています。私のミッションとしては、一義的には町議会の決議に沿って行動しなくてはならないと考えています。ただ、建替え費用が高騰しているため、このまま進めて良いのかという疑問を投げ掛けています。

質問 16 新庁舎整備に関する質問

これだけ費用が高騰すれば、借金する額も増えて町民の負担も多くなるのではないのでしょうか。また、学校や医療関係の課題などに対して町の予算が充てられなくなると思いますが、それで良いのでしょうか。

回答 16

50億円の借金をするのは、非常に重い課題であると認識しています。一方で、地震が起きた際に、崩れてしまう恐れがある町役場で良いのかという判断もあります。

質問 17 新庁舎整備に関する質問

神奈川県対策本部が出している地震発生時における津波のシミュレーションが、3つぐらいあったと思います。また、国土地理院から出ている情報では過去に関東大震災等がありましたが、大磯町が致命的な被害を受けたことは200年間ぐらいなかったと思います。それを考えると、これだけのお金を使って急いでやる必要はないと思います。議員の方はどう考えているか分かりませんが、暴走ではないのでしょうか。税金が増えるのは困りますので、その辺は町役場の調整次第だと思いますが、どのように考えているのでしょうか。

回答 17

この金額で、このプランで進むのも1つの案ですし、「代替案も検討するか」というのは、他の選択肢をきちんと早急に検討していくということです。

質問 18 新庁舎整備に関する質問

他自治体の状況を少し調べましたが、不要になったスーパーやホテルなどを代用することや役場を分散して建て替えるケースもありました。大磯では、現在空き家となっているＮＴＴが利用していた施設や、駅裏のノジマをローコストで活用することも考えられると思います。現敷地を売却し、売却費用で他の事業費に充てることは検討出来ないのでしょうか。

回答 18

ＮＴＴは、現在も使用しているため活用できません。駅前の施設も含め代替案を速やかに慎重に検討していきたいと考えています。

質問 19 新庁舎整備に関する質問

これだけ予算額が上がるのは大変な問題だと思いますし、町議会が決議したのは大きなことだと考えています。過去に実施した意味のない耐震対策については、責任を明確にする必要があると思います。それを持って実施する必要性があれば、町議会が判断する形でないと町民としては納得しないと思います。こういった状況で何が失敗だったのかを検証し、反省する必要があるのではないのでしょうか。

回答 19

町民の皆さんが納得できるような結論に導けるように色々と検討を重ねていきたいと思っています。筋交いが入っているのに耐震強度がない理由など、過去の耐震対策の経緯でよく分からない部分があります。そのため、根拠を明確にするためにも耐震診断を行いたいと考えましたが、耐震診断は出来ませんでした。当時の耐震対策の詳細については、改めて確認を行います。

質問 20 新庁舎整備に関する質問

前提として耐震性がないのは問題だと思います。かなり時間が経っているため、普通の建物であれば、建替えが基本だと思います。物事すべてに根拠があり、私の姉が東京大学地震研究所研究員として働いています。いつ頃かは言えませんが、都心の直下型地震は来ることが明確になっていることから、何よりも大切である人命を守るためには建替えは必要となります。ただの補強だけでは人は助かりません。根拠があるからこそしっかりと建物を建ててほしいと思います。

回答 20

建替えの方向性の中で色々と調整を進めています。一刻も早く安全な状況を作らなければならぬ中でこのまま進めても数年かかってしまうため、最善策を考えていきたいと思っています。

質問 21 新庁舎整備に関する質問

43億円が84億円になると、町役場をもう一つ作るイメージになります。これは大変なこと

だと思います。議会の決議した内容に工事費用も含まれているのでしょうか。費用面は青天井で、例えば、120 億円になった場合でも建設するということであれば、議会はいい加減な対応をしていると思います。最終的に議員は費用面での責任を取るぐらいの覚悟を持ってやってほしいと思います。品川と大磯で会社経営をしています、43億円が84億円になる状況であれば、収支予想が立たないため直ちにやめます。町民の負担が2 億円から50億円に増えるとのことでしたが、これは天文学的な数字であり、町民3 万人に対して2 億円の負担だと1 人の負担は約8,000 円ですが、50億円になれば、約16～17万円となります。議会の決議では費用面は青天井となっているのでしょうか。仕事に関わっている建設事業者に聞いた話によれば、全国的にも人手不足などの課題があつて建設工事のタイミングとしては最悪な状況です。それであれば、給食費の無償化などの子育て支援策に力を入れて欲しいと思いました。

回答 21

町議会の決議には、金額は含まれていません。この金額について、町議会の皆さんがどう捉えているのかは分かりません。しかしながら、状況が変わっているため新たな判断もあると思いますし、決議をどうするかについては町議会の判断になります。

質問 22 新庁舎整備に関する質問

町長から議会に議案は出せないのでしょうか。例えば、東京都庁の建設費用は1,600 億円であり、1,100 万人の都民が負担しています。1 人当たり15,000 円の負担となります。84 億円を3 万人で割ると28万円の負担となります。都民の20倍以上の負担感になるのはおかしいと思っていただきたい。それが町民への説得力につながると思います。

回答 22

町役場の建替えプランを予算の形にして議会に提案することになります。そこで議会がどのように判断するかということになります。この金額を借金するのは町民の皆さんにとってかなりの負担になると考えています。そのため、町民の皆さんに納得いただける代替案がないかを真剣に考えたいと思います。一方で代替案がない場合は、地震に耐えられない施設では困りますので、現在のプランで進めていかなければならないかもしれません。

質問 23 新庁舎整備に関する質問

この土地は議会が10年前に風致地区で2 階建ての庁舎を建設することを決めています。

また、庁舎を建設する予定がないとの理由から、大磯町は葬儀屋の約6 千万円の土地を購入しませんでした。葬儀屋が残り、複雑な地形となっていることから費用が嵩んでいると思います。津波の心配はありませんが、3 万人から2 万7 千に人口が減少することが想定されていますし、町の中心地は西小磯西であることから庁舎を移転することを40年前に考えていました。現在はマンションが建設されるなど、町内の移り変わりはありますが、この先20年かけて検討を進めても問題ないと思います。大磯には空いている土地が沢山あり、本庁

舎にいる職員は 250 人程度だと思いますので、小さい施設をいくつか建てて分散して配置すれば良いと思います。常識で考えて、人口 3 万人の町で 84 億円の建設費用は他自治体と比較してもおかしいと思います。10 年ぐらい経てば、金額も落ち着くだろうし、良い考えも浮かぶのではないのでしょうか。

回答 23

意見も踏まえ、検討していきたいと思います。

質問 24 新庁舎整備に関する質問

工事費が増加している問題が広く町民に伝わっていないと思います。これほど前提条件が変わった工事になりますので、もう一度議員に対してアンケートをとり、議員一人ひとりの意見を広報等で周知するのはどうでしょうか。また、町民に対しても周知すべきであると思います。

回答 24

議員にアンケートをとるのは町役場の仕事ではありませんので、町民の方がそれぞれ動かれたら良いのではないかと思います。町民の皆さんへの周知は検討したいと思いますが、この代替案で進めると決めたわけではなく、検討中の内容になります。検討中の内容を周知することで町民の皆さんが混乱する恐れもあるため、適切な時期に周知したいと思います。

なお、本日の資料を町ホームページに掲載しますので、参加していない町民の皆さんも確認できるようにします。

質問 25 新庁舎整備に関する質問

新庁舎整備については、議会の決議が色々な面で影響していると思います。町民の意見交換の邪魔をしないよう議員は発言しない慣習があるようですが、ここまで注目されている話題にも関わらず議員が発言しないことを疑問に思います。

回答 25

町主催の町政報告会の他に、町議会主催の議会報告会がありますので、参加いただければ良いのではないかと思います。

質問 26 大磯町社会福祉協議会に関する質問

意見交換の中で介護関係の質問もありましたが、社会福祉協議会の動きが全く見えず、在宅のサービスをほとんどやっていないのは事実です。大磯町として社会福祉協議会に申し入れをお願いしたいと思います。

回答 26

社会福祉協議会は内部で様々なトラブルがあり、立て直しを図っています。

なお、包括支援センターについては、外部に委託をしています。先日もヒアリングを行いましたが、東部地域の包括支援センターが上手く機能していないと伺っています。そういっ

た課題を含め包括支援センターに対応をお願いしていきたいと考えていますので、しばらく様子を見ていただきたいと思います。

質問 27 旧吉田茂邸の運用に関する質問

旧吉田茂邸の運営が赤字であり、持て余していると聞いていますが、あの場所に新庁舎を整備するのはどうでしょうか。

回答 27

旧吉田茂邸の運用を考えていますが、4月からNPO法人ガイド協会が受付業務などを行っていただけることになり、施設運営経費が安価になりました。さらに、5月からは戦後80周年を記念して吉田茂の写真展を実施する予定であり、大勢の来場客が見込まれることから、昨年の収支よりは改善されると思います。

質問 28 議会との意見交換等に関する質問

議会と町とのコミュニケーションの場が必要だと思います。議員14名と町長、副町長、教育長、幹部職員等で月1回程度、集まって話し合うことが大切だと思います。

回答 28

議員の方々は、日頃より町の所管課等で意見交換を実施していますので、コミュニケーションはとれていると考えています。それを踏まえて議員の皆さんが町事業に対する評価などを判断していると思います。

質問 29 子育て支援施策に関する質問

こども・若者みらいわくわく提案事業ですが、こどもだけでなく大人も提案できる事業も実施してほしいと思います。

回答 29

「町民活動推進補助金」という大人の提案事業があります。提案者が提案事業に対するプレゼンテーションを行い、補助金が受けられる制度となります。

質問 30 新庁舎整備に関する質問

代替案の検討スケジュールを教えてください。

回答 30

町役場の庁舎を安全なものにしていかなければなりませんので、出来るだけ速やかに検討を進めます。しかしながら、土地の交渉など様々な課題があり、相手がいる内容になりますので、場合によっては時間を要する可能性があります。