

家庭ごみの収集方法等に関するアンケート 集計結果詳細

回答数	587 件		発送数 1,000件		回収率 58.7%												
回答者の性別	女性 411 人		男性 151 人		無回答 25 人		合計 587 人										
回答者の年齢	10歳代 0 人		20歳代 18 人		30歳代 47 人		40歳代 89 人										
	50歳代 106 人		60歳代 148 人		70歳以上 170 人		無回答 9 人		合計 587 人								
回答者の職業	給与所得者 147		パート・アルバイト 100		自営業 30		学生 4		合計 587								
	家事手伝い 1		主婦・夫 210		無職 74		その他 9		無回答 12								
住居地区	高麗 49		東町 36		長者町 32		山王町 38		神明町 17								
	北本町 5		北下町 6		南本町 4		南下町 5		茶屋町 10								
	裡道 4		台町 71		西小磯東 36		西小磯西 42		中丸 42								
	馬場 46		国府新宿 53		月京 7		生沢 17		寺坂 4								
	虫窪 3		黒岩 4		西久保 2		石神台 46		無回答 8		合計 587						
同居者人数	1人 49		2人 203		3人 149		4人 113		5人 32		無回答 22						
	6人 15		7人 3		8人 1		9人 0		10人 0		合計 587						
質問 1					合計	707											
現在使用しているごみ集積場所の形状	固定式の箱				133	18.8%											
	市販の折畳み式のネットボックス				110	15.6%											
	カラスよけネット				205	29.0%											
	ポリバケツ				32	4.5%											
	その他				94	13.3%											
	箱やカラスよけネットの無い状況				133	18.8%											
質問 2	合計 581		100.0%		(無回答を除く)												
①どの大きさのごみ袋（可燃ごみ）を一番多く使用しているか	10ℓ 69		11.9%														
	20ℓ 204		35.1%														
	45ℓ 308		53.0%														
②ごみ袋の大きさについて、どのように感じているか	ちょうどよい				447												
	〇ℓぐらいのサイズの袋がほしい				96	1ℓ	1	5ℓ	8	15ℓ	6	20ℓ	1	25ℓ	4	30ℓ	64
	手提げタイプがほしい				26	35ℓ	7	30~35ℓ	2	50ℓ	1	60ℓ	1	70ℓ	4	45ℓ手提げ	1
	その他				7												
質問 3			合計	586		(無回答を除く)											
ごみ集積場所で、ごみ出しや管理等に不満はあるか	不満なし		415		70.8%												
	不満あり		171		29.2%												
質問 4	※質問 3 で不満ありと回答した場合のみ回答						第 1 位	第 2 位	第 3 位	第 1 ～ 3 位の合計		310					
使用しているごみ集積場所で、困っていることは何か	カラスなどにごみ集積場所が荒らされて困っている						65	25	9	99	31.9%	2 位					
	歩道（道路）上にごみ集積場所があり、危険である						9	16	3	28	9.0%	3 位					
	歩道（道路）上にごみ集積場所があり、街の景観を損ねている						7	6	11	24	7.7%	4 位					
	ごみ集積場所の設置場所や維持管理でトラブルが生じている						7	9	4	20	6.5%	5 位					
	ごみを分別せずに出す人がいて困っている						56	31	14	101	32.6%	1 位					
	ごみを集積場所まで運ぶのが困難になってきた						12	3	4	19	6.1%	6 位					
	ごみ集積場所を自宅付近に移動してほしい						7	8	1	16	5.2%	7 位					
	ごみ集積場所を自宅付近から離してほしい						1	1	1	3	1.0%	8 位					
困っていること第 1 位	カラスなどにごみ集積場所が荒らされて困っている																
困っていること第 2 位	ごみを分別せずに出す人がいて困っている																
困っていること第 3 位	ごみを集積場所まで運ぶのが困難になってきた																
質問 5					合計	557		(無回答を除く)									
ごみの戸別収集を町に実施してほしいと思うか	早く実施してほしい				31	5.6%											
	実施してほしい				39	7.0%											
	どちらかといえば実施してほしい				94	16.9%											
	どちらかといえば実施してほしくない				182	32.7%	実施してほしい			164	29.4%						
	実施してほしくない				211	37.9%	実施してほしくない			393	70.6%						
質問 6	複数回答						合計	1025									
ごみの戸別収集で弊害があると考えられることは何か	プライバシーの侵害						184	18.0%		4 位							
	自宅の敷地内（道路沿い）にごみを置きたくない						187	18.2%		3 位							
	カラスや猫による被害対策を自分でするのが面倒						292	28.5%		1 位							
	近所付き合いが少なくなる						27	2.6%		6 位							
	ごみが各家庭の敷地内（道路沿い）にあると街の景観が悪くなる						218	21.3%		2 位							
	その他						117	11.4%		5 位							

質問 7							合計	573	(無回答を除く)				
	ごみ処理の有料化は理解できる						153	26.7%					
	ごみ処理の有料化はどちらかといえば理解できる						201	35.1%					
	ごみ処理の有料化はどちらかといえば反対である						99	17.3%	有料化は理解	354	61.8%		
	ごみ処理の有料化には反対する						105	18.3%	有料化は反対	204	35.6%		
	その他						15	2.6%	その他	15	2.6%		
質問 8							合計	566					
ごみの戸別収集にかかる費用を有料化によって補うことについて	戸別収集と有料化が一緒であれば理解できる						150	26.5%					
	戸別収集は理解できるが、有料化には反対						60	10.6%					
	戸別収集は反対だが、有料化には賛成						173	30.6%					
	戸別収集と有料化の両方とも反対						145	25.6%					
	その他						38	6.7%					
質問 9													
ごみ処理の有料化をする場合、ひと月 1 世帯当たりの負担は、どの程度が適当だと思うか	100円未満	133	24.6%	200円	62	11.5%	300円	84	15.5%				
	400円	14	2.6%	500円	117	21.6%	600円	4	0.7%				
	700円	2	0.4%	800円	7	1.3%	900円	0	0.0%	(無回答を除く)			
	1,000円	29	5.4%	1,000円以上	8	1.5%	その他	81	15.0%	合計	541		
質問10	戸別収集やごみ処理の有料化についての意見等												
反対です。													
料金を 1 個いくらがいいと思います。我が家のごみ袋は20ℓです。													
戸別収集を実施したら今まで以上にカラスの被害が増える。夏など朝の4:30頃から鳴いていて安眠妨害である。ルールを守らない家庭もあるので戸別収集は回収者にも負担増となるのは目に見えている。最悪有料化となるならカラスの退治にも力を注いで頂きたい。集積場所でもいい加減に出している個所ではカラスがごみをつついて散乱しているのをよく見かける。													
現状、自宅前が集積場所となっています。近所トラブルは避けたいので我慢していますが、特に近所で輪番制でもないし、不公平・不平等を感じます。各家庭で、各自ごみを各自自宅前に責任をもって出す。戸別収集には大いに賛成です。以前のように、スーパー・コンビニのビニール袋を利用できるようにしてもらいたい。													
希望者のみ試験的に運営してみてもどうか。													
戸別収集は手間、時間がかかり、他人に持ち出されたりカラス被害等の不安がある。固定資産税、町民税が高いことに加え、ごみ処理にも料金がかかるのでは、税金は何に活かされているのか全く見えない。													
収集に時間がかかると同時に経費も増えると思うので賛成できない。													
自宅が道路沿いでない→戸別収集。 固定式の箱を取り入れる→有料化。													
ごみ収集、運搬、焼却、灰処理までの費用をざっくりでいいので知らせてほしい。													
ごみ量に対して処理の有料化にするのか。 1 世帯当たりの負担額にしたらごみを出す人と出さない人で差が生じてしまいおかしいのでは。生ごみはコンポストで処理している。生産者の過剰包装など、行政が指導すべきではないか。													
戸別収集は反対。有料化するとポイ捨てが増えて町が汚くなるし、ごみ屋敷が増える。町はパナコことを考えるな。職員を減らせ。													
戸別での希望は手間賃として有料でもいいと思う。私たちの組ではステンレスのボックスを購入しごみをきれいにし出すこと、カラス予防等もしている。													
まずはごみの減小・減容化への取り組みが重要。													
各自のごみは各自の責任。戸別収集は賛成。集積場所では分別外のごみや利用者以外が捨てていくケースが多い。アンケート結果は広報等にて確実に公開公表してください。													
決まった時間より早く収集されるのは困る。													
ごみ袋の排出量イコールごみ袋の使用量と考え、ごみ袋の値段での収入が一番公平と考えます。ごみの排出量が各家によって違うので、 1 世帯幾らというのは不公平。戸別収集は出す側は楽だが、業者負担（身体的）が多くなり他のサービスがおろそかになる。													
戸別収集にすることで回収に時間がかかり人件費が増えることが心配。戸別収集のメリットを具体的に知りたい。													
戸別収集は町と家庭どちらも負担が大きい。デメリットしか感じられない。カラスや猫対策は今より悪化する。今まで有料化した町に住んできたがそこは若い人が多く、町としても活気のあるところだった。県の西側で大磯がいち早く行うのはどういったものかと思う。有料化するなら周りがやりはじめてからの方が良いのではないか。ごみ袋は見える支出なのでイメージが悪くなってしまう。もし行うなら可燃ごみのみ。													
家の前だとカラス、猫の被害で汚くなる。戸別収集以外で何かよい方法がないか考えるべき。													
各人が出すごみの量を定量的に認識できていないと思いますが、そのデータなしに減量に協力している人とそうでない人をどう認識するのか。データを可視化して減量によるインセンティブを設けるなどを考えないのか。IoT、スマートシティの時代に沿ったアプローチを考えてほしい。													
本アンケートは有料化を前提としてその方向に誘導するよう設定している。有料化が必要なことは理解できるが、なぜそうなのかをもっと真摯に訴えるべき。													
ごみ収集車の来る時間が早かったり遅かったりするので、ある程度統一してほしい。													
門にカギをかけているので、敷地内にごみを置くと回収できない。													
有料化すると苦情等近々家にごみを放り投げ等の問題化あると思う。モラル等の乱れが最近多く感じるため。													
各家庭でコンポスタの利用者は何%位なのか？また、ごみ減量をする為に、水切り、乾燥して、分別収集を徹底して出せば、かなり減量するのは？※年間のごみの量はどのように推移しているか。人口は増えてないのに、ごみの量は増えてるのか？※戸別収集によって経費が掛かるので、啓発活動をすべし。													
回覧版は必要ないその経費をごみ処理に活用すること。町として要る、要らないを精査してから算出すれば解決できる。													

戸別収集するならヨーロッパのように分別したのを入れる各々のバケツを配布し、収集する人がそれに触れずに自動的にAIがトラックに載せる（調べてください。）ようにしないと伝染病などに対して危険。こんなこと日本でできるはずがないので、今のままでよいと思う。
町で補いきれないなら、有料化は仕方ないと思う。嬉しくないですが。ただ、戸別収集はそれとは別の話。お手伝いが必要な高齢世帯にはありがたいと思うが、間違いなくカラス被害や散らかったものを自分のものならまだいいが、近所で昼間不在の世帯や、もともと関心の薄い家などのものを見かねて片付けることになると思う。ごみの量は、世帯人数によっているところもあるので、考慮してもらいたい。
現状でも問題有は承知している。戸別収集・有料化となればより多くの種々問題が発生するものと考えられる。現状での種々問題を解決してゆく方がベターと考える。
ごみ処理有料化を検討する際、可燃ごみを対象にすることと、可燃ごみを減らした際の少量を入れるごみ袋(10ℓでは大きすぎるため)1～2ℓ用を有料化し準備してほしい。ごみの減量化に対する施策を積極的に推進して下さい。
有料化にする理由がわからない。税金では足りないのか？どの程度足らないから有料化なのか、それがわからないと答えられない。
毎日ご苦労様です。また、コロナ禍での収集本当にありがとうございます。
このようなアンケートを実施してくださり感謝いたします。ごみは行政における大事な案件です。毎日の美観に携わる皆様に御礼申し上げます。回収の負担が戸別だと増えてしまうと思いますが是非実現をお願いしたいです。ご近所トラブルの一番がごみ収集時に係ることなので、これがなくなると平穏になるなあと夢見ています。（もちろんその費用も負担は（額面によりますが）やぶさかではありません）
戸別収集による有料化、ごみの量によって区分することは難しいと思いますが、なんらかの形で苦情があるのではないのでしょうか。1人暮らし、5人家族、ごみ量は当然違うわけでしょうから。家族の人数が多くてもごみ減量化をやっている方、何でもかんでも分別もしないでごみに出す方。すべてのごみに対して有料化ということでしょうか。
戸別収集すると車の停止、発進等排ガスの問題もあり反対。ごみボックスを所定の場所に置くのが良いのでは。
戸別収集することで、手間や時間がかかり、経費が更にかかることにつながらないでしょうか。
高い税金に大磯ではごみ袋も有料なのにさらに有料にするのはどうかと思う。現在使用している集積場所はネットも何もないため、カラスに荒らされて困る。折り畳みのネットボックスを設置してほしい。
収集時間を夜間6～10時くらいにしてほしい。カラスに荒らされたり、道路の渋滞もなくなる。また、戸別収集をするにしても夜間に行ってもらおうと防犯にも役立つと思う。
年金生活者なのでこれ以上生活費を切り詰めることは無理。
指定ごみ袋は実費、そのほかに有料化？これ以上の出費は厳しい。
戸別収集はどちらかといえば実施してほしいと回答したが、体調が悪い時などはごみ置き場まで運ぶのがつらいと思うこともある。高齢者の方には戸別になると有り難いと思う。特に国道を渡ってごみ出しする方を見ると大変危険と思う。そうすると有料化は致し方ないと思うが、年金生活者は免除になるといいと思う。
ごみ処理経費の推移と町予算に対する割合を知りたい。
住んでいる場所も高齢化して90歳くらいの方が「ごみ箱まで運ぶのが大変」、「分別がわからなくなってきた」と言っているのを耳にする。希望者だけ戸別収集を有料でというのはいかがか。
町民税多額であり何に使っているのか？議員多すぎる。税金の無駄使い。活性化を望む。閉鎖的な考えはやめて未来の大磯のため考えてほしい。
ごみを早朝に出した後、カラス被害で散乱し、その後のごみ回収の際の散らかったごみは職員がきれいに回収してくれるのか？自宅に戻るの夜の方もある。日中、自宅の前が汚ればなしになっていたら近所付き合いも悪くなる。個人情報狙ってごみをあさりに来る人もいる。犯罪も増えると思うので戸別収集は反対。
プライバシーや臭気が気になる。
近所の目がなくなると、分別しなくなる人が増える可能性があるのではと心配。有料化になりごみを出さなくなる（家の中にためてしまう）人が増えるのでは？
プラごみは全て燃えるごみでいいと思う。
世帯人数が違うと思うので一律の有料化は？（ごみ袋に上乘せが良い）。戸別収集になると収集する側に負担が増えるのではないか。家の前の道に車が入れないのであれば今のままでよい。
可燃ごみだけを戸別収集にする理由を知りたい。戸別収集している市を知っているが、一人が運転で一人はごみを集めながらずっと走っている。今の状況が不公平だとは思わない。ごみを全部自宅前に出せば、カラス被害も自分で行い、集積場所当番もなくなり助かる人がでるかもしれない。
観光客のために税金を使わず、住民のために税金を使ってほしい。
以前TVで収集が夜の町はカラス被害などもなく好評だった。実家が戸別収集だが、道を歩くと転々とごみが並び見栄えはいかがなものかと。収集する方の負担を考えると気の毒に思える。戸別収集は希望者のみにし、その方だけ有料にしてはどうか。（袋のデザインを別にするとカステッカーを張るとか）
ごみ収集に携わっている方にご苦労をおかけしている。一番困っていることは朝、カラスが集団できてごみを荒らし放題にしていくこと。道路のほうまで散らかしている。収集時間を夕方から夜間にしてほしい。
他地域から車で集積場所にカン等を夜間持ち込まれているのを見かける。
カラスよけネットが道路上に無くなれば街並みがきれいになると思う。戸別収集になれば責任感が保てるようになると思う。有料化にした場合1回に出す袋数に制限を設ければよい。ポイ捨てが減少する。
ごみの出し方によると奥まった家の場合、前面の家の理解がなければトラブルの可能性がある。戸別収集では収集に時間がかかりいつまでもごみが道路上に置かれた状態になるのでは？一時的に放置状態になったごみがもとでトラブルがあった場合、適切に出していても自己責任といわれては話にならない。しっかりしたガイドラインを定め、自治体お決まりのセリフはやめてほしい。広い地所がなければ戸別収集は難しいのでは？
アンケートがわかりづらい。有料化の具体的な説明が欲しい。
集積場所のトラブルがあるので、早く戸別収集にかえてほしい。
缶、プラ、ペットボトルはどうなる？

折りたたみ式ネットボックスを購入したので、カラス等のごみ散乱がなくなり今の状態でいい。
有料化はある程度仕方がないと思う。戸別収集はカラスや猫による被害が発生すると思うので反対。
皆さまに感謝。
専用のBOXがあるのでごみ集積場所としては他の地域に比べて恵まれている。ただ、分別しない人がいるのが現状。戸別収集は理解できるが、分別しない方がカラス対策をするのか？カラス被害が一番心配。
周囲の人が意識をもってごみを出しているのでカラスも来ず問題はないが、坂の途中に集積場所があるので、高齢者が大変そう。おむつがいっぱいの時は苦勞するので、戸別収集には賛成。一律に収集になれば不平等もないので良いと思う。
マンション住まいのため、すでに相応の支払いをしていると思う。戸別の場合とは異なり、景観という意味では個々に負担すべきと考える。
実家は10年以上前から戸別収集を実施しているが、各家庭にカラスよけネットが配布された。戸別収集を導入するなら、そこまでの配慮をお願いしたい。そこまでできないのであれば、戸別収集・有料化は受け入れられないと思う。
同時に収集時間を夜間にしてほしい。戸別収集を実施するなら完全に個々の家の前に置くべき。ブラバシーが守られることは必要。戸別収集や有料化を考えるのであれば現状でよい。特に戸別収集はいらない。
今のように無料としているのには限界があると思う。
ごみ処理有料化の意味が分からない。有料化にするのなら指定袋をやめてほしい。
今でも不法投棄する人がたくさんいるのに、その処理も有料化の費用で処理をするのか？戸別に回収するだけのキャバがあるのか。
戸別収集に費用が掛かるので有料化にするのか、現在の出し方でも費用がかさんでいるから有料化にするのか明確にすべき。（戸別収集と有料化は別に論じる問題）ごみ量が家庭によって大きな差があるから不公平ではないかという問題を解決するためには、ごみ量に応じて料金を変えるべき。
指定ごみ袋＝有料化と理解していた。
戸別収集はごみ収集員の負担増や道路に面している家とそうでない家の不公平さが生じると思う。ごみはみんなが出すものなので、有料化してもいいと考える。あまり負担にならない金額で今まで通りの回収方法でよいと思う。
収集方法に関することはぜひ行ってほしい。
ごみをほかの地区などにも捨てて人が出てきそうなので、戸別収集はいろんな人に迷惑がかかる。
戸別収集をやるとごみが減ると新聞に書いてあった。
有料化の前に、町が配布する紙の量を減らしてほしい。
まずは、年末年始や連休明けに試みてはどうか。年間を通してごみ量が多い時期をターゲットにしてはどうか。
戸別収集にするとカラス対策が面倒。清掃の人たちの手間を考えると時間がかかるのでは？指定袋に入れなくて出している人がいるので、戸別収集もありでは、ごみ処理にお金がかかるのであれば有料化は仕方ない。
戸別収集がなぜ必要なのか説明がなく理解できない。戸別収集することで収集に時間がかかると不衛生。
有料化なら住民税をさげてほしい。
町で折りたたみ式ネットを設置してほしい。ごみ有料化は不法投棄の原因となる。
戸別収集は経費と時間がかかりすぎ、現実的ではない。袋の値段を上げる方法がごみ量に比例してわかりやすい。少量の人は少額、多量の人は多額となり不公平感はない。
可燃ごみで10ℓ 25円、25ℓ 50円、45ℓ 100円のシールを買い物袋に貼る方法はどうか。
有料化にするならその分ごみ袋の有料化は解消してほしい。ごみ処理の有料化とごみ袋の有料化の負担は大きい。戸別収集になると新たにネットやごみ箱を買う負担により不法投棄が出てくるのでは？
戸別収集もよいが、朝から夕方まで玄関先にごみを出しておくとは夏は特に虫もわく。隣の家のごみも並べておけば、風に乗ってごみの臭気が家に入ってきてしまうことは解決できるのか。
税金は他自治体と比べて低くないのになぜ不足するのか事情が分からない。
他市町村の成功例やいろいろな事例を考えるのも必要。新しい事を始めるには、固定観念にとらわれない考え方が必要。
生ごみ処理機の購入補助制度などごみ減量対策も同時に実行してほしい。集積場所の前の方はカラス被害などで清掃が大変と思うので、戸別収集になれば解決できるか、収集の手間を考えると悩ましい。人手不足にもなり、本来は自分たちで正しく分別し、清掃すべきと思うが。難しい。
税金の範囲で何とかならないか。
いつもありがとうございます。これからもどうぞよろしくお願いします。
戸別収集導入により分別ができない人等による不法投棄が増えた事例を聞いたことがある。
有料化は理解できるが、収入が低くなり少しでも負担は少なくしたい。ネットを用意する補償があるのか気になる。
戸別収集は、作業する方に労力がかかると思う。確実に収集してもらえのならよい。
老人は集積場所に持っていけないので介護を頼んでいる方もいると思うと戸別収集は良いと思うが、仕事をしていると家の前に置いて猫に荒らされバケツが風で飛んでしまうことを思うと？？？になる。分別していない人が多いのでそちらもです。戸別収集になっても今まで出していたところに捨ててしまう人もいるのでは？
高い住民税を払っているので、別料金が取られるのは絶対反対。戸別収集が必要なのは少数の高齢者であり、そういう人が近くにいれば喜んでボランティアとして手伝う。町でボランティアネットワークを作ればよいと思う。
戸別収集は、作業する方の手間が大変と思う。
ごみ袋が実費というのは詭弁。ごみ袋が指定されたときから有料化は始まっていると思う。
指定ごみ袋を値上げすることが現時点で一番早く効率が良い。戸別収集への切り替えはかなりのマンパワーを必要とするので、費用が必要になるのでは。ごみ袋の価格を上げれば使用する袋はごみ量に依るので公平だと思う。
町管理の樹木の落ち葉の掃き掃除をいつもしている。年間20袋くらい捨てているので、ごみ袋代も持ち出し。有料化されたらどんなに散らかっていても掃除する気にはなれない。
有料とした場合の納付方法はどうか。
公平負担なら、世帯当たりの負担は不適切。ごみ袋の価格で調節して値上げ幅はどのくらいか？

戸別収集の手間（人件費）は大変な負担と思うが、無責任な分別が減ると思う。雨の日に段ボールなどの紙ごみをかまわず出す人がかなり見受けられる。モラルの低い人は有料化など実施するとポイ捨てが増えるのではないかと心配。
不法投棄が出ると思うので反対。税金で賄ってほしい。
住んでいるところはコンテナがあるのでそのままでよい。ごみ処理費が増加している分は有料化で補えればよい。
何でも国の言いなり。家庭ごみの場合はそれぞれ。家族が多ければそれだけ多くなる。朝に出すことになっているが11時過ぎて収集に来る。
袋に課金する。
作業する方は大変なのは。個々に停まって収集すると車の排ガスが多く出る。
ごみ袋の有料の収益で賄ってもらいたいし、ごみ袋を値上げしたらその分の量を減らそうとするのではないか。
ごみの処理費用を負担する時代になっている。大磯町は坂道、階段、集積場所が遠いなど高齢者には戸別収集は望ましいと思う。
分別方法の具体例が細かくわかる表を作ってもらいたい。
水道料金のように、経済的に困難な世帯への配慮をお願いしたい。
有料化にする意味は理解できる。安易に値段を上げるだけでは不満が出る。粗大ごみの価格を下げるなど利用者にもメリットが欲しい。
戸別収集はやってほしくない。海外のように自宅前に専用のごみ箱があれば別だが、日本の狭い道路では無理だし、においが気になる。作業時間も何倍もかかるし回収車や作業員も増やさなければならぬかもしれない。ごみはなるべく減らしたいが、日常生活で出る食品や日用品のパッケージなどは個人では減らせない。販売店や製造メーカーで対策を取ってほしい。
家族が多いほどごみが増える。老人もいづれ紙おむつを使用するときが来る。紙おむつ、子供のおむつもごみになる。ごみ袋をもっと高価にしたらどうか。
ごみ減量が芳しくないこと、ごみ処理費用がかさむことは理解した。それに伴い戸別収集というのは犯人捜しのような嫌な気分になった。戸別収集でより沢山の場所を収集車で回らなくてはならなくなり、ガソリン代コストは上がらないのか。罰則のような方法でなく、ごみ減量化をすることで何か町民にメリットがあるという考え方にシフトしてほしい。
自宅敷地内に入られることに抵抗がある。
町内会への加入問題、ごみ処理問題は全国共通の課題。一步一步の前進でよいほうに向かっていると思うが町は今まで通りでよいと考える。年配者が多い中、定着状態を変えることはないと思う。集積場所はそれぞれの単位で考慮し、ネット、箱等用意しているが、行政が行っているところもある。各場所それぞれ工夫し、努力している。
戸別収集により人件費がどれほど増すのか具体案を知りたい。
ごみの有料化は理解できるがそれと同時にカラス対策を個人に任せるのではなく町も考えてほしい。早朝の仕事のため、どうしても早くにごみを出さなくてはならず苦労している。
家族構成別とか年齢別とか減量をすでに実施している家庭があるので、10ℓ程度では1世帯当たりの負担を軽減してほしい。
一律の負担は毎回多量に出す人や週に1回しか出さない人と不公平がある。ごみ袋購入の際に手数料を加えた価格のほうが公平さはある。戸別収集になると1軒1軒車を停めて収集するので、収集する方の負担になる。収集に関しては現状維持をお願いする。
有料化の金額はごみを多く出す人と少なく出す人がそれぞれいるので金額を一律に設定するのは難しい。
他県では夜に収集する地域もあると聞く。カラス被害、車の渋滞なども防げると聞いている。
有料化は当然と思う。戸別収集には反対。その手間が大変では？ごみ収集されている方に感謝している。
実際にかかっている費用を可視化させ、理解できれば個人負担は当然のことと受け入れると思う。ごみを減らす掛け声だけでは何も変わらない。
大磯は山が多く道路と家屋の高低差がある場所が多い。専用道路や狭い道路も多く、戸別収集には向いていない土地柄と思う。近所トラブルが増えるのでは？ごみ処理経費が増大しているということであれば、ごみ処理の有料化は仕方ないかもしれない。ごみ袋が値上がりすればごみの減量化に努める人が増えると思う。
戸別収集には反対。仕事をしている人は早朝、ごみを出したまま帰宅が深夜になるため、気候の変化で日中の突風や豪雨によりバケツが全く違う家または道路に飛ばされてしまう。戸別収集は在宅者のみの暮らしには適しているが、有職者には無理。
戸別収集には基本的に賛成だが、出し方などで個人差が出てしまうので、町的美観にも影響しかねない。あくまでも条件付き。戸別収集を実施している自治体から転居してきたので、戸別のメリット、デメリットは理解している。
一般的に、多忙な家庭ほどごみが増えがちで、処理も丁寧にできない。戸別収集にすると家庭内や周辺にきちんと処理されないごみが増えることが予想され心配。ごみ袋に上乗せしての有料化なら、たくさん使う家庭は多く支払うことになるので、戸別収集ではなくそのような方法が良い。
住民税も他町村より高いように思う。理解できないことはないが、高齢者にとって負担増はNG。
ごみ袋は買っていたのである程度有料と思っていた。有料化にするのであれば、赤のごみ袋は安くしてください。戸別収集にすれば分別も少しは良くなるのでは？出すほうも責任が明確になる。
戸別収集では、狭い道路に車が入れないので、ごみ収集に手間もかかり大変と思う。
戸別収集は手間が増え時間もかかる。ごみ出しマナーの悪い人は地域のグループ内でよく注意すべき問題で、自治会の責任と思う。ネットでくるんだ固定式の箱を各々のグループのコーナーに設置を義務化し。町は補助金又は有料化したら費用を出してほしい。
戸別収集、有料化に反対。税金を使うべき。他自治体でやっていることは理由にならない。きれいなまちづくりは景観を守るためにも必要。
戸別収集を希望。自分のごみを自宅前に出すようになれば責任をもって分別するだろうし、ごみ集積場所がなくなったほうが勝手に捨てる人がいなくなり、清潔に保てると思う。
今までごみ置き場のネットボックス設置費用など、地域でやることでしたが、ここにきて戸別収集、有料化、困惑している。
子育て世帯は使用済み紙おむつ等でごみが増える。子育て世帯には年間数枚のごみ袋を無償で配布してあげてほしい。
現在のごみ処理費用がどのくらいなのかかわかれば有料化、負担金の目安がわかり、個人の出費、有料の金額が具体化する。
他県に住んでいた際、戸別収集だったので戸別収集導入はとても良い。その県では夜間収集だったので音が気になっていた。戸別収集にとっても賛成だが、収集時間などはよく考えてほしい。

カラスよけネット使用時は、カラスや猫に荒らされ毎回ひどく散らかっていた（誰が片付けるかの問題でもある）。折り畳みボックスを住民で話し合ってから購入してから荒らされることがなくなり改善した。戸別で用意するのは無理があり、無駄になってしまうので、戸別収集は反対する。ごみ袋の価格が上がるとごみを減らそうとする意識が高まるので有料化には賛成。
戸別収集は台風や急な激しい雨等の対応が難しい。家の前では車の出し入れにも困る。坂道のため、固定しにくい。不燃ごみもレンジや自転車などの大きいものは有料にしてはどうか。戸別収集になりごみバケツの世話まで増えると困る。分別を頑張るので戸別収集はやめてほしい。
不燃物など資源ごみも戸別収集をお願いしたい。いまだに有料ごみを別の集積場所に出す人がいて困っている。廃油がカラスにより破損され、集積場所が油まみれになり転倒する人もいる。
アンケートが安易。ごみ処理費用増加から有料化導入とあるが、予算無駄使いといわれている。
カラスよけネットはブルーシートが一番良いよう。有料でもよいので役場で用意してもらえると助かる。
1年ほど前に折り畳み式ネットボックスを購入し、カラス被害がなくなった。高価なものなので、戸別収集にした場合各家庭で購入は無理。ネットだけだとまたカラス被害に遭いごみだらけの町になってしまう。有料化は必要ならば仕方ない。ごみ出しの量に差があるので、ごみ袋を値上げしたらよい。
戸別収集にした場合、収集に時間がかかり、衛生的によくない。収集までにカラスや猫等によりごみが荒らされた場合に清掃まで時間がかかる可能性がある。
将来的なことを考えると現状からでも有料化してごみ置き場の整備等、特に道路や歩道に置いているところは収集ボックスやごみ置き場としての場所を設置し、景観を保ちつつ衛生面も配慮できればよい。
ごみが有料化になった場合、①同時に戸別収集も実施となれば集合住宅と戸建てとで負担金が一律は納得できない。②全世帯一律も納得できない。世帯によりごみ量が違うのは明らか。世帯人数で差がつくのなら有料化は賛成。
庭の落ち葉等の可燃ごみは町の美化対策の一助を担った結果。街路樹管理予算の中で補填したらいいか。
車も入れないような道沿いの家庭ごみはどう出すのか？有料化にあたり世帯当たりの負担がいくらなら運営できるのか示されていないので答えようがない。戸別収集は家庭に（バケツ、網等）初期費用が発生するのにごみ袋も値上げは負担が重すぎる。近所のごみがカラス等に荒らされたときにトラブルになりそうで心配。
景観、衛生面から戸別収集には反対。有料化は仕方ないと思うが、負担額が安くても減量化にはつながらないし、高すぎても2世帯や大家族の場合は費用負担がどうしてもかかるため、不公平感が生じてくるのではない。
収集する方の負担が大。容器を倒されたり、いたずらされることや雨風に倒れるなども考えられるので、現在の様式で一か所に収集したほうが良い。
家庭の事情などで戸別になるなどは必要な時代かと思うが、全員が必要としているわけではない。収集する方の仕事が増えたら？お金で解決できるかとも思う。自治会に入っていない方などもおり、戸別収集にすることでごみの出し方が良くなり収集する仕事がスムーズになるなら必要だと思うが、料金は掛けたくない。
集積場所がきれいになるなら、戸別収集に賛成。缶や不燃ごみが少量の場合は出し方に不安がある。
集合住宅在住。決まった人が分別をしていない。何もかもが有料化になるとますます生きづらくなるが、協力できない人が多いのなら仕方ない。有料化に反対ならばこの町を出ればよいことですが、私は協力あるのみ。ご苦労様です。
ごみの出し方や減量化をもっとアピールしてはどうか？実際にごみがどこでどのように処理されているか知りたい。
戸別収集にすると各自が責任をもって処理できると思うが、収集車やその方が大変になるのではないと思う。生ごみ以外では紙のごみが多く、ダイレクトメールや名前が入っていたりするので、庭で燃すこと禁止なので。少しでもごみを減らしたい。
過去に住んでいた地域のごみ置き場の状況と比較して、ごみの総量が多いとは思えない。他地域より少なく整頓されている印象。戸別収集でごみ量が解決する問題？むしろ人手がかかり人件費も増えそうで安易な考えと思う。
ごみ処理有料化は将来的に税収も減ると思うので理解できる。ごみ袋に手数料が上乗せされることにより、ごみ袋を無駄に使わないようにごみを減らそうと努力するのは？戸別収集に関しては、一戸一戸回るルートに時間がかかり、車が入れない路地の家はどこへ出すのか？時間がかかると夏場の悪臭のもと、時短のために収集車を増やす？ほかにいろいろと問題がありそうです。
地区によっては戸別収集もありかと思うが、収集される方の苦労が増えるのではと気になる。ごみを出す量によって経済的な負担が変動するのは当然のことだと思う。それがごみ減量化につながればよい。
戸別収集は慎重に対応すべき。
ごみ回収は公共財として町の税金で行うものとする。戸別収集については慎重に町民の声を聴いたうえで結論を出すべき。ごみ回収有料化と戸別収集をセットで考えることに違和感を感じる。
ひと月1世帯あたり幾らと決めるのは不公平。ごみ袋に処理手数料を含めるのが良いのでは。戸別収集はごみ減量に効果あると思うが、車が入らないので今のまま出す必要がある。
戸別収集は集積場所までもっていかなくていいのは良い。バケツやネットの清掃や道が常に汚れていることが想像されるので集積場所が良い。戸別収集はデメリットが大きい。有料化はすでにごみ袋代を払っているのも月100円未満なら納得。
戸別収集はコストがかかりすぎ、結局税収で負担せざるを得なくなる。
戸別収集の場合、蓋ふたつきバケツに入れ道路沿いに置くことを義務化してほしい。
ごみの分別が複雑なので可燃ごみになっているのか。コンポストをもっと勧めれば可燃ごみは減るのでは。草木の収集を増やすと可燃ごみは減るのでは。
戸別収集と有料化を段階的に進めることはできないか。戸別収集はカラス対策が家ごとにまちまちになるときちんと対策している家に迷惑が掛かり近所トラブルになる恐れがある。一律に同様の高レベルの収集システムが構築されトラブルが起きないようにしてから進めてほしい。個人任せだときちんとやらない人がいて迷惑。戸別収集のメリットがわからない。
戸別収集はいずれごみ出しに行かなくなる時が来るかもしれない。ごみを出す量を少なくするよう呼びかける必要があると思う。有料化には反対。

戸別収集を考えているのか疑問。何を目的としているのか？個々のごみ量を把握したいのか？各家庭のごみ量が多い日もあれば少ない日もある。一般に一月トータルすればそんなに変わらないのでは。ごみ減量は各人が意識しなければならない問題だが、どうしても財政的な課題となるならば税金を上げればよいのでは。税金が高く住みにくい街になってしまうかもしれない。
指定ごみ袋に入れている以外のごみ（ペットボトル、不燃ごみ、プラスチックごみ等）はどうすれば良いのか？
新築の分譲地に住んでいる。皆、マナーもよく集積場所も作ってあるので戸別収集の必要を感じない。清掃も自主的にやっているので問題もない。必要のあるところだけということではできないのか。
可燃ごみは家庭によって出す量に差があると思う。袋の大きさにより負担額の差は考えているのか。生ごみ処理機を利用している家庭のため、週に20ℓ強程度。町の負担から考えるとそんなに差はないかもしれないが気になった。
戸別収集は、収集する人にも労働負担がかかるのでは？都度、戸別の場所に降車してやる作業時間が増え、結局回収時間が不定で遅くなる。また、作業量増による賃金アップとか。つまるところ有料化が必要になる。戸別収集の目的と意義のビジョンを明確に示す必要あり。ごみを出して費用が掛かるならごみを家にためて一度にまとめて出す者も出てくるでしょう。
ごみの量にもよるため袋の料金に入れるとよい。集積場所に違反ごみがあると困る。戸別収集になればなくなると思うが、収集車の運行が忙しくなり大変と思う。
留守にすることが多く、戸建て住宅のため、カラス被害や第三者によるごみ投棄被害が考えられるので戸別収集は反対。
ごみ処理をしてくれる方に感謝。戸別収集のメリットが良くわからない。収集業者の負担が少なくなれば幸いです。
ごみ処理はいつも感謝している。ルールを守り、作業する方に迷惑をかけないようにしてほしいと思う。
ごみ減量の基準が量なのか重さなのかにより対策も変わってくるのでは。量であれば指定ごみ袋の値段を高くすればかさばらないような捨て方になるのではないかと。一律の有料化によってごみ減量を図ることは合理的でないと思う。捨てるごみの量に比例して負担することが有料化の本質だと思う。
戸別収集になると収集してくれている方々の負担は大丈夫？今まで戸別収集を考えたことがなかったので、どこに置く？ネットにする？ごみ箱買う？等いろいろ考えることがあると感じた。賛否あると思うがごみを減らすことが一番なのでよいほうに話が進むことを期待する。
地球温暖化による様々な環境への影響、物の豊かさのあまりごみ問題が気になっている。ごみ削減に自分はどうすれば良いのかいつも考えている。物を買うとか、捨てる時は分別するなど収集作業に携わっている方々に頭が下がる思いです。
戸別収集により事業者、実務を行っている方の負担はどうなるのか。今以上に大変になるのではないと思う。有料化によって、その方々に少しでも待遇面で益があれば良いと思う。今現在不満を感じていないので、戸別収集がどこまで望まれているのかわからない。
地域により道が狭く戸別だと時間がかかるところもある。収集時間も早朝とか車が少ない時にするといいかもしれない。
戸別収集の知識がなく実現は賛成。有料化も前向きだが、税金で賄っていると思っていた。戸別収集実現に必要ななら異論はない。戸別収集になった場合、飛散、猫、カラス除け、不法投棄を予防するごみ置き場用箱を町で統一して販売してほしい。
高齢者世帯などはごみ出しが問題になることもあるので、戸別収集など柔軟な対応は必要と思う。柔軟な対応をするには人件費がかかるので有料化は致し方ないと思う。戸別収集についても、道路まで出しに行けないケースもあるので、個別的な相談にのってもらえると住民にやさしい町と感じる。
家族が多い場合、ごみの減量化を意識していても出す量は一人暮らしの方より多くなるのは当たり前と思う。ごみを出す場所がいづれなくなりそうなので、戸別収集のほうが良いと思う。収集する方の手間を考えると有料化は仕方ないと思う。
戸別収集する場合、町の景観の悪化が心配。カラス対策等を個々で行うことでさらに悪化がひどくなるのではないかと。高齢化等での守りあいも順次行われている状況にあり、現状維持を望む。
戸別収集する方の手間と労力が大変と思う。集積場所を自宅近くに設置することを敬遠する方や指定場所以外に出す方を見受ける。このような場所は戸別収集もありと思う。
現在の収集方法において、ルールを守れない人がいるため、戸別収集にすることで問題が軽減できると思う。ただ、有料化するにあたり、負担額が気になる。
いままでのスタイル継続を望む。
ごみを出すのが困難になったら戸別収集があったほうが良い。高齢者にそのようなサービスがあったと思うがやる人がいないのだろうか？戸別収集となったら有料化せざるを得ないでしょう。
ごみ減量を目的とする有料化は理解できる。しかし、戸別収集は現実問題として人員増加、時間、道路事情、狭い道での交通トラブルを考えると困難必至。
高齢のため集積場所までごみを持っていくのが大変になりつつある。戸別収集は助かると思う。有料化は致し方ない。
アンケートをもらうまでごみについてあんまり考える機会がない上、ごみ出しも両親に任せきりになっていたため、このような問題が起きている認識がなかった。会社ではサステナビリティに力を入れているため、日頃から有害になるものの使用を控えたり、再利用できるものは繰り返し使用し、ごみになるものを極力減らす努力をしている。ごみ処理の有料化、お金でなんとかなれば一番手取り早いですが、まだまだ一人ひとりの意識、知識も問題である気がする。アンケートにより考える時間が少しでもできただけ、自身の意識は少なくとも変わると思う。このアンケートで少しでも力添えできることを願っている。
毎回出さない人、出す人がいるから均一では苦情ありそう。出した分を1回100円で何回出したかで家庭で数え、有料化すると出さない人も出てくると思う。町が汚れそう。
現在の集積場所（ブルーシート）から、かごの設置でもよいのですぐに変えてほしい。
戸別収集で、収集業者、担当者の負担は増えないのか？可燃ごみ以外はどうか？
一家庭から出る可燃ごみの量は何ℓだと適量なのか、あるいは、何ℓを想定して予算を組んでいるのか説明がないので判断が難しい。町民への説明、話し合いも必要ではないか。段階を踏む努力をしてほしい。町民もごみ出しに関して努力している。
今のままでいいと思う。ごみ袋の燃えるごみ等の有料化をやめてほしい。

なぜ個人差が生じるから戸別収集案が生まれるのか理解できない。戸別収集になった場合、現状よりも収集時間・人員にコストがかかってしまうのではない。いかに少なくするか、ごみを出さないようにするかの方が大事ではないか。レジ袋が有料化された意味を考えると、今、ごみを減らすことは10年後20年後のことにつながると思う。我が家はコンポストを3基使い、紙はリサイクル、1か月で20ℓのごみが1回。戸別収集をする前にもっと削減しないといけないとPRする必要があるのではないか。街（町）も問題以上に地球規模で考える問題と思う。一人ひとりの意識を高めることに税金を使ってほしいと思う。
戸別収集にして経費の削減になるか疑問、戸別収集にして人目にさらせばごみが減るのか？必要以上にごみを出している人が住宅地にいるとも思えない。
ごみ袋の大きさと価格差を大きくし、有料化に反映する例が良いと思う。体力的に収集の方には頭が下がる。生ごみや燃やせるごみが少なく、10ℓだと週に1回のごみ出しになる。5ℓがあれば夏の臭い（生ごみ）を我慢せずに毎回ごみが出せる。袋の価格を5ℓ→10ℓ→20ℓと大きさに比例させるくらいの差をつけて、2倍から4倍として販売し有料化の助けになればよいと思う。
税金はごみ処理に使われていないのか？高い税金を払っているのに、今以上に年金生活者に負担がかかる。ごみ処理有料化に反対。戸別収集もプライバシーの侵害になる。
戸別収集でごみの中身のプライバシーは守られるのか？（外出時）長時間家の前に置くことは安全なのか？他人に中身を見られるのでは？処理など有料化で負担が増えるのは困る。戸別収集中は収集車が道をふさいでしまうのでは？作業員の回収漏れはないのか？回収に時間がかかるのでは？ひとまわり小さな袋でも収まりそうなごみを大きな袋に入れて出されている（他人）のはどうかと思う。
県外から引っ越して10数年。ごみ集積場所の多さに驚いた。以前利用していた集積場所は歩いて5分の所にあったが、大きくて完全に網で囲ってあり（小屋タイプ）、ごみが荒らされることはなかった。自分たちのカラス除けの緑のかごはお金を出し合って買いました。被害のあるところは住民が話し合い、みんなで対策すべきと思う。今のままで満足。
戸別収集場所に見知らぬごみがあった場合、各家庭の責任で処理することになるのか。今の方法に不満がないので、やりたい地区だけ戸別収集・有料化にすればよい。
戸別収集の経験があり、とても便利だったので賛成。有料化はごみ袋の値段に反映させてほしい。ごみを多く出せば費用を多く出すのは当然で、ごみ処理費用は公平負担にならないと思う。一人住まいでごみの少ない人と、大家族の人が同じ負担金では公平負担になっていないと思う。有料化するならごみ袋を購入することをなくし、手持ちの袋で出したいと思う。ごみ袋が実費だけのものだとすると、今まで買っていたものが疑問。
粗大ごみを出すことも大変で山の上まで車が来ることができない現状。小型車等で回収することは不可能か？
戸別収集は業者の手間がかかり、経費も掛かるのでは？指定ごみ袋の価格を見直して上がっても仕方ないと思う。ごみ袋に世帯主の氏名を書いている自治体もある。減量化の呼びかけをもっとしたら？減量目標を定め、経過を皆に知らせる。ゲーム感覚で「一つになってごみを減らそう」キャンペーン。良識のある人は多いと思う。お金で解決の時代は終わった。
戸別収集は物理的に作業側の負担増加、事務的処理の面から町職員の仕事増加などいろいろなところに影響が拡大され、有料化されてもそれ以上に人材確保などに費やす費用が増加し、財政改革にならない。当面はごみ袋の価格にある程度の個人負担として1枚5円程度上乗せしてはどうか。
戸別収集するかはどちらでもよいが、戸別収集費用を戸別収集のない人も負担することは反対。袋の価格上昇で費用を補うことは理解できるがあまり高額になるのは負担。初期調査やシステム化が大変と思うが、住んでいる家屋に応じて税として徴収できたらと思う。
一つの町の問題ではないと考える。今までの経験で町にも資料は揃えられるはずなので、初期の有料化は家族構成を基にした考え方で金額を決められると考える。AIの活用は重要。
ごみ処理の現状の費用などのデータがわからないので答えられない。
ごみに関して各自責任を持つのは当たり前。分別の徹底とごみ減量を今一度進めるために戸別収集・有料化に賛成。高齢化は間違いなく進むので、今から隣近所で助け合い気遣うことも大切。現在は組ごとの収集で件数が多く、だれが出したかわからない。家の前に出したほうが組に関係なく助け合える。
10ℓのごみ袋を週1回しか出していない。ごみ袋のサイズが大きい家庭や複数のごみ袋を一度に出す家庭に有料化を検討していただきたい。一律有料化は疑問を感じる。
収集する方の負担減となり道路状況など地域特性も考慮した収集方法の見直しになるとよい。
ごみの有料化について理解できず複雑な気持ち。コンポストがあるので生ごみは一切出さない。燃えるごみも小さな袋で2週間に一度。ごみの有料化は袋にかけるのは賛成だが、戸別割には反対。戸別収集は反対。
戸別収集にすると分別されていないごみを出した人が特定しやすくなり、集積場所に行かないで済む利点はあるが、家庭構成や留守か否かなど生活パターンなども推測される可能性があり防犯上もよくないと考えられるため反対。
ごみの量、処理費用がどのようになっているかデータを見なければ判断できない。ごみ減量策も提案してほしい。
通行途中に敷地内にごみを置いていく人がある。戸別収集になったらその回数が多くならないか心配。
カラスや不法投棄する人がいるので防犯カメラ設置の必要に迫られるかもしれない。
ごみ処理有料化は時代の趨勢。断固として実施すべき。処理経費の削減分を他に有効に使うべき。
ごみ減量の必要性は理解。自身も努めている。一人暮らしのためごみ量のコントロールは容易。しかし、ごみ減量を目的に町民一律に有料化を科すことは反対。ごみを多く出さざるを得ない人たちの間に経済的弱者が多く含まれると考えられる。戸別収集が減量化とどうつながるか説明されていない。ごみ出しの実態を世帯状況別によく調べ、有料化する場合、大変な世帯への補助等、いろいろな方法を検討されることを望む。
戸別収集そのものは高齢者にとっては改善となりそうだが、経費削減とどうむすびつくかわかりづらい。戸別収集の問題解決への道筋がはっきりしてから実施してほしい。
どんな金銭状態の人でも受けられる行政サービスがあるべき。有料化すればルールを守らない人が増えるだけで余計に悪くなる。
昨年引っ越してきたが、カラスによるごみの荒らされ方にひどく驚いた。ネットボックスを利用することで荒らされなくなった。戸別収集にするとカラスによる被害が増えそうである点と、コストがかかりそうな点が心配。
ごみを回収する人たちの負担も増えるし、ネットやごみバケツを各自で用意するのともうかと思う。100%守ってやるとは思えない。
実家では戸別収集。
ごみ袋の無料化であればごみ処理の有料化は理解できる。集積場所を有志による当番制で清掃を実施しているがルールを守らない人がいて迷惑しているため、戸別収集が良いと思う。

有料化によりごみに対する問題意識を持つ。戸別収集時、風雨が強い時にごみが流出し隣近所に迷惑がかかるのではない。カラスや猫等に対して各自宅では対応できない高齢者が多いのではない。
最終的に1000円くらいになっても仕方ないと思う。段階的な値上げもいいと思う。
ごみ袋の価格を上げるとコンビニでゴミを捨てたり、不法投棄をする人が増えると思う。戸別収集はカラスなどが来るので反対。各家庭の前にゴミが出ているので見た目に汚らしい。また、敷地内に人が入るのも防犯上よくない。1か所から集めるのと各家庭を回って集めるのでは、係る経費が大幅に違ってくると思い、問題点がありすぎて反対。
高齢化で戸別収集は望ましいと思うが、全く動かなくなるより50mほど歩くのは気力に励みが得られる。有料化は理解するが中には有料化なんだからとワガママを言う人が出るか心配。
可燃ゴミだけでなく、プラスチックゴミも戸別収集になれば集積場所がカラスに荒らされなくなり良いと思う。
袋の値段に関係はないと思うが、戸別にすると収集代がかかって大変だし、働く人も重労働になりそう。
これ以上の負担は厳しい。
有料化はある程度理解できるが、経済的負担は最小にしてほしい。集積場所を引き続き利用できるようにしてほしい。
集積場所まで距離があるので戸別収集に賛成。
組の人たち数人で管理したほうが良い。戸別収集だと早朝に仕事に行く人もあり、ゴミが散乱しても片付ける人がいない。
集積場所（無料）、戸別収集（有料）の選択制にしたらい。
収集場所への歩行持込が困難な人は戸別収集していただくと助かります。有料化については、町税でできる限り対応していただきたいです。
ゴミ処理を有料化して今までゴミ処理に使っていた税金はどのように使用されるようになるのか。戸別収集にすることによって、ゴミ収集に時間がかかったり、人員を増やす必要等出てくると思うが、どの程度負担が増えるのか心配。カラス等で散らかったゴミを片付けない人も出てくると思うので町の美観的にキレイに保たれるか気になる。長時間外にゴミを置いておきたくない。収集時間8:30までと13:00までとか収集時間によって区分できないか。
戸別収集になると、ゴミの出し方のモラルが低下する可能性があり、道路に面している場合（特に国道1号線ぞい）にゴミが出されていて、カラス等により散乱してしまうと景観も悪く大変危険。また、大磯の印象が（他県等から来た人に）悪くなってしまう。ゴミ処理有料化をし、既存の集積場所に折り畳み式のネットボックス等を設置し、ゴミを回収する職員の負担を増やさないようにしてほしい。戸別収集になると職員の負担が増え、非効率である。
現状でもカラスに毎回ゴミが荒らされている集積場所があり困っている。戸別収集になって荒らされてゴミが散乱する場所が増えることが心配。地区ごとに集積場所の管理をしっかりすることを進めてほしい。他県では夜間収集にしてカラスも減り防犯にもなっているよう。有料化なら袋代の値上げが楽。
現状維持が最適。
いつもゴミ収集ありがとうございます。
戸別収集の案があると聞き驚いた。各家の門のそばにゴミを置く場所があるとしても、収集する方はいちいち門を開け集めなければならない、その手間の大変さを思えば考えられないと思う。また、小路に面した家のゴミはメイン通りにずらっと並べることになり、それぞれにカラス対策のネットをかぶせて管理するなど不可能ではないか。山路や隣家がとて離れているところにお年寄りが住んでいる場合は特別にルールを作り配慮すればいいと思う。ゴミ有料化については、これだけゴミが増えている時代、出す人がある程度負担するのは当然と思う。400円としたが、もっと必要ならそれ以上でもかなわない。道を歩いていてゴミの出し方がひどかったり、集積場所の場所が不適切だと感じることもある。状況はどんどん変わるので、その都度検討できればよい。収集する方の意見を聞きたい。
戸別収集は必ず必要とは思わないが、有料化は実施すべきと考えられる。費用を別途徴収するのは新しいシステム作りや、納付方法の確立など困難が多いと考えられるので、町指定ゴミ袋の料金を値上げして対応するのが現実的。
なぜ有料化にするのか主旨がわからない。無駄に公費を使っているのではない。事業の見直しをし、徹底的な削減をすべき。
戸別収集に伴う自治体の負担を考えると有料化は当然と思う。
コロナにより収入に不安を感じている方も多いこの時期にアンケートを急いで行わなければならないのか？
戸別収集は手間（回収作業）が増えるので人件費を含め有料化になるなら戸別収集が必要と考える。有料化は今のままでなぜ費用が足りないのか。なぜゴミ事業だけ有料化なのか。他の行政サービスとの差別化の意味が分らない。
ゴミの量は各家庭同一とは思えない。金額は量によって異なる設定とするのがかなり大変なのでは？
戸別収集にすることで収集作業効率が下がり、収集員の方の負担が増える気がする。単純にゴミ袋代を値上げする。不燃ゴミ袋も指定・有料化する等、戸別収集以前に打つ手はあるように考える。有料化と戸別収集は別々に議論を重ねる案件と考える。
有料化はゴミの減量化実現のためにもそのうち必要となると考える。
戸別収集にすると収集作業をする方の負担が増え、事業費も増えるので希望者にのみ（高齢者等本当にゴミ出しに困っている方）限るべきと思う。ゴミ処理費用の公平負担を図るために有料化は理解できるが、ゴミ袋は皆が買うため、値上げしてもあまり変わらないような気がする。ほかに良い方法があればよいが、現時点ではこれが無難、堅実かもしれない。
坂の下に集積場所があり、だんだんと辛くなっている。カラス除けは個人的に修理補強している。
ゴミ収集にかかわる職員の働き方や労働環境についても考慮すべき。人口の多い都市部が戸別収集することで分別が進み、ゴミ減量化につながると思うが、大磯のような地方では戸別収集したからといって、元々のマナーが良いので効果は限定的だと思う。収集効率が悪化して、人員や収集者を増やしコストアップになっても意味がない。ゴミ処理費用だけでなく、人件費や設備など全体を含めた費用対効果を考えて検討し、知らせてほしい。
戸別収集にすれば、自分のごみだとわかるから分別もきちんとするだろうし、ゴミ量なども近所の目を気にして減っていくかも。そうすれば処理費も減額できるかも。まずは、戸別収集を実施し、経過を見るのが良い。

分別減量に努めているが、ごみを多く出す人がいて不公平と思ったことはない。ごみを出す量に個人差があることは仕方なく、公平、不公平ということはおかしい。コロナ禍でごみは確実に増えている。戸別収集をしたら今まで以上にルールを守らない人が出たり、ごみ屋敷が増えたり、不法投棄が増える可能性がある。コロナの影響でスーパーなどのごみ箱が撤去されているから可能性は高い。家の前に（ごみを）出したくない人は多いと思う。戸別収集に人件費やお金をかけるのは絶対反対。必要性を感じない。ごみ処理有料化のほうが理解できる。それも今まで税金で運用してきたからできない話じゃない。
戸別収集にしたら町がごみだらけになり汚い町になる。有料化になる前にもっとほかの業者を探したほうが良い。
地域以外の住人が分別せず（ごみを）置いていくことに困惑している。戸別収集以前の問題でルールを守れない人への罰則を考えてもらいたい。
有料化や戸別収集をする前に税金の使い方を考えたほうが良い。ごみの量は子供がいる家庭等の事情で全く変わってくる。その中で何をもちて平等といっているのか説明が欲しい。量だけ見て努力していないと判断するのはおかしい。
広い土地がある人ばかりでないから、自分で燃やしたりできない人のほうが多い。頼んだ時間にきちんと来てくれないのか？夏場など生ごみを何日も置いておけないし、日にちが決まっているほうが有り難い。
今でも分別ができない人がいたり、集積場所がなく勝手に捨てる人もいる。有料化になったらますます勝手に捨てる人が出ると思う。公園に行ってもごみを捨てる人がいる。袋が有料で収集も有料化は反対。アパートに集積場所がないところは設置するように管理してほしい。
今までと変わらないことを望みます。
早く戸別収集になるとよい。
有料化するならごみの収集処理を分け、収集業者を複数にし、料金とサービスを選ぶようにすべき。収集業者が1社で有料化は利用者にメリットが薄い。道路状況も悪化。収集中なので通る一般車が気を付けてという感じで細い道で邪魔になる。
自分のところは困っていることはあまりないが、分別されていないため未回収となっているごみが放置されていることがある。その対策として戸別収集は有効と思う。しかし、それに係る労力と費用を考えると賛成は難しい。今でも収集車が停車していると車の通行の妨げになっている。
現在5世帯で集積場所を使用しているがそれぞれがきちんとルールを守っているので特に問題はない。戸別収集にするなら5世帯未満はそのままよいなど集積場所の世帯数で区切ってもよいのでは。回収する場所の数が増えるのも大変と思う。有料化に伴っては、世帯当たりでなく出すごみの量で割合が決まるのが平等であり、減らす努力をすると思う。ごみ袋の値段を高くすれば一律で負担増になり購入を減らすためにごみを減らしたり分別するようになるのでは。
有料化により不法投棄の増加が心配。各家庭がどれだけ管理できるか差が出ることによる弊害がおこる（道路上に風で飛ばされる、他人の敷地にも）。ごみ袋がネット購入できなく不便（コロナ禍）。以上がクリアできれば有料化はごみ削減意識につながり有効的と思う。
複数の集積場所を回りごみをあさり持ち帰る老人男性がいる。ごみを出すタイミングに困るので戸別収集は賛成。