

4. 事前質問への回答

いただいた質問



1. 新庁舎建設について
2. 駅前整備計画の今後の進め方は
3. 事業の進め方について必要なことは何か
4. 社会福祉協議会の現状の問題点と対策案
5. 学校給食の問題点と対策案

質問 ①新庁舎について

1.文化を発信するホールが欲しい

2.津波対策

3.土地の候補地

4.計画の問題点

5.建替は決定か

6.現敷地に建替えを決定した経緯

7.現敷地内の樹木の保存または移植をしてほしい

8.屋上の開放と公園的利用を希望する

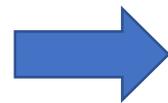
回答 質問 1. 7. 8. は ご要望として受け止めます

1.文化を発信するホールが欲しい

7.現敷地内の樹木の保存か移植をしてほしい

8.屋上の開放と公園的利用を希望する

質問 5.建替は決定か

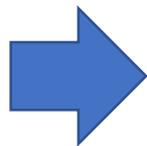


方向は決定して
います

回答

6. 建替えを決定した理由

建替の必要性



- ①耐震不足
- ②老朽化
- ③防災拠点としての機能不足
- ④スペース不足
- ⑤駐車場の不足
- ⑥バリアフリー化の必要性
- ⑦情報通信技術への対応
- ⑧環境負荷の軽減

回答 3.土地の候補地と必要条件

- 候補地は現在地と東部と西部の市街化区域内を検討した。
- 敷地想定面積 + α の広さが確保できる一団の土地
- 庁舎が建設可能な用途地域、法規制
- 主要幹線道路への接続
- 公共交通機関への利便性

候補地比較

		現在地	東部	西部
立地条件	大磯駅までの距離	◎ (500m)	○ (1.3km)	△ (3.3km)
	公共機関への利便性	◎ JR・路線バス	○ 路線バス	△ 路線バス
災害時の安全性	津波浸水深	0.3m～3.0m未満	0.3m～2.0m未満	0.01m～1.0m未満
	洪水浸水深	該当なし	0.5m～3.0m未満	1.0m～2.0m未満
用地購入費		1億円 (隣地)	6億8,700万円	3億7,200万円 (民家あり)

回答 決定までの経過

公共施設の再編基本方針決定（平成28年5月）



本庁舎整備庁内検討会設置（平成30年10月～令和2年3月）



新庁舎整備基本構想等検討委員会（令和2年7月～令和4年3月）



新庁舎整備基本構想策定業務プロポーザル（令和2年12月）



新庁舎整備基本構想素案とりまとめ（令和3年11月）



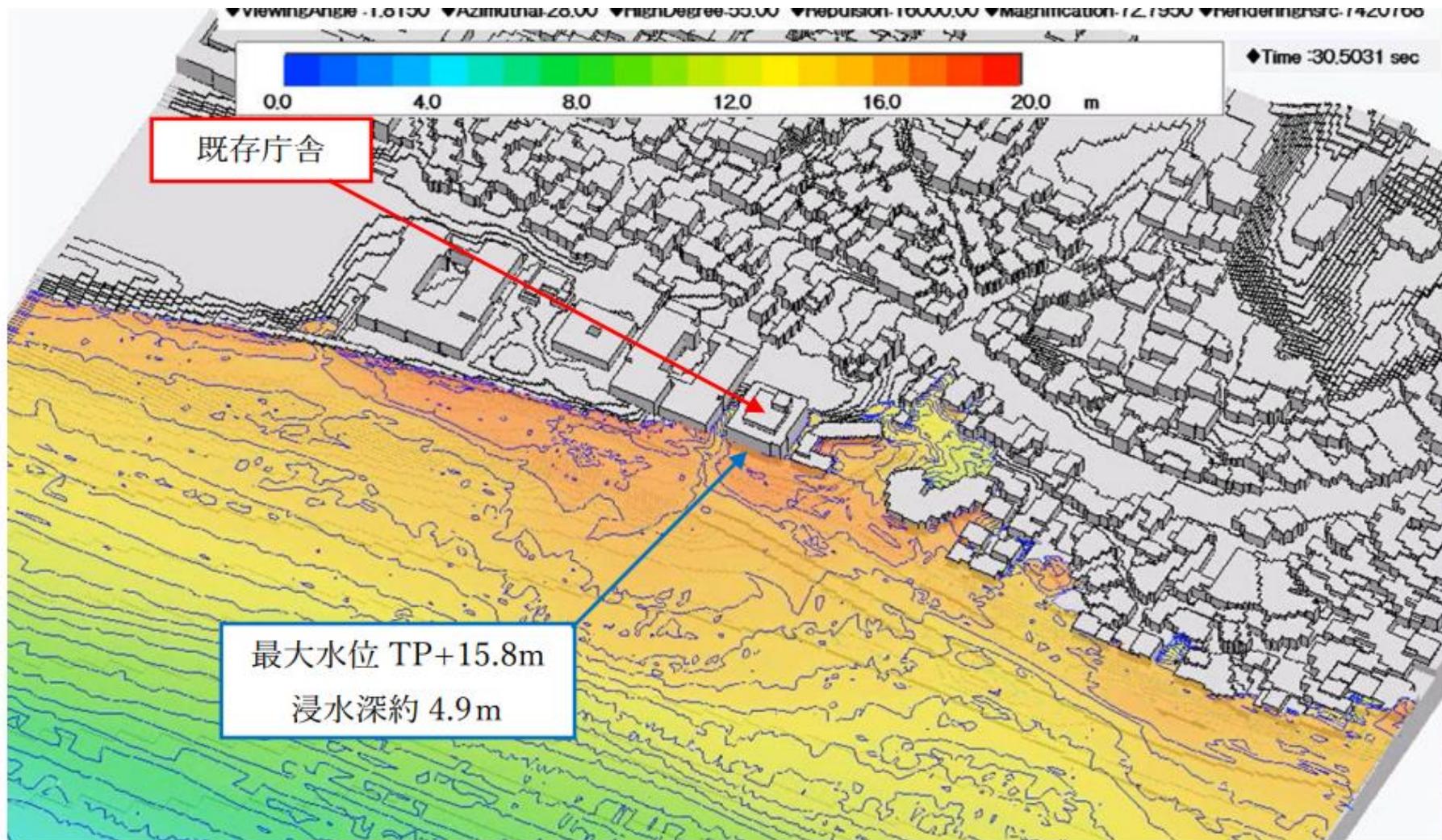
新庁舎整備基本構想素案 町民説明会（令和3年11月）



新庁舎整備基本構想 策定（令和4年3月）

回答 1

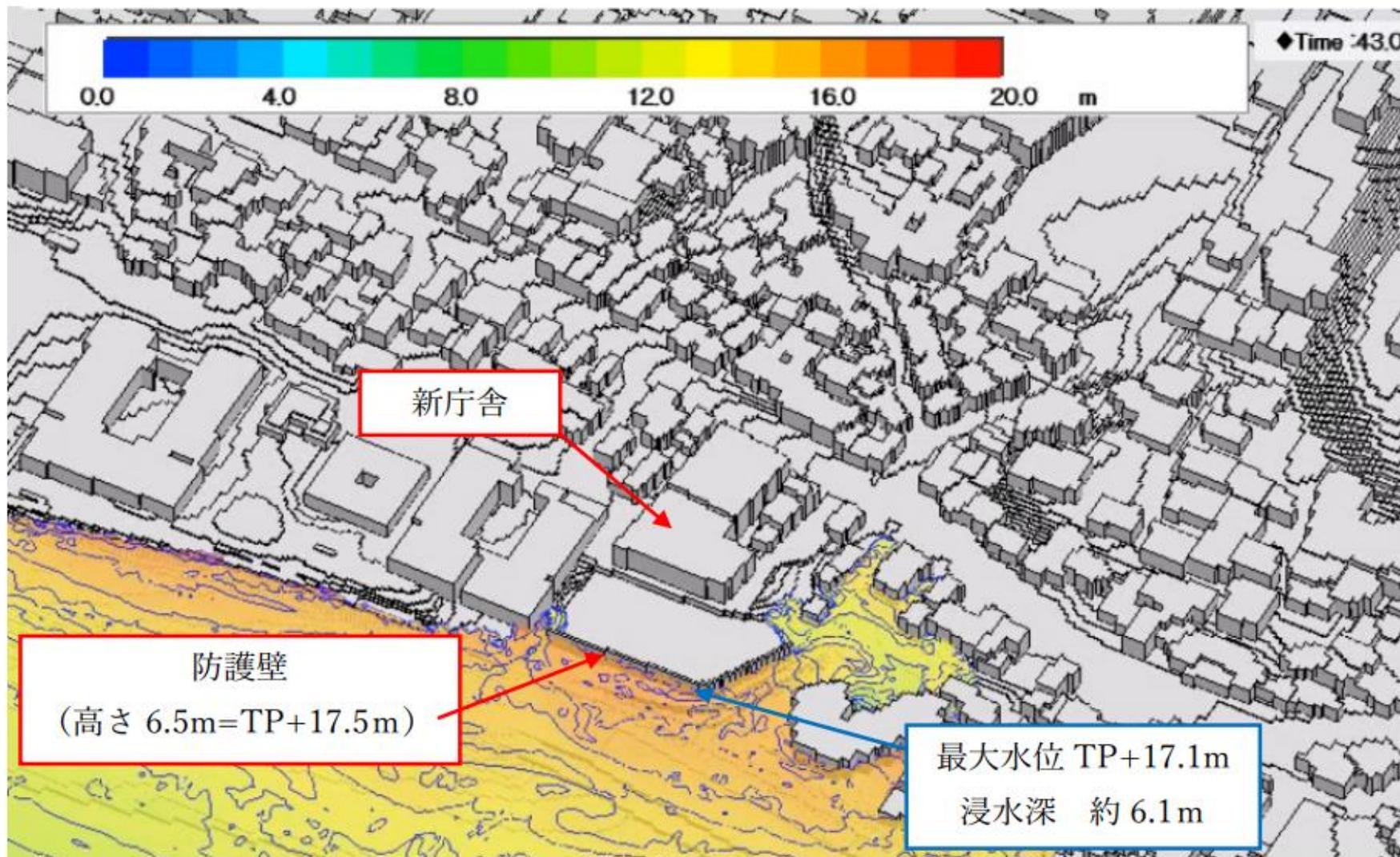
2.津波対策



(現況) 既存庁舎南側での最大水位発生時

回答 1

2.津波対策



【3 新庁舎の想定ボリュームと防護壁を配置】防護壁での最大水位発生時

回答

2. 駅前整備計画の 今後の進め方

修正案反対・賛成討論の内容に今後の進め方のポイントがある

○整備内容は再考が必要

○地権者との確約はとれているのか

○駅前広場の安全は重要

○民間所有者の土地の購入は実施すべき

回答 3. 事業の進め方について何が必要か

- 自治基本条例では、住民自治の考えに基づき、町は重要な政策等の策定にあたり、町民の意見を反映させるために事前に案を公表し意見を聴取し、出された意見に対する町の考え方を公表することを定めています。事業に適した手法で意見を聴取する必要があります。

説明会

シンポジウム

意見交換会

ワークショップ

アンケート

パブコメ

回答 4. 社会福祉協議会

- 町が委託契約を結んでいる事業には町の指導監督が必要

問題点

- 包括支援センターの職員全員が退職
- 町民サービスの停滞と混乱
- 委託事業の会計を町が把握していない

対策

- 契約内容の変更
- 委託方法の検討

回答 5. 中学校給食

自校方式を実施するまでの間デリバリー給食を行ったが提供できなくなった。**大磯・国府小学校の給食調理室の老朽化が課題**となり、中学校だけ給食調理室を新築することでもいいのか、との意見がPTAから出され、現在白紙の状態になっています。



学校施設長寿命化計画の中で検討が必要