

よ、よ、い、ど



支え合い、補い合う社会

12月定例会

議案審議 P 2~5・8
補正予算 P 6~7
陳情 P 9
意見書 P 10

賛否結果 P 11
一般質問 P 12~18
議会活動 P 19・23
議会報告会等 P 20~22

12月定例会

12月定例会は、11月28日から12月11日までの14日間の会期で開きました。本会議初日は、専決処分1件、条例改正6件、指定管理者の指定3件、補正予算5件を審議し、いずれも原案どおり可決しました。

最終日には、陳情6件について、3件「採択」、3件「趣旨了承」と決したほか、議会から意見書案4件が提出され、2件可決、2件否決しました。

一般質問は13人が町長や教育長に行政事務についてただしました。

議案

第50号

専決処分の承認を求めることについて

全会一致で可決

国府小学校県道側出入口門において、台風接近による強風で門扉が閉まり、来校した個人が所有する普通自動車の左側後方部に接触し、損傷させた事故の賠償について、専決処分したことの承認を求めるものです。

事故発生状況

発生：10月9日
示談：11月17日
損害賠償額：344,421円（内訳）
修理費用：304,821円
代車費用：39,600円



質疑

- 問 同様の事故は過去にも発生したはずだが。
答 令和3年4月、夜間のスポーツ開放に来られた方の車が、門扉が風で動いて接触し、損傷した事故があった。
問 それがあって、また同じような事故が発生した。この門扉はずいぶん前から同じ設備で、確認したところ門を固定する落とし口に砂が詰まっている。再発防止のために、対応はどうするのか。
答 門を確実に固定するため、目立つような大きな看板を出入口両方に掲示し、門扉を固定する落とし棒には着色を行った。併せて、職員により門が開けられたことを踏まえ、学校長から全ての教職員へ注意喚起をした。
問 この門は学童保育の関係者も利用する。対象の個人は学校関係者と聞くが、代車費用を支払うのは適切なのか。
答 事故の相手方は6年生の授業のために来校された外部講師の方で、この日のためだけに来ていただいた。
問 今のままだとまた同じことが起こる。税金の無駄遣いにならないよう対応してほしい。
答 様々な授業や行事で使われる場所なので改善したい。



議案

第51号

条例改正

児童福祉法等の一部を改正する法律の施行に伴う関係条例の整備に関する条例

賛成多数で可決

国の一部改正や施行に伴い、児童福祉施設の整備及び運営に関する基準等の内閣府令を踏まえ、本町条例の一部を改正するものです。

改正内容 「地域限定保育士」の規定変更と引用法令改正

試験	回数	通常の保育士試験に加え実施可能	年2回
地域	各都道府県（一般制度化）		
内容	筆記・実技試験（講習のみ特例有）		
勤務地	3年間は試験地に限り就業可能（登録から3年経過した者のうち「地域限定保育士」として1年以上の勤務経験があれば全国で就業可）		

表の太枠内が改正後

質疑

- 問 通常の保育士は、実技試験を経て資格を取得するのか。
答 筆記試験と実務試験の2つをクリアする必要がある。
問 保育士不足や虐待防止などを踏まえた変更と認識するが、保護者には、講習受講で取得できる制度は知られていない。町内の保育所の就業状況は。
答 保育所等で地域限定保育士は公立、私立ともいない。
問 就労にはこども園で配置が義務付けられている幼稚園教諭免許と保育士資格を有する「保育教諭」が要件となる。幼稚園教諭のみの方で、これまでの実務経験があり、また働きたい方に対し、学び直しや採用への周知などはされるのか。
答 国や県をあげて周知していくと思うが、町においても私立園と連携し、保育士の確保や周知は行っていきたい。
問 幼稚園教諭免許を有している方が地域限定保育士試験を受けるにあたり、実務経験は問われるのか。
答 筆記・実技試験の一部免除がある。神奈川県では実技試験に代えて5日間の講習会を実施している。
問 その実務経験の特例制度を利用したい方は、神奈川県の就労に限定なのか、他自治体の経験も含められるのか、課題を整理して保育士確保に向かっていただきたい。
答 神奈川県との調整については、そのような場があれば話をていきたい。
問 地域限定保育士として1年以上の勤務経験とは、連続して1年なのか、累積でもいいのか。
答 通知では1年以上という定義しかないので確認する。

議案
第55号大磯町家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例
全会一致で可決

国の基準が一部改正されたことに伴い、本町条例の一部を改正するものです。家庭的保育事業者が、利用乳幼児に対する利用開始時の健康診断に相当すると認められるものが追加される内容です。

【改正前】
児童相談所等における乳幼児利用開始前健康診断のみ

【改正後】
上記に加え乳幼児に対する健康診査も対象

質疑

問 健康診査が追加された背景は把握しているか。

答 こども家庭庁の「乳幼児の健康診断に関する調査研究」で、保護者の同意を得て、0～2歳児の乳幼児健診結果を、保育所等が子どもの健康状態を確認していましたことを踏まえたもの。

問 健康診査は各自治体で行っているが、2歳以下の受診率は85%と高い。町で受診したものも対象になるという理解でよいか。

答 今回追加された健康診査は、町で実施している1歳6か月児と3歳児健診がある。ほかに任意での診査もあり、4か月児健診や妊婦健康診査などが該当する。

問 町で行った健康診査結果があれば、ほかの医療機関の受診がなくても代用できるという理解でよいか。

答 施設側の健康診査の実施が前提になるが、代替措置として、保護者が同意したうえで町の結果を提出することで代用できるという形になる。

問 健康診断なり健康診査に要する費用負担は保護者か、それとも事業者か。

答 入園前の健康診断は保護者負担。入園後に保育園等で行うものは保護者の費用負担は発生しない。

問 健康診断と健康診査の違いは。

答 学校保健安全法に基づく健康診断は主に7の検査項目、母子保健法に基づく健康診査は主に11項目あり、この相違により見落としがあるものではない。

議案
第56号

大磯町廃棄物の処理及び清掃に関する条例の一部を改正する条例

全会一致で可決

町が定めた使用料、手数料等の見直しに関する基本方針と環境審議会の答申を踏まえ、廃棄物処理等の手数料額見直しに係る条例の一部を改正するものです。

※単価は10kgあたり

質疑

問 今回、上限1.5倍という5年ごとの定期見直しということだが、今後の急激な物価変動など社会情勢の変化に対応できるのか。

答 県内自治体も同様の手数料額を設定しているた

め、平均値までは上げていくという状況。急激な見直しについては、基本方針に基づき原則5年で考えていいく。

問 収集運搬料金とはどういう内容か。

答 引越しなどで大量のごみが発生し、美化センターへ直接持込ができる場合、行政サービスの一環として臨時に自宅などへ収集に伺うもの。

問 改定により、最も影響を受けるのは持込みの家庭ごみや事業系だが、どのように周知するのか。

答 持込みでは、美化センターにポスターを掲示し、他には広報の2月号で周知していきたい。

問 この見直しにより、手数料額はいくら増えるか。

答 令和6年度実績ベースで約840万円増額になる。

問 令和6年度実績でごみの件数や量はどうか。

答 持込みでは、事業系が3,454件1,281t、家庭ごみが9,239件382t、動物39体。収集運搬では、家庭ごみ12件2.7t、動物8体という状況。

問 神奈川県内で、収集運搬の家庭ごみは大磯を含め3自治体でしか行っておらず、平均も上回っている状況。自力で持込みできない方などの支援にもなっているが一律1.5倍にするのは適正か。

答 160円から240円と金額は上がってしまうが、料金改定によりごみを排出する行為自体に少しでも抑制がかかり、減量化に寄与する提案である。また、持込みができない方には、福祉事業などの取組みを活用し、福祉課と調整する中で、過度な負担が生じないような形にしていく。

問 令和2年度に手数料改定のための理論手数料という指標を設けているが、自力で持込みできない方には、公共性の観点から受益者負担率を一律に100%ではなく補正するなどの議論はないのか。

答 ごみ処理は自治体の責務であり、一律に受益者負担を求めるることは難しい中で、県内比較と減量化という観点で見直した。

問 持込みの家庭ごみを160円に値上げということだが、平塚市と二宮町の金額は。

答 平塚市が290円で二宮町は110円である。

問 動物の引取りについて、死体を専用の炉で処分している自治体はあるか。

答 平塚市と小田原市は炉を持っている。本町には無いので、町外の動物霊園に委託している。

問 減免、減額、免除は条例にあるか。

答 条例に手数料の減免制度を設けている。



美化センター



改定料金等はこちら
(議案資料)

議案 第57~59号 指定管理者の指定について

全議案を可決

福祉センターさざれ石、大磯運動公園、大磯賑わい創出施設（OISO CONNECT）の指定管理者を指定する議案を審議・可決しました。

指定管理者候補者選定等委員会では書類審査・委員（税理士）による講評・プレゼンテーション及びヒアリングに基づき各委員が採点を行い、事業者を選定し、議会に提案され可決しました。

指定期間はいずれも令和8年4月1日から5年間となります。

指定管理者とは

公の施設の管理・運営を民間事業者の専門的な知識・経験等により、施設の特徴を活かした利活用、効率的な施設の維持管理、サービスの充実などを図るため、民間事業者等に代行させることができる制度です。

**福祉センターさざれ石
社会福祉法人大磯町社会福祉協議会**

高齢者及び障がい者の在宅介護支援を通じ、福祉の増進と福祉活動の育成発展を図ることを目的とした公募をしました。応募は1団体でした。



質疑

問 自主財源につながる介護予防事業としてのデイサービスの利用があまり伸びていない。サービス内容がアップデートできていないからではないか。

答 デイサービスの内容をどういったものにしていくのかというの、当然法人の中でしっかりと議論をしていただく必要があると思う。どんな課題があり、何に困っているかを検討し、安定した運営をしていただきたいと考える。

問 社会福祉協議会が財源をしっかり確保するのは、介護保険や会員もなかなか増えないことから難しいのではないかと感じているが、町はどのように捉えているか。

答 会員による会費や支援、寄附が社会福祉協議会の財源として大きなところを占めるが、人口減少により会費が減っている事実はある。社会福祉協議会が地域

大磯港賑わい創出施設（OISO CONNECT）

株式会社Co. Lab

（構成員：株式会社めしや大磯港、うみちか合同会社）

町内外の来訪者に対し、交流・休憩、地域農水産物等の宣伝・販売及び飲食の場を提供し、人や情報の交流及び町内周遊観光の拠点として活用することで地域の活性化を図ることを目的として公募をしました。応募は1団体でした。



質疑

問 管理運営全般や自主事業でかなり盛りだくさんの内容が描かれているが、その割に収支の差引きが少ない気がするが。

答 候補者は利用者数を少し控え目に設定しており、また収入も過剰に見込んでいない。実際には大磯市との連動性等も含め、イベント等の開催で利用者数は伸びせる余地があり、初年度から黒字化も十分あり得る。

問 大磯市は出展者が年々減少していると聞く。潤いづくり協議会などともしっかりと連携をとっていくのか。

答 OISO CONNECT 単体で収益を上げていくことは難しいため、港に人が集まるような仕掛けをし、収益を安定化させることは必要。潤いづくり協議会や海に関係する団体等との連携を取り入れ意見交換をし、

で重要な活動をしていることを町も協力しながら周知し、寄附につながる努力がなければと考える。

問 介護者の会の活動を支援していくとあるが、会の活動はどのようなものか。

答 特に在宅介護をされている方のリフレッシュにつながるような、介護事業所を併設している社会福祉協議会の力を発揮できるような場の提供を計画している。

問 社協自体が自主自律の精神で運営をしていただきたい。また高齢者ばかりではなく、青少年や子どもへの事業や場の提供についても、しっかりとした事業計画を作り運営していただきたい。

答 自分たちが本来社会に求められていることを常に考えながら、それにいかに応えていくかという熱意を持って事業に当たっていただく、あるいはできる人材を育てるということは、大磯町社会福祉協議会の使命だと思う。

討論

賛成

亀倉弘美議員

実績に甘んじることなく、業界の動向に常にアンテナを張りサービスの向上につなげ、町民とのコミュニケーションを取り、地域のニーズ把握に努めるなど、努力を惜しまずに行っていただきたい。

みんなで盛り上げながら運営していっていただきたい。

問 めしや大磯港はどうなるのか。

答 現在港で経営しているお店は継続し、そちらで利用しない魚などを活用した地魚のフライやハンバーガーなどのメニューを2階のフードコートで提供する。めしや大磯港とはまた違う食を楽しめ、味わうことができることで相乗効果が生み出され、より魅力が高まるようなものになると思っている。

問 現指定管理者の田園プラザ川場はこの事業により8,000万円の赤字があるとのことだったが、赤字の一番の問題は何だったと町は考えるか。

答 オープンが1年遅れたこと、なおかつコロナの影響もあり、出足でつまずき、その後の立て直しがなかなか出来ない状況にあった。道の駅とは違い、駐車場が有料のため思うように事業を進められなかったことで収支がマイナスになったのではないかと思う。

問 収支について、税理士が大丈夫だと判断したというが、その理由が見えない。何をもって大丈夫なのか。

答 質疑で不安を持った委員もいたが、経営状況を判断する専門家である税理士が、候補者の財務状況の健全性、安全性については問題ないと判断した。

問 収支計画にある管理費に地代は含まれるか。

答 大磯港全体は神奈川県が所有している。県も条例の中で対応していくが、土地の占用料、使用料に

**大磯運動公園
株式会社ランナーズ・
ウェルネス**

町民のスポーツ推進及び心身の健全な発達に寄与することを目的とし公募をしました。応募は3団体で、次点は一般社団法人星槎湘南大磯総合型スポーツクラブでした。



質 疑

問 収支の差引きがマイナスになっている点について、町への納付金を収支計画では5年間でどんどん上げているが、それをしてまで収支の差引きをマイナスにする必要があるのか。

答 ここは赤字にならないように、自主事業のさらなる発展により、指定管理料に次いで大きな収入を占める利用料金の上積みをしていきたいとのことだった。また過去15年間の実績等や税理士から財務上も健全であるという評価をいただいている。

問 納付金は令和8年度からのようだが、令和7年度まで、納付金はあったのか。

答 令和7年度までは納付金という制度はない。

問 町民と町外の方に対する利用料金は異なるか。

については、現在の形で進めていく限りは町に求ることはしないと言われている。

討 論

反対

石川則男議員

内容が十分詰め切れておらず、税理士の所見も非常に曖昧。町としては、ここに頼らざるを得ないのだろうが、それではしっかりした運営はできないと思うことから反対する。

おかみゆき議員

応援したい気持ちもあるが、人材確保、控えめな事業計画、大磯市への来訪者の減少、地元の方たちとの連携など先行きが不安なため反対する。

賛成

鈴木京子議員

収支計画、夜間の営業、漁協の実情などから厳しい5年間になると想定しているが、緊張感を持って運営していただきたい。重たい期待を込めて賛成する。

亀倉弘美議員

ローカルメイド、大磯メイドの手法でぎわいを生み、地元民に愛され、エリア一体を元気にし、大磯が誇れる存在として再出発させてほしい。

答 指定管理者が行う自主事業などについては、町内、町外かかわらず同一金額になると思うが、日常的に貸しているテニスコートや野球場については、町内の方と町外の方で金額に差をつけている。町外の方からは町内の方の2倍の料金を頂いている。

問 新規事業にフォーシーズンキャンプがある。森林エリアを利用してキャンプを行うということだが、ナラ枯れの影響で森林エリアは荒れていると思われる。整備等が必要だと思うが。

答 ナラ枯れについては大分落ち着いてきている状況にある。これまでナラ枯れがあった際には、指定管理者が対応できる樹木については伐採し、協議で定めた金額を超えるものは町が対応している。指定管理者が日頃から見回りをし、必要があれば対応している。

問 運動公園には設置条例がある。設置条例の中の火の使用について、どのように規定しているか。キャンプの際に火を使うと思われるが。

答 都市公園法に基づく都市公園条例では、基本的に公園内は火気は使用禁止ということになっている。ただし管理者などの許可を得た場合はこの限りでないという規定があるため、指定管理者による自主事業であれば問題ないと考える。

補正予算

議案
第60~64号

令和7年度補正予算

一般会計は歳入歳出予算総額に1億1,878万円を追加し、予算総額は134億2,850万円になりました。国民健康保険事業特別会計は313万円を減額、後期高齢者医療特別会計は213万円を追加、介護保険事業特別会計は1,167万円、下水道事業会計は収益的収支に187万円、資本的収支に168万円を追加を追加する補正予算が提出され、全会一致により可決しました。

(金額は、1万円未満を四捨五入)

令和7年度補正予算

会計別	歳入歳出予算
一般会計	134億2,850万円 (1億1,878万円を追加)
国民健康保険事業特別会計	30億8,570万円 (313万円を減額)
後期高齢者医療特別会計	12億8,533万円 (213万円を追加)
介護保険事業特別会計	32億7,333万円 (1,167万円を追加)
下水道事業会計	収益的収支 収入10億8,523万円 支出10億635万円 (187万円を追加) 資本的収支 収入14億1,889万円 支出18億2,222万円 (168万円を追加)

債務負担行為

	限度額
本庁舎等維持管理事業 (令和7年度～令和10年度)	5,400万円
防災備蓄倉庫整備事業【工事請負費】 (令和7年度～令和8年度)	2,158万円
防災備蓄倉庫整備事業【地区倉庫購入費】 (令和7年度～令和8年度)	245万円
福祉センター運営事業 (令和7年度～令和12年度)	5,499万円
道水路維持管理整備事業 (令和7年度～令和8年度)	666万円
道路ストック定期点検事業 (令和7年度～令和8年度)	1,247万円
大磯運動公園管理運営事業 (令和7年度～令和12年度)	1億1,250万円
大磯町立小中学校空調整備事業【監理委託料】 (令和7年度～令和8年度)	1,480万円
大磯町立小中学校空調整備事業【工事請負費】 (令和7年度～令和8年度)	5億3,402万円



債務負担行為とは？

地方公共団体が将来にわたって債務を負担する行為を指します。自治体の予算（歳入歳出予算）は、単年度主義（その年度の歳入歳出だけを定める）ですが、例外として翌年度以降に支出の発生が予想される場合に、その支出を予算にあらかじめ計上し、議会の承認を得る必要があります。

令和7年度一般会計補正予算《歳入》

歳入	
民生費国庫負担金(補装具給付費)	259万円
民生費国庫負担金(児童手当など)	436万円
衛生費国庫補助金(共同システム負担金)	33万円
民生費県負担金(補装具給付費)	129万円
民生費県負担金(児童手当など)	180万円
財政調整基金繰入金	1億836万円
みどり基金繰入金	5万円

令和7年度一般会計補正予算《歳出》の主な内容

歳出	
職員給与	1億99万円
防犯対策事業	75万円
児童手当等支給事業	796万円
高齢者予防接種事業	767万円
花とみどり推進事業	5万円
学校施設・設備維持事業【小学校費】	60万円
学校給食施設・設備維持事業	10万円

高齢者予防接種事業 767万円
ワクチン接種者の見込み増に伴うワクチン接種委託料等の増です。
増

問 当初どのぐらいの接種を見込んでいたか。

答 当初予算の段階では、ワクチン接種対象者を2,370人とし、全体の20%の接種を見込んでいた。年度の前半で接種者が多かったことから、年間全体の見込みを35%に見直した。

問 帯状疱疹ワクチンは、組換えワクチンと生ワクチンの2種類があるが、その割合は。

答 現状では組換えワクチンを希望される方が多い。

防犯対策事業 75万円
支出見込み増に伴う防犯灯の修繕料の増です。
増

問 防犯灯修繕の内容は。

答 エスコ事業で10年経過に伴い交換が必要になった灯具10件と、新たに要望のあった9件（国府新宿地区・中丸地区・黒岩地区・月京地区）になる。

学校施設・設備維持事業【小学校費】 60万円
緊急修繕による予算不足に伴う修繕料の増です。 **増**

介護サービス等給付費給付事業 353万円
介護予防サービス等給付費給付事業 152万円
支出見込み増に伴う給付費の増です。 **増**

問 緊急修繕の内容は。

答 大磯小学校で7か所、国府小学校で6か所の照明器具の修繕を予定している。

学校給食施設・設備維持事業 10万円
緊急修繕による予算不足に伴う修繕料の増です。 **増**

問 緊急修繕の内容は。

答 小学校給食施設の水洗パッキンの交換と、下処理室のシンクの足部分の修繕を予定している。



学校運営事業【小学校費】 820万円
任用実績による支出見込み減に伴う
会計年度任用職員報酬等の減です。 **減**

問 会計年度任用職員の報酬が見込みより減った理由は。

答 当初予算で必要な人数は確保したが、応募者の勤務時間数の希望を考慮した結果、減額となり、今回は差額分を計上した。

問 会計年度任用職員が現場にいなくて子どもたちが困ることはないという理解でよいか。

答 現段階では支障は生じていないと認識している。

学校運営事業【中学校費】 460万円
任用実績による支出見込み減に伴う
会計年度任用職員報酬等の減です。 **減**

問 小学校費と同様に会計年度任用職員の報酬が見込みより減った理由は。

答 予算の内容としては同じものになるが、勤務時間数の希望を考慮した結果、減額となった。

問 採用人数を増やして、業務等の空白部分を埋める工夫はまだやりようがあるのでは。

答 資格が必要な職種で、なかなか人が集まりにくい状況にあるが、今後はさらに応募の周知を広げていかなければいけないと考えている。

問 保険給付費の介護サービス給付費は505万円だが、基金を取り崩して、3か年の計画に影響はないか。

答 介護保険の場合は3か年での歳出を見込んで全体を見ていくが、特に大きな変更というものはない。

本庁舎等維持管理事業【債務負担行為】5,400万円

本庁舎等保守管理委託について、年度内に複数年度（令和7年度～令和10年度）の契約を締結するために行うものです。 **増**

問 当初予算に1,523万5,000円を計上しているが、令和7年度から令和10年度まで5,400万円になるという内容は。

答 当初予算は令和7年度分の業務内容になる。令和8年度から令和10年度までの現庁舎と保健センターの日常・定期清掃等の業務内容を計上している。

問 3月の補正、債務負担行為で必ず年度をまたぐことについて債務負担行為をかける。これによってそれがなくなるということなのか。

答 受託者の準備期間に大体2か月ぐらい必要になる。業務を令和8年4月から開始できるようにするためにには、3月の入札だとその準備期間が取れない。1月に入札ができるように、12月の補正で債務負担を組ませていただいた。

大磯町立小中学校空調整備事業【債務負担行為】
(監理委託料) 1,480万円 **増**

(工事請負費) 5億3,402万円 **増**

大磯町立小中学校の特別教室等の空調整備事業について、年度内に複数年度（令和7年度～令和8年度）の契約を締結するために行うものです。

問 監理委託料と工事請負費について実質的な町の負担分は。

答 一般財源分が町負担分になり、監理委託料が89万5,000円、工事請負費は3,481万7,000円になる。地方債については、70%の3億5,900万程度が交付税措置になる。

問 今年度中に契約を結ぶということは、入札をこれから行うという理解でよいか。

答 入札は今年度中に行う予定である。

大磯町職員の給与に関する条例の一部を改正する条例

大磯町立幼稚園の教育職員の給与に関する条例の一部を改正する条例

大磯町一般職の任期付職員の採用等に関する条例の一部を改正する条例

令和7年8月7日の人事院勧告を基にして、規定の改定を行うものです。

国家公務員の俸給表における改定を準用し、給料月額の引上げを行います。

事務職員や幼稚園教諭の給料月額は、令和7年4月1日から適用、期末・勤勉手当は令和7年12月支給分から適用、その他の改定については、令和8年4月1日から施行します。

● 大磯町職員の給与

給料月額	高卒者の初任給 → 12,600円引上げ(6.5%) 大卒者の初任給 → 12,300円引上げ(5.5%) これに合わせすべての級・号給で改定(平均改定率は3.64%)
期末・勤勉手当	国家公務員における改定に基づき支給月数を改定 ・一般職の職員 → 支給月数を4.60月分から4.65月分に引上げ ・定年前再任用短時間勤務職員 → 支給月数を2.40月分から2.45月分に引上げ

● 大磯町立幼稚園の教育職員の給与

給料月額	大磯町職員の給与との均衡を基本に改定
------	--------------------

● 大磯町一般職の任期付職員の採用等

給料月額	専門人材の特定任期付職員の各号給 13,000円~29,000円引上げ【対象者なし】
------	--

質疑

問 町独自の上乗せ分はあるか。

答 高卒者では国改定額が12,300円に対し町は12,600円、大卒者では同様に12,000円に対し12,300円と、国とは若干異なる改定である。

問 現在の正規職員数と任期付職員数の内訳は。

答 正規278名、任期付フルタイム職員5名、同短時間勤務職員25名、再任用職員14名の合計322名。

問 これまで特定任期付職員の採用はあったか。

答 医師免許を持った方を採用した時期があった。

問 改定による月例給と特別給の金額は。

答 月例給いわゆる給料月額の部分は4,100万円、特別給いわゆる期末・勤勉手当の部分は2,300万円の増額となる。

問 級別の月例給改定額を見ると管理職に該当する5.6.7級は維持や微減だが、人事院勧告では新たな手当が設けられている。これに当たるものはあるか。

答 町では、期末・勤勉手当の改定だけ採用している。

問 改定によるラスパイレス指数はどうになるか。

答 令和4年度の指数は95.7%で、当時は県内33市町村中29番目だった。その後、令和5年度に人事院勧告よりさらに1%の上乗せ加算を議会が認め2.7%

の改定ができたことで指数は96.1%に上昇。令和6年度に全体で4.4%の改定を行った結果、指数は98.8%となり県内で19位まで上がっている。

問 採用試験で辞退者が多いと聞くが考えは。

答 現在、採用手続きを実施しているが、受験者が多い状況にある。給与面が見直された関係でほかの自治体と比べ大きな差がなくなっている。合わせて、合格通知を出したあとの辞退者も減るのではないかと期待する。

問 採用に関して、給与面とは別に町の魅力などを伝えるような取組みはされているか。

答 採用面接では、町の魅力を語ってくれる学生がいる一方、複数の自治体を受験しており、将来的な待遇を考える傾向があるため、魅力と合わせて、いい待遇で迎えたいと考える。

人事院勧告とは?

公務員と民間企業の給与水準を均衡させることを目的に、人事院が国会と内閣に必要な見直しを求める制度。(原則毎年実施)

ラスパイレス指数とは?

国家公務員の給料月額を100とした場合の地方公務員の基本給料月額の割合

みなさんの陳情はこうなりました。

意見書提出済

番号	件名	提出者	要旨	付託委員会	委員会の意見・結果
第17号	「最低賃金の改善と中小企業支援の拡充を求める意見書」の採択を求める陳情書	神奈川県労働組合総連合 議長 住谷 和典	最低賃金を抜本的に引き上げること及び中小企業への支援策の拡充を実現するため、国に意見書を提出すること。	総務建設	政府は物価高対策や地方創生臨時交付金などの施策を進めていく。政府の動きを考慮したい。 趣旨了承(賛成多数)
第18号	夜勤規制と大幅増員で安全・安心の医療・介護の実現を求める陳情書	神奈川県医療労働組合連合会 執行委員長 川村 奈緒美	医師・看護師・介護職員などの配置基準の抜本的見直しと増員と賃上げ、夜勤交替制労働の労働環境の抜本的改善、公衆衛生行政の体制拡充及び利用者の負担軽減について、国に意見書を提出すること。	福祉文教	医療・介護は社会インフラであり、ケア労働者をケアする人があっての社会だと考える。 採択(賛成多数)
第19号	介護保険制度の抜本改善、大幅な処遇改善を求める陳情書	神奈川県医療労働組合連合会 執行委員長 川村 奈緒美	介護保険利用に困難をもたらす見直しを行わないこと、訪問介護基本報酬の引き下げ撤回、介護従事者の賃金引上げ及び人員配置基準の引き上げ、介護保険制度の抜本的見直し等について国に意見を提出すること。	福祉文教	利用料2割負担の対象拡大、ケアプランの有料化、要介護1、2の保険給付外しが行われると町の財政にも大きな影響を与える。 採択(賛成多数)
第20号	安全・安心の医療・介護提供体制を守るため、すべてのケア労働者の処遇改善につなげる報酬10%以上の引き上げを求める陳情書	神奈川県医療労働組合連合会 執行委員長 川村 奈緒美	ケア労働者の賃上げ及び人員配置増に向け、2026年度の診療報酬改定と介護・障害福祉サービス等報酬改定を実施し、全医療機関及び介護福祉事業所に対し10%以上の引き上げ改定を実施するよう、国に意見書を提出すること。	福祉文教	よい方向に向かっているのは確かだが、現場としてはもっとスピード感を持って対応してほしいということだと思う。後押ししたい。 採択(賛成多数)
第21号	庁舎内における政党機関紙勧誘に伴う「心理的圧力」の調査結果を踏まえ、議員による勧誘禁止の確認と職員を心理的圧力から保護する為の措置を求める陳情	ハラスメントから職員を守る神奈川県民の会 代表 出井 健三郎	ハラスメント防止の観点から庁舎内における議員による政党機関紙の勧誘行為を禁止する旨の確認及び徹底等。	—	机上配布
第22号	国に私学助成の拡充を求める意見書の提出を求める陳情	神奈川私学助成をすすめる会 代表 長谷川 正利	公私の私学格差をさらに改善し、すべての子どもたちに学ぶ権利を保障するため、私学助成の一層の増額を要望する意見書を国に提出すること。	福祉文教	国による高校授業料の無償化が来年度から始まるので、成り行きを見守りたい。 趣旨了承(賛成多数)
第23号	神奈川県に私学助成の拡充を求める意見書の提出を求める陳情	神奈川私学助成をすすめる会 代表 長谷川 正利	令和8年度予算において私学助成の拡充を求める意見書を県に提出すること。	福祉文教	全国に先駆けて無償化した大阪府では半数の公立高で定員割れを起こしている。慎重に進めるべき。 趣旨了承(賛成多数)

※机上配布：議会運営委員会での協議の結果、審査除外と決定し、所管の常任委員会へ付託しないとしたもの。

どなたでも陳情書や請願書（議員の紹介が必要）を議会に提出することができます。詳しくは議会事務局にお問合せください。

陳情採択を受けての意見書案はこうなりました。

意見書案
第4号

全文はこちら

夜勤規制と大幅増員で安全・安心の医療・介護の実現を求める意見書

石川則男議員
他3名から提出

賛成少数で否決

意見書案
第5号

全文はこちら

介護保険制度の抜本改善、大幅な待遇改善を求める意見書

石川則男議員
他4名から提出

賛成多数で可決

すべての人が安心して介護を受け、介護従事者も尊重される制度の実現に向け、介護利用を困難にする負担増や給付削減を行わず、介護報酬の再改定と国庫負担による賃金改善・人員増を進め、費用負担の軽減とサービス拡充によって介護保険制度を抜本的に見直す等、介護保険制度の改善及び大幅な待遇改善を求める。

討論

反対 橋本秀彦議員

介護人材不足は深刻だが、給付費増大による制度崩壊を防ぐため、国の補正予算や取組を見極め慎重に進めるべき。

賛成 鈴木京子議員

国が社会保障費抑制と負担増を進める中、介護現場は深刻な人手不足に直面している。抜本的改善を求め、今こそ国に意見を上げるタイミングである。

意見書案
第6号

全文はこちら

安全・安心の医療・介護提供体制を守るために、すべてのケア労働者の待遇改善につなげる報酬10%以上の引き上げを求める意見書

石川則男議員
他3名から提出

賛成少数で否決

討論

反対 おかみゆき議員

待遇改善は必要だが、一律10%以上の賃上げは財源や保険料増、事業所負担が大きく、国の議論とも整合せず、町の財政負担も懸念される。

賛成 鈴木たまよ議員

医療・介護現場の人材不足や過酷な労働環境の根本は低賃金にあり、将来の安心のため社会全体で負担を分かち合い、報酬引上げを進めるべきとして賛成する。

議員提案の意見書案は可決しました。

意見書案
第7号

全文はこちら

持続可能かつ安定的な農業経営及び食料の安定供給に向けた実効性のある取組を求める意見書

鈴木たまよ議員
他6名から提出

賛成多数で可決

日本の農業は高齢化や気候変動の影響等複合的な危機に直面している。持続可能かつ安定的な農業経営及び食料の安定供給を実現するため、農業者への所得補償を法制化し、食料自給率向上の明確な計画を示すとともに、環境配慮型農業を評価・支援し、地域の実情に応じて多様な担い手の声が反映される仕組みの構築を求める。

討論

賛成 鈴木京子議員

農家の高齢化と低所得により農業は危機的状況にあり、後継者不足も深刻。新規就農の芽を支え、国民の食を守るため、所得補償など支援策の実現を求める賛成する。

賛成 亀倉弘美議員

農家減少が著しい中、農業は公共財として支えるべき分野。所得補償は食と地域、将来世代を守る公共投資であり、食料自給率向上は最大の安全保障である。

議案に対する各議員の賛否結果一覧表

議案はこちら



議案番号	議 案	議員名（議席順）												結 果	掲載ページ			
		玉虫志保実	竹内恵美子	鈴木たまよ	吉川重雄	二宮加寿子	橋本秀彦	鈴木京子	石川則男	おかみゆき	高橋英俊	毛利泰輔	庄子幸太	亀倉弘美	清田文雄			
50	専決処分の承認を求めることについて	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	可決	2	
51	児童福祉法等の一部を改正する法律の施行に伴う関係条例の整備に関する条例	○	○	○	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	一	可決	
52	大磯町職員の給与に関する条例の一部を改正する条例	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	一	可決	8
53	大磯町立幼稚園の教育職員の給与に関する条例の一部を改正する条例	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	一	可決	
54	大磯町一般職の任期付職員の採用等に関する条例の一部を改正する条例	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	一	可決	
55	大磯町家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	一	可決	
56	大磯町廃棄物の処理及び清掃に関する条例の一部を改正する条例	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	一	可決	3
57	指定管理者の指定について	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	一	可決	
58	指定管理者の指定について	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	一	可決	
59	指定管理者の指定について	○	○	○	○	○	○	○	●	●	○	○	○	○	○	一	可決	4・5
60	令和7年度大磯町一般会計補正予算(第5号)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	一	可決	
61	令和7年度大磯町国民健康保険事業特別会計補正予算(第2号)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	一	可決	6・7
62	令和7年度大磯町後期高齢者医療特別会計補正予算(第2号)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	一	可決	
63	令和7年度大磯町介護保険事業特別会計補正予算(第2号)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	一	可決	
64	令和7年度大磯町下水道事業会計補正予算(第1号)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	一	可決	
意見書案 第4号	夜勤規制と大幅増員で安全・安心の医療・介護の実現を求める意見書	○	●	○	●	●	●	○	○	●	●	●	○	○	○	一	否決	10
意見書案 第5号	介護保険制度の抜本改善、大幅な処遇改善を求める意見書	○	●	○	○	●	●	●	○	○	●	●	●	○	○	一	可決	
意見書案 第6号	安全・安心の医療・介護提供体制を守るため、すべてのケア労働者の処遇改善につなげる報酬10%以上の引き上げを求める意見書	○	●	○	●	●	●	●	○	○	●	●	●	●	○	一	否決	
意見書案 第7号	持続可能かつ安定的な農業経営及び食料の安定供給に向けた実効性のある取組を求める意見書	○	●	○	○	●	●	●	○	○	●	●	●	○	○	一	可決	

○は賛成 ●は反対 欠は欠席 ーは議長は賛否に加わっていない

一般質問

町政の「ここが聞きたい！」

12月4日・5日に13人の議員から
24問の質問がありました。

質問と答弁の内容を要約してお知らせします。

詳細は会議録・ホームページ・DVD（図書館貸出）をご利用ください。

【文責本人】

交通安全プログラムの公表は？
二宮加寿子 p12

認定こども園の進捗について
竹内恵美子 p13

子どもたちへの環境教育、
進捗は？
鈴木たまよ p13

大磯港駐車場の管理状況
は？
毛利 泰輔 p14

いじめ調査結果の公表は？
吉川 重雄 p14

廃棄物減量化の取組みについて
橋本 秀彦 p15

中学校給食の早期導入に
必要な議論や方式は？
庄子 幸太 p15

大磯町の財政は本当に
大丈夫か？
高橋 英俊 p16

こども若者の居場所づくり、
どう進める？
亀倉 弘美 p16

中学校給食の政策決定の
今後は？
鈴木 京子 p17

いじめ重大事態の公表が
遅れている責任は町か？
石川 則男 p17

給食無償化制度と消防DX
について
おかみゆき p18

有害鳥獣に対する大磯町の
取組みは？
玉虫志保実 p18

交通安全プログラム の公表は

町ホームページに掲載



二宮加寿子

問 町の交通安全計画における通学路交通安全プログラムの公表や自転車の交通安全教室は。

教育長 平成24年4月1日以降関係機関が連携して通知があり、本町でも作成、毎年学校が通学路点検を実施。町のホームページに年代別に掲載している。特にグリーンベルトの設定道路に路面標示・工事が必要な部分は関係各課の協力が必須となる。

問 危険箇所の見直しと対応は。

教育長 町の交通各課、学校、警察、区長、PTA等の代表で組織される防犯安全対策推進委員会で対応必要な箇所を点検し、緊急性が高いものや複数の機関が連携するものについて合同点検を実施し、通学路における交通安全対策の検討や改善及び充実を図っている。ストップマークの塗り直し、通行車両に減速を意識させるため交通安全の設置を行い、必要箇所にグリーンベルトの検討・設置を行った。

答 危険箇所の点検を毎年行って、その結果に応じて必要な見直しや通学路設定の変更を行う仕組みである。

問 通学路での事故の対応は。

答 学校で保険に加入している。

問 自転車安全利用五則など反則金の青切符導入があるが、自転車を使った安全教室はされているか。

教育長 各校で年一回基本的に実施している。

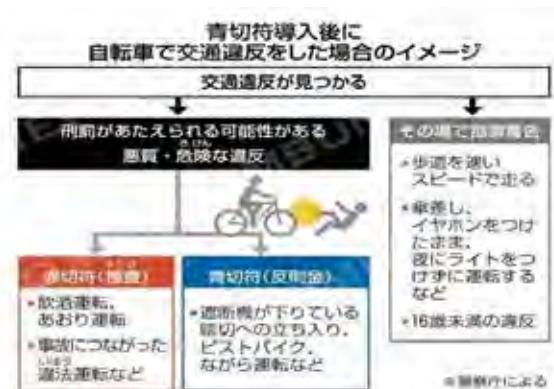
問 実施方法とヘルメット助成は。

教育長 交通指導員の方と連携し、左右の確認、ブレーキ操作方法、道路の見えにくい場所の実施訓練。

答 ヘルメット助成は周知している。

問 チリーンスクール教室の開催は。

答 今はスマートフォンのアプリで対応。



警察庁 安全教育の指針公表

認定こども園の進捗について

令和9年3月竣工予定



たけうち えみこ
竹内恵美子

環境教育、地域と連携しては

必要性など検討したい



すずき
鈴木たまよ

問 10月の常任委員会に協議会で設置事業者が入札をしたが落札者がいなかったと報告があり、その後最低価格を提示した事業者と協議をし、工事契約を締結する予定を受け、こども園新築工事説明会をしたというが今後のスケジュールは。

町長 令和8年3月までに仮囲いや地盤改良工事、基礎工事をし、4月からは躯体の建築工事、内部の設備工事をし、令和9年3月の竣工に向けていく。運営面では、保護者、事業者、町の三者協議を月1回程度開催する予定で、その後、来年度の入園募集、開園後の運営方法など意見交換を行う。

問 保護者からの要望は。

答 庭園の遊具や桜の木は残せないか、小学校への周知、工事で騒音の出やすいのはいつごろか、交通誘導員の配置、工事車両の通行、ごみ集積場の移設等。

問 事業者については。

答 横浜市港南区の日成工事株式会社。実績は官公庁の工事、保育所の新築工事、児童相談所、警察署等。

問 今現在の待機児童数は。

答 令和7年11月現在で6人。開園時はゼロ人になると見込んでいる。

問 放課後児童クラブは協議中といっていたが。

答 保護者から保育環境を改善してほしいという意見があり、令和8年度中の整備に向けて、小学校体育館下の西側部分に、新たに保育スペースを確保するべく、大磯小学校と教育委員会と協議している。

問 損失補償については。

答 協議を継続中。法人側も早く対応をと言っている。

問 工事費に上乗せなどはないか。

答 上乗せはできない。補正予算の計上が必要。



大磯幼稚園の園庭遊具撤去後

問 現在の教育現場における環境教育の進捗は。

教育長 大磯町の小中学校では、総合的な学習の時間や理科を中心に充実させている。小学校では、4年生のリサイクルセンター見学に加え、ビーチクリーンやかながわ海岸美化財団による出前授業など、地域と連携した実践的な学びを広げている。5年生では、地球温暖化や環境問題について調べ学習を行い、植樹活動やごみ拾いなど、持続可能な社会づくりを意識した活動に取り組んでいる。

中学校では学習指導要領に基づき、社会、理科、技術、家庭科などの授業の中で、地球環境やエネルギー、資源循環などについて体系的に学習している。また、総合的な学習の時間でSDGsを意識した課題設定を行い、環境保全につながる取組へと発展させている。

問 3月定例会で循環型農業について質問した。その際、担当課と連携・調整しながら前向きに検討を進めていきたいと回答を頂いた。給食の残渣を町内の牛や鶏の餌として利用するというものだが、フードロスやごみの削減及びその有効活用、二酸化炭素の排出、地域経済、動物福祉など、多くのテーマを学べる。その後の進捗は。

答 今年の11月10日から国府小学校において、残渣を飼料化するという資源循環の取組を試行的に開始し、町内の養鶏場で利用してもらっている。今後も、この取組みを環境教育として位置づけ、残渣が廃棄物ではなく地域で循環し、資源となるプロセスを子どもたちが体験し、食べ物を大切にする心や持続可能な社会の仕組みを学ぶ教材になっていくものと捉えている。

その他の質問

○選挙の今とこれからについて

エコフィードシステム



循環型農業も大切な環境保全

大磯港駐車場 管理事業について

利用拡大で収入増へ



もうり たいすけ
毛利 泰輔

問 駐車場利用（収入）の推移は。思惑どおりか。

町長 令和6年度は、天候不順・南海トラフ地震情報などで、令和5年度に比べ伸び悩んだが、令和7年度は、令和5年度と同程度か上回る状況。

問 イベント毎の駐車場利用状況は。

答 1日当たりの駐車台数・時間帯ごとの入出台数は把握できていない。現在、週2・3回の料金回収で、イベントの開催日が含まれると利用台数が多い傾向を把握している。

問 台数管理は、週2・3回のプリント出力を手入力でデータ化しているが、デジタル化以前で業務の在り方・効率として非常に問題では。

答 現状の駐車場システムは、1日ごとの台数・駐車時間の詳細データが出来ないため、手入力している。県で来年度から事前精算機の導入が計画されており、日ごとの集計システム化を前向きに検討する。

問 管理業務の決算額費用で、900万円程の増は。

答 令和5年度より費用が855万円増。内訳は、会計年度任用職員の勤勉手当などの人件費増、清掃会社への委託料増、県への指定管理業務の負担金313万円増が一番大きい。

問 県への負担額が令和6年度、313万円増の2,123万円の理由は。

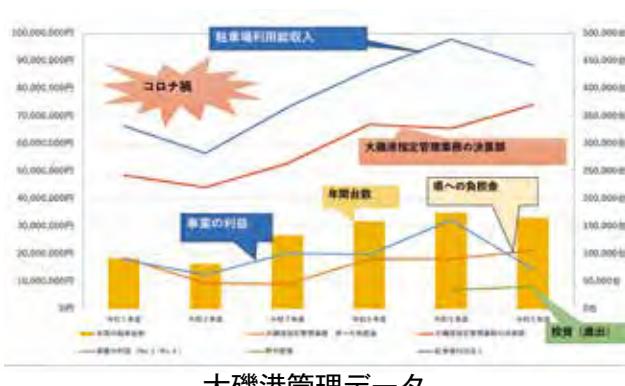
答 県の指定管理の申請要綱で決まっており、指定管理料を差し引いた残りが町の収入となり、上回れば、上回った分だけ町の収入となる。

問 コネクトの指定管理者が変わるが条件は同じか。

答 条件は同じで、公募には1者のみであった。

その他の質問

○下水道の事業（汚水）の進め方・3月の附帯決議



いじめ調査結果の 公表は

公表すべきと考える



よしかわ しげお
吉川 重雄

問 いじめ重大事態の調査が終わった後の調査結果の公表について伺う。

町長 いじめは、子どもたちの心身に深刻な影響を与える大きな問題であり、子どもたちの安全・安心を守ることを最優先に、事実関係の説明責任を果たすとともに二度と同じことを繰り返さないよう、再発防止に取り組むべきと考える。本件の調査報告書についても、事実関係の説明責任を果たす観点から、関係者のプライバシーや人権に十分配慮した上で、速やかに公表すべきと考える。

問 いじめ重大事態の定義は。

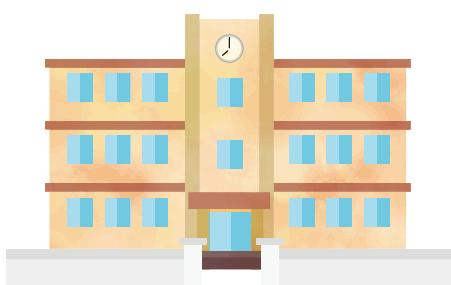
教育長 いじめ防止対策推進法では、重大事態を2つのケースで定義している。

問 第三者が調査するための基本的な考えは。

教育長 いじめ防止対策推進法第28条では、速やかに学校設置者及び学校に組織を設け、適切な方法により重大事態に係る事実関係を明確にするための調査を行う。1つ目は詳細な事実関係の確認、2つ目は対象児童生徒への支援、3つ目は二度と発生させない対策の検討を進めることが調査を行う基本である。なお、文部科学省のガイドラインでは、この調査は民事、刑事、行政上の責任追及や、その他の訴訟等への対応を直接の目的にするものではないとされている。

問 調査結果の公表は速やかに行うべきとの理由は。

教育長 憶測や誤解を生まないようにするために、事実を正確に伝え、社会全体でいじめ防止対策について考える契機にするためである。特段の支障がなければ公表することが望ましいと、令和6年8月に出された文部科学省いじめ重大事態の調査に関するガイドラインに記されている。



廃棄物減量化への取組みについて

大変重要と考える



橋本 秀彦
はしもと ひでひこ

問 大量生産・大量消費社会が生み出した「使い捨て」の反省から学び、街中に廃棄物が散乱している状況を見かけることはなくなったが、まだまだ大きな問題になっていることをニュース等で見聞きする。

今後さらに深刻になりつつある私たちが日常扱っている廃棄物処理における減量化への取組みについてもっとできることはないと考えるが、ごみ減量化への課題は。

町長 本町では「大磯町一般廃棄物処理基本計画」を実施しているが、さらに減量化を加速するための課題に挑戦していく必要がある。それは意識改革であり、町民や事業者の皆さまがもっともっと自分事として取り組んでいただくことが重要である。

特に、ごみ総排出量のうち約65%を占める可燃ごみの中でも水分を多く含む厨芥類（ちゅうかいるい）などの資源化、減量化や事業者が排出するごみ量の抑制などを進めていくため、ごみ減量化などに対する意識の向上や取組みを促すきっかけづくりなどは、大変重要であると考えている。

問 廃棄物の減量化には長い年月が必要になる。子どもの頃から環境を考えること、また減量化を意識することが当たり前になってこそ、この減量化も達成できると考える。きっかけづくりの1つとして、「マイボトル運動」を提案したいが。

答 現在、本町の小中学生は、多くの児童生徒が水筒を持参している状況にはある。導入については、費用面等の課題もあるが、「マイバッグ運動」に続く未来のごみ減量化に資する価値ある取組みとして、マイボトルの持参について、一層の啓発をしていければと考える。



ごみ集積場のペットボトルの山

中学校給食 早期導入の本気度は

ゼロベースで考える



庄子 幸太
しょうじ こうた

問 デリバリー給食休止を経て、平成31年に自校方式（各中学校に給食室新設）を政策決定した理由は。

教育長 冷たさや管理への懸念を踏まえ、調理直後の温かい給食を提供できることが最適と判断された。

問 自校方式以外に温かい給食を提供できる代替方式はないのか。

教育長 主にセンター方式や近隣自治体に調理を委託する広域連携が考えられる。

問 自校方式が決定されるまでの議論で、積算根拠に30年間の経費比較がある。自校方式が中学校生徒850人分で20億円に対し、センター方式では小中学校児童生徒2,500人分で25億円とある。自校方式に小学校分は含まれていたのか。

答 自校方式に小学校分は含まれていない。

問 そもそも母数が違う金額比較であり、この先是費用の数字をしっかり見ていく必要がある。

現在、中学校で行っている選択制デリバリー昼食（ラボ弁）が事業者の創意工夫で温かいと聞くが。

答 ご飯が入っているコンテナに保温材を入れて温かい状態で提供できるようになっている。

問 公共施設の新設を伴わない代替方式はないか。

教育長 既存の小学校給食室を活用する親子方式や民設民営の給食センター方式。あるいは近隣自治体に調理を委託する広域連携が考えられる。

問 国の小学校給食無償化で小学校に充てられている予算約8,300万円をほかへ振り分けられるか。

答 ほかの事業へ充てられる。

問 庁内検討会を設置するなど早期導入の本気度は。

町長 来年度できれば着手したい。

教育長 教育委員会としてはゼロベースで考える。



大磯町の財政は本当に大丈夫か 財政破綻なく進める



たかはし 高橋 ひでとし 英俊

問 第2次行政経営プランの取組み成果と課題は。

答 令和6年度末時点では19億4,300万円の財源不足に対し、約43億5,000万円の財源確保ができた。町税収入等の上振れや基金の繰入による財源確保に依存する割合が高いことが課題である。

問 第3次行政経営プランにおける本町の財政状況と収支見通しは。

答 生産年齢人口の減少による町税の減収、少子高齢化の進行による扶助費の増加、社会情勢により加速化する物価高騰等の歳出増を見込んでいる。令和8年度から令和12年度までの第五次総合計画後期基本計画の計画期間における財政収支見通しは現在推計している現行政経営プランを超える財源不足を見込んでいる。

問 健全化判断比率の認識は。

答 令和6年度確定の数値では、実質赤字比率は一般会計における実質赤字の標準財政規模に対する比率。13.83%以上で財政再建化団体、20.0%以上で財政再生団体となるが、黒字のため良好な状況。連結赤字比率も黒字で良好な状況。実質公債費比率は、下水道事業含む全ての公債費、町の実質的な借金返済額の標準財政規模に占める割合で、25%以上で財政健全化団体となり、35%以上で財政再生団体となる。現在は4.3%。将来負担比率は公営企業や出資法人を含めた、普通会計における実質的負債の標準財政規模に占める割合、350%で財政健全化団体で、現在は6.8%と大きく下回る結果。大規模な投資的事業の検討は各事業費の平準化を図りつつ、健全化判断比率等の指標等、財政運営の健全性にも配慮しながら進める。



11/13 常任委員会協議会資料

こども若者の居場所づくりは 町全体で多彩に充実



かめくら 亀倉 ひろみ 弘美

問 こどもたちの居場所づくりの具体的な目標は。

町長 こども・若者みらいわくわく提案事業で提案のあった「中高生の居場所づくり」の事業化に向け準備を進めている。こどもや若者の視点に立ち、町全体をフィールドに多彩な居場所づくりの充実を進めていく。

問 国府支所の和室を放課後の居場所に活用しては。

答 地域に根付いた施設で候補地となりうる地域資源だが、庁舎機能を有するため調整が必要。国府地区での居場所づくりの実現に向けてしっかり検討していく。

問 居場所づくりを行う団体等に対する補助は。

答 国の補助制度や他自治体の取組みを参考に、運営支援補助制度の導入の検討を進める。

問 大磯運動公園の次期指定管理者の自主事業であるプレーパーク、こどもの居場所としての可能性は。

答 豊かな自然環境を生かした魅力的な居場所となりうる事業、注目し、しっかり連携していきたい。

○中学校の昼食支援

問 中学校給食再開まで保護者の負担軽減と生徒の心身の健全な発達を担保するためにできる方策は。

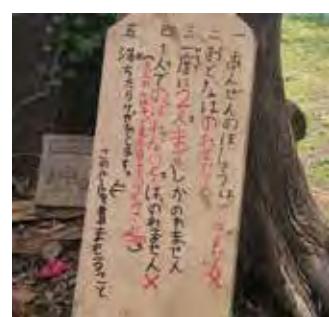
教育長 地場産食材のこだわりや食育理念が込められた良質な「ラボ弁」を提供しているが、利用が少ないため、情報発信に工夫を加えていきたい。昼食費補助についても効果と公平性を検証していく。

○インフルエンザ等の治癒証明書

問 インフルに罹患した場合、治癒後に再度医師にかかる治癒証明書を取得し学校に提出しなければ登校できない運用を見直せないか。

町長 大磯二宮以外の県内自治体では証明書の提出は不要なので、町教委と関係者で話し合っていただく。

教育長 見直しに向けた検討を進める。



プレーパーク、ケガと弁当自分持ち

中学校給食の政策決定の今後は

早急に結論を出したいたい



すずき きょうこ
鈴木 京子

問 中学校給食の政策決定を今後どうしていくのか。

町長 見直すか否かを今、検討しようというところに差しかかっている。手続きを踏まなければならないので、一日も早く着手したい。

問 それなりの手続きが必要というが、総合計画の実施計画で行う事業は政策決定をする。例えば、スケボーパークが実施計画にあがり、どうなるかと思っていたら消えてしまった。

庁議の中に政策会議、行政幹部会議、検討会議がある。検討会議は特定課題等の調査研究というので、町民も学校関係者も参画した会議を早く立ち上げてほしいが。

町長 検討会議も含めて、今どういうやり方で進めるか考えている。早急に結論を出して、前に進めていきたい。

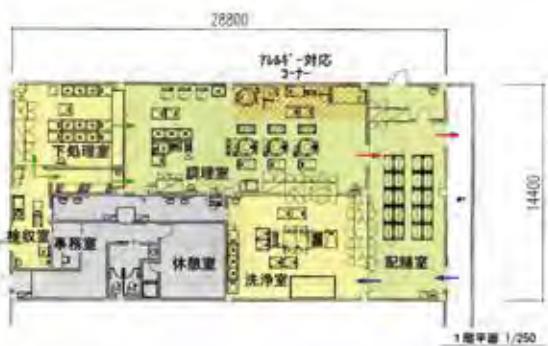
問 町の財政の実態はほとんどの方はご存じない。財政が厳しいと言えば大変だ、になるし、健全です、問題ないと言えば、ああそう、となる。

歳入歳出の具体的構造を町民に示してほしい。お金をかけずに遂行できること、お金がかかるものもあるだろう。土台となる財政がどういう状況になり、どうするとどうなるのか、行政経営プランもなかなか立てづらいが。

実施計画の3年分は見通せて、何ができるか町民に示すことで町政に関心を持ってもらえ、参画も進むのではないか。

町長 財政について町民に分かりやすく説明するのは大事だが、どこまでテクニカルな部分が伝えられるか、毎年の町政報告会で頭を悩ませている。

分かりやすく説明できるように心がけていく。



自校方式決定の元になった調査

いじめ調査報告 マスキング箇所は

個人が識別される箇所



いしかわ のりお
石川 則男

問 第三者委員会の報告書面に氏名、学年、クラス、学校名以外にもマスキングした箇所はあるか。

答 それ以外マスキングはしていない。

問 24回開かれた第三者委員会のうち議事録を作ったのは何回か。録音は1回もしていないのか。

答 議事録は1回も作っていないし、録音も一度もしていない。

問 答弁書を出すよう案内が来たのはいつか。

答 被害児童保護者がADR（東京弁護士会紛争解決センター）の申立てをした後、8月15日付け文書で回答書、及び答弁書、個人情報の取扱い文書を出すよう案内が来た。

問 8月29日に回答書を提出し、11月29日に答弁書を出したとのことだが、何故それほど時間がかかったのか。

答 ADRより町長宛てに届いたので確認に時間がかかった。

問 誰が出でそれほど時間がかかったのか。

町長 11月13日ごろ、まだADRに書類が出ていないと聞いたので教育委員会に確認した。宛名の問題は大きな話ではないので、顧問弁護士に書類を確認してもらい、11月19日に提出した。

問 把握できているADRの今後の予定は。

答 今後、被害児童保護者、教育委員会、東京弁護士会の弁護士と12月2日に教育委員会が委任した弁護士で話し合いを行う。

問 被害児童保護者を何か月も待たせておいて、12月中旬には話し合いの場が持てるのか。

答 現段階ではたぶん令和8年の1月に予定されていると認識している。

制度について

裁判外紛争解決手続（ADR）について

裁判によることなく、裁判より仲裁を受ける方法や、仲裁に依る解決手続を主とする手続です。

裁判外紛争解決手続は、裁判による裁判手続よりも迅速で、費用も安く済みます。

給食費無償化制度 質の向上を問う



おかみゆき

地域振興を進めていく

問 地元農林水産物の活用や地域資源の循環を進め上で、国の給食費無償化制度による財源確保や再投資の効果をどう捉えているか。

町長 令和8年度以降に予定されている国の無償化制度を活用し、給食の質の向上と、地域振興を一体的に進めていくことが重要。

問 無償化というものはスタート地点にすぎない。国のスキームとして地域資源活用・地域連携推進支援事業を踏まえ、25年先を見据えた小中一体の給食の質の向上と、地場産食材活用の中長期ビジョンを策定する考えは。

答 地場の農産物や水産物の収穫量・漁獲量の推移を見極め、農政部門との調査・調整が必要。課題や実現可能性、中学校給食の進捗を捉え、町のビジョン策定を検討していく。

問 二宮町との広域連携による給食センター方式の考えは。

答 今後、アンケートを実施し検討会なども立ち上げ、方式を決定していきたい。

○消防本部と消防団のDXによる体制の強化について

問 デジタル技術を活用した情報共有及び防災、災害時の体制の強化について、本町の現状認識と今後の方針は。

町長 消防業務へのデジタル技術の導入、消防団活動の活性化、消防団においては消防団への参画促進につながるデジタル技術の導入、事務作業の効率化、情報共有の迅速化、活動記録の正確化などの効果が期待できる消防団専用アプリについて、導入へ向けた研究を始めている。



子どもたちに温かく栄養のある食事を

有害鳥獣に対する 町の取組みは

餌とすみかを減らす

たまむし し ほ み
玉虫志保実

問 大磯町内でも有害鳥獣が出没する地域としない地域では、課題に対する温度感に違いがあると思うが、鳥獣被害対策は地域ぐるみで行う方が効果があると思う。現在の大磯町における有害鳥獣に対する取組みと令和8年度以降の取組み方針は。

また、大磯町の一部地域では町民と行政との協力体制ができているが、町全体を見たときに、町民と行政の協力体制は十分なのか。

町長 町では平成27年度から専門家を招いた鳥獣対策講習会を継続的に開催してきた。農地での柵の設置への補助金の交付や、荒廃地の整備を主体的に進めている地区に対する支援、放棄された里山の整備を促すための林業の担い手育成など、餌とすみかを減らす取組みに軸足を置き、並行して箱わなによる捕獲を行い、野生鳥獣を「寄せ付けない、増やさない地域づくり」を進めてきた。また、令和7年1月に麻布大学と大磯高校と町で「人と動物と環境の共生に向けた連携協定」を締結したことを契機に、住民が実施してきた荒廃地の整備作業に高校生や大学生が参加するようになり、大学からの専門的な知識の提供等、地域に新しい力が加わってきている。令和8年度以降も高校や大学との連携をさらに深めていきたい。

問 鳥獣対策先進地の島根県美郷町では、幼児や児童が野生鳥獣との共生について学ぶ機会を設けている。大磯町でも子どもが学ぶ機会を作りたい。

答 イノシシやシカに遭遇した時の対処方法も含め、野生鳥獣との共生について、子どもの時から学ぶ必要があると考える。学ぶ機会を作りたい。

その他質問

○大磯町のいじめ問題の取組み状況について



イノシシ捕獲のために設置の箱わな

11月21日、箱根町・仙石原文化センターにおいて令和7年度自治功労者表彰式・神奈川県町村議会議員研修会に議員13名で参加してきました。

「地震を知って震災に備える～歴史から読み解く神奈川の未来～」

京都大学名誉教授、元京都大学総長 前静岡県立大学学長・理事長
尾池 和夫 氏

講師の尾池和夫氏の専門は地震学で、地震学会の委員長や日本ジオパーク委員会委員長、政府の東京電力株式会社福島第一原子力発電所における事故調査・検証委員会委員を歴任されています。

「まずは知ることから」と、自然や地域、地震、そして神奈川の活断層と火山について、日本列島の誕生や歴史を身近な例を紹介しながらお話くださいました。

日本はなぜ地震が多いのかー地球の表面は『プレート』という堅い岩盤で覆われています。プレートは年に数センチから十数センチの速さで水平方向に移動し、プレート同士がぶつかったり、片方のプレートがもう一方のプレートの下に沈みこんだり、押し合いへし合いすることで地震が起こります。世界には十数枚のプレートがありますが、そのうちのなんと4枚が日本近辺に集まっています。そもそも日本列島もこの4枚のプレートが互いに押し合いながら出来上がったと言われています。

逆に、プレートが押し合う力が働くヨーロッパやアフリカ、南北アメリカやオーストラリアなどの大陸は安定し、起伏豊かな日本に比べて景色は真っ平らです。そのような安定大陸と日本と大きく違う特徴の一つに川があります。大陸の川がゆったりと流れるのに比べ、日本の川は急流が多い。急流の水は岩盤を削り溶かす時間がないのでミネラル分の少ない軟水となり、昆布や鰹節の出汁をとるのに適しているそうです。日本の出汁の秘密は地形にあります。

プレートは今でも休むことなく動いています。そう思うと地球は生きているのだと、改めて感じました。

まずは知ること。地震についてよく知り、発生しうる災害を想定し行政とともに防災力を高めていきたいと、研修を通じて思いました。

現地視察

世界初！命とくらしを守る「^{せんすいとつい}潜水突堤」

11月14日、大磯町から二宮町にかけて広がる海岸で、国が進めている「西湘海岸直轄保全施設整備事業」の現地視察を行いました。

この事業は海岸の砂浜を守り、私たちの暮らしや命を守るために、国と県が連携して取り組んでいる重要な整備事業です。

西湘海岸の砂浜は、これまで酒匂川から運ばれてくる砂によって形づくられてきました。しかし近年は、川からの砂の量が減ったことなどにより、砂浜が年々削られる「侵食」が進んでいます。さらにこの地域では、海岸のすぐ沖合に深い海底谷があるため、台風などで波が高くなると、大量の砂が深い海へ流れ出てしまい、元に戻りにくいという特徴があります。

こうした影響により、これまで台風のたびに砂浜が大きく削られ、西湘バイパスの護岸が壊れるなどの深刻な被害が発生してきました。西湘バイパスは、国道1号に隣接し、大磯町の沿岸を通る地域の重要な道路です。

しかし、高波の際には通行止めとなることも多く、通勤や通学、さらには救急車など緊急車両の通行にも影響が出てきます。住民の安全と命を守るためにも、海岸の防災対策は欠かすことのできない取組みです。

この事業では、海の中に「潜水突堤」と呼ばれる施設を設置し、波が高いときに砂が沖へ流れ出るのを抑える工夫がされています。また、川の土砂を使って砂浜を人工的に回復させる「養浜」も行われています。さらに、3Dプリンターなどの新しい技術を活用することで、工事の安全性を高め、効率的に整備が進められています。

西湘海岸の整備は、コンクリートで固めるのではなく、砂浜そのものをよみがえらせ、自然の力を活かして地域を守る取組みです。美しい海岸の風景を次の世代へ引き継ぎながら、安心して暮らせるまちづくりにつながる大切な事業であると感じました。



令和7年11月9日(日)に保健センター、11日(火)に国府支所で、両日とも夕刻の午後6時から、決算議会の後の議会報告会を開催し、保健センターは13名(うちオンライン4名)、国府支所は13名の方が参加しました。

決算報告・グループ別フリートークで出された質問には答えられる範囲でお答えし、町政に関するご意見・ご要望・ご提案は町に伝えました。



秋の議会

工夫を重ねご

～これから議会



これから
どう増や

駅周辺に公園が必要
コミュニケーションの場になる

鷹取山は町の宝
遊歩道の整備を進めて町の資源に

海岸のあり方は町と議会で
「大磯モデル」の構築を

山間地の擁壁設置など
国土強靭化の視点で対策を

近隣商業地域の高さ制限を
撤廃し活性化を考えて

砂利港の飛砂対策を緊急時に
港が使えないといけない

下町は道が狭く空き家も多い
防災や活性化を

市街化調整区域が多いので
若年層の定住を促しにくい

若年層の所得向上を促す
施策が必要

登下校
黄色い帽子着
(国府)

地主の代わりを機に
中丸公園近くの道の拡幅を進めて

路線バス廃止は不安



バス減便対応のタクシー利用の周知徹底を

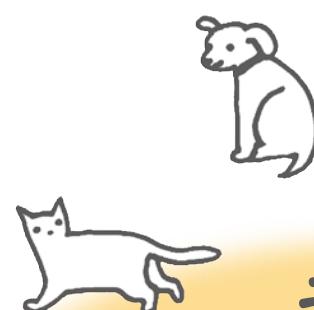


富士見地区

(虫塙・西久保・黒岩の地域交通)

交通手段の案を
早く提示してほしい

川尻公園水没時対応で
新たな排水路が必要では



その他

- ・国府地区は大磯地区に比べ、後回しになっていると感じる
- ・町外にくらす子どもたちに帰っておいでと言える町にしたい
- ・町長の認定こども園の方針転換にブレーキをかけられなかつたのか
- ・携帯基地局設置の条例で住民の意見を大切に
- ・大磯町のホームページは改善が必要

鳥獣の死体処理には
専門的体制が必要

中丸公園の不
悩まされている。

環境

鳥獣被害は農地だけでなく
生活環境にも影響がある

三沢川の更なる

鳥獣被害対策で
二宮町では住宅周辺の
柵設置支援が進んでいる

報告会 意見こんなに 活動にいかします～



学童保育の充実を

の出産世代を
すかが課題 いじめ問題を早く解決してほしい
子どもたちで解決させたい

子育て・教育

時の
用の徹底を
地区) 中学校の注文弁当（ラボ弁）は
両校合計で約 50 食と増えている

高校・大学までの
教育費負担の軽減が必要



新庁舎整備の進捗は
消防庁者建替えの場所は決まったか

公共施設

新庁舎の予算が
40 億円増えた議論が見えない

法ゴミに
明るさが必要



増水対策を

- ・陳情は机上配布でなく、審議すべき
- ・懲罰動議は二度と起こらないように

議会

令和6年度決算と 主要事業について



当日の資料等はこちら



意見 下水道事業は重要。しっかりチェックしてほしい。

問 畜獣対策は農地だけか。

答 決算の報告は農地が対象だが、他にも環境課が対応している。

問 海水浴場事業の内容は。

答 ほとんどが海水浴場の監視業務となっている。

問 財政状況が良好とのことだが、全体を見ても良好なのか。

答 監査意見は問題なく、議会の決算委員会でも認定された。

アンケート結果の概要

- 回答数：会場参加の方からは 100% の回答
- 年齢：30代 2 名、40代 1 名、50代 3 名、60歳以上 16 名で
全体の 73%
- 参加回数：初めて 7 名、2~3 回 5 名、4 回以上 8 名
- 決算の報告内容について：概ね理解 64%
- フリートークについて：概ね満足 55%
- 時間配分：概ね良かった 59%
- フリートーク時間：ちょうど良かった 36%、短かった 32%

議会へのメッセージ(アンケート自由記述)

- 町長とのコミュニケーションをしっかり取ること
- 議会と町側でカフェトークをしてほしい
- 若い人が来るのは町政に興味がないものかと思われる
- 町民と議会が近いのがとても良い
- 議員が小・中・高校生の意見を吸い上げる
- 若い世代の方たちが出席できると良い
- 町政と町民の乖離縮小の活動を
- 「すぐやる課」がほしい
- 鳥獣対策の補助をもう少し多く
- 少ない報酬での活動に感謝する

議会の主な反省項目

- 司会の口述は短く、フリートーク時間を長くして良かった
- 日曜日は行事が重なり遅い時間だった。
- 11月は明るい昼間の開催が良いと思う
- 資料はゆっくり、わかりやすく説明した方が良かった
- オンライン参加者に質疑やフリートークへの参加を促したい

広聴

初の意見交換会 町内2か所で実施

議会は広報・広聴をもっと広げる取組みとして、議会報告会へ町民の皆さんに来ていただく形だけでなく、議会が地域に出かける「議会意見交換会」を行うことになりました。

今回は、西の地域は虫窪、東は高麗に出向き、テーマは設けず町民と議員が車座になって、率直な意見交換を行いました。

【虫窪】 12月13日（土）午後

虫窪老人憩の家 参加者6名
総務建設常任委員会委員が出席

いただいたご意見など

- ・過疎化（交通・高齢者独居・空き家・地区計画等）
- ・農業政策（法人確保・経営難・計画策定等）
- ・地域交通（新規交通バス停・乗車賃・免許返納者対策等）

【高麗】 12月14日（日）午前

高麗区民会館 参加者5名
福祉文教常任委員会委員が出席

いただいたご意見など

- ・議会運営（一般質問・議会放映時間等）
- ・子ども関連（いじめ問題解決・子どもオンブズパーソン等）
- ・町の活性化・振興策（町の豊富な資源の活用等）
- ・その他（高麗山の山火事注意喚起・遊歩道整備・町のSNSについて等）

いずれの地域においても、「議会報告会と異なり、地域に議員が来る取組みは非常に良かった」と感想をいただきました。

広聴

一般会議を開催しました 携帯基地局の健康被害の声・寄せられる

日 時 令和7年10月20日（月） 午前10時から



場 所 本庁舎4階第1委員会室

当日の資料等
はこちら

申 請 団 体 携帯基地局問題大磯の会

議 領 題 「基地局設置で健康被害を受けた私たちの状況と基地局を含め周辺環境の変化の中で不安を覚えて暮らしている住民もいる。その現状への理解。」

所管委員会 総務建設常任委員会

特定のテーマについて、町民と議会が意見交換を行う「一般会議」。携帯基地局によって健康被害を受け、条例制定を訴えている「携帯基地局問題 大磯の会」から6名の参加があり、所管を担当する総務建設常任委員会の委員6名が状況を聞き、意見交換を行いました。

代表者からの説明 わかつていただきたいこと

- ・設置のお知らせがポストに入っていただけで、自宅のすぐ隣に携帯基地局が建った。
- ・電磁波問題は知らない人が多い。基地局設置によって家を手放すなど、辛く苦しい思いをする人が増えている。私たち親子もそうだった。
- ・「知れば考えが変わり、行動が変わる」とあるように、携帯基地局の設置の際、きちんと状況の説明が必要。町が責任をもって、近隣だけでなく周辺住民にも十分周知してほしい。
- ・被害者が起こす裁判は勝ったことがない。政府は予防原則に立っていないし、疫学調査もしていない。被害を受けた人々は救済されない。

参加者からの訴え

- ・健康被害の相談窓口が必要。
- ・電磁波の防御に思いがけない費用がかかる。負担軽減を望む。
- ・自宅近くに基地局があるのを知った。会の資料で、周辺住民のがん罹患率が高いのを知り驚いた。近隣の方もがんの方が多く、家族もかかった。
- ・子どもたちも電磁波に晒されていると思うと怖い。
- ・化学物質過敏症と診断された。絶望、残酷の一言に尽きる。私も自宅を売却、夢をすべて諦めた。精神科を受診したが異常なし。電磁波を避けるため、30件以上借家を探して何とか生活をしている。

大磯町立中学校の給食は、平成28年（2016年）から始まったデリバリー給食が、残食率の多さや異物混入の発覚等もあって、平成29年（2017年）10月に休止となり、その後、「自校方式で建設していく」と方針を決定するも、再開の兆しがないまま8年が経過しました。複数の議員が一般質問で取り上げる中で、町長からは「校舎の建替えも含めた一体的な考えにより判断していく」旨の答弁が、教育長からは「自校方式の決定から7年経過し、コロナ禍や物価高騰などを踏まえて施設のあり方や施設の規模について検討の必要がある」旨の答弁がなされてきました。

そこで、閉会中所管事務調査として、11月17日、町の考え方並びに現状について調査しました。

委員会での質疑

問 「来年3月にニーズ調査（アンケート）実施」とあるが。

答 前回実施したのは平成25年度。それ以来時代と共にニーズ等変化していると思うので、早急に実施したい。

問 近年の災害状況を考えると、センター方式にして災害時の補完的な役割を与えるということもあるのでは。

答 大磯町防災計画においては、炊き出しのための施設として、学校内の給食施設を利用するなどを明記している。センターを新設する場合には災害を想定した機能を設ける必要がある。しかし、建設にかかる費用はかなり高騰しており、児童生徒数の推移等を検討する中で、例えば、大磯中学校の老朽化した1号館を取り壊して給食施設を作つてそこから運ぶ兄弟方式なども含めて検討していきたいと考えている。

問 ニーズ調査について「利用意向（全員か選択制か）」とあるが、すでに自校方式の全員給食で決定しているのに、また利用意向を聞くと混乱するのでは。

答 アンケートの内容はまだ決まっていないが、給食に求めるもの、アレルギー対応に関する事、「ラボ弁」の利用状況等を聞いていきたいと考えている。

問 来年度から国による小学校の給食無償化が始まり、中学校については追つて検討と報道されているが、その中で大磯町の中学校給食はどうあるべきかの所見は。

町長 小学校に続いて中学校給食も無償化される流れを町としてもしっかり受け止められる体制にしていくことが大事。小学校はすでに町独自で無償化しているので、国の支援により財源が浮いてくる二次的効果も期待できるが、中学校については早急に準備し国の動きについていける形にしなければならない。ただし、自校方式という政策決定の再検討にあたっては来年、一定の手続きを踏まなければならないと考える。その間、ラボ弁の改善も同時並行でやっていく。ニーズ調査の結果で方向性を決めるのは極めて危険。いまさら「給食をやるのかやらないのか」となれば、町は何を考えているのかと思われてしまう。これまでに積み上げた成果を無駄にしないようによく相談していきたい。

問 自校方式という政策決定と、大磯中学校1号館の建替えを含む学校施設整備計画について、まず教育長の答弁が必要なのでは。

教育長 センター方式、親子方式、兄弟方式、あるいは

二宮町との給食センターの共同運用など他の方式も考えられないかとこの1年水面下で検討してきた。ただ自校方式という政策決定があるので、議会の意見を聞きながら、教育委員会としての考え方を町長に申し出たいと考えている。

問 ラボ弁について、湘南食育ラボでは、オーガニック食材などにこだわりしっかりした考えのもとで調理している。同じ県内で給食ができないのであれば支えます、とも言わされた。数が伸びないでいるが、保護者へのアプローチは。

答 毎年、新1年生に周知も含めて「クラスランチ」を提供しているが、子どもに食べてもらっても食数が伸びない。保護者にも食べていただいて知りたいと考えている。

問 学校教育施設整備の基本構想と中学校給食の検討はどのような関係か。

答 長寿命化計画を作つた後、令和5年11月に基本構想を策定、大磯中学校1号館の改修と順番を決めた。同年12月給食施設も含めた施設整備と考え補正予算を出したが否決され、基本構想が計画通りに行つていない状況。

問 自校方式に固執するのはやめたいと思うが、大磯中学校の1号館に兄弟方式というのはできるのではないか。ただ、用途地域と法令の関係はどうか。

答 給食を他のところに運ぶ場合、その場所が「工業地域等」でなければいけないという建築基準法の定めがあるが、県知事の許可なので、事前協議や申請により不可能ではないと考える。

問 令和5年12月定例会のアドバイザリー業務委託料の補正予算が全会一致で否決された件は「更地にする」という言葉が広がってしまったが、1号館の建替えと給食施設整備の一体的な検討を想定していたのか。

答 更地ありきではなく、業者によって1号館改修と給食施設を、あるいは体育館と2号館も含めて全体的に、などの提案をもらうための内容だったが、説明が足りず誤解を与えてしまった。

今後のうごき

ニーズ把握のためのアンケートの素案ができた段階で、福祉文教常任委員会協議会を開催する。

表紙の写真

支え合い、補い合う社会

農業を通じて障がい者を支援している「みつばち大磯」では、トマトやルッコラ、イチゴなどをハウス栽培しています。「みつばち大磯」の名前の由来はみつばちの社会にあるそうです。



みつばちには様々な役割があり、よく働くハチ、巣や仲間を守るハチ、飛ぶのが苦手なハチ、のんびりしたハチなどが、お互いを認め合い、誰も排除することなく、一つの社会を作っています。

「みつばち大磯」もまさにそんな社会。できることをみんなで支え合い、補い合いながら、力を合わせて美味しい野菜を作っています。

議会スナップ



令和7年11月21日（金）に箱根町・仙石原文化センターで開催された「神奈川県町村議会議員研修会」に参加しました。（詳しくはP19をご覧ください。）

予算特別委員会(予定)

3月2日（月）
3日（火）
5日（木）
6日（金）

予算特別委員会の詳細は、決まり次第、議会ホームページでお知らせします。

3月定例会

2月13日（金） 議案上程等
24日（火） 総括質議
26日（木） 一般質問
27日（金） 一般質問
3月18日（水） 委員長報告等

湘南ケーブルテレビ
地上デジタルSCN101
チャンネルにて放映
生放送 9時～
再放送 19時～

12月	20日	1月	10月
24日	14日	9日	2日
13日	11日	15日	10日
9日	5日	19日	9日
4日	2日	30日	16日
		28日	15日
		11月	10月
		30日	2日
		28日	10日
		16日	9日
		30日	15日
		11月	10日
		11日	2日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日
		13日	10日
		17日	10日
		14日	10日
		11日	10日
		6日	10日
		4日	10日
		11月	10日
		11日	10日