

## 令和元年度 第2回議会報告会 まとめ

1. 開催日 令和元年 11 月 17 日(日)
2. 場所等 保健センター及び国府支所
3. 参加人数 66 人(保健センター42 人、国府支所 24 人)
4. 報告会における町民からの質問、意見や指摘等

### (1) 議会への意見・要望・提案について

- ・ 駅前事業・内容とみつもり、きちんと議会で公表して。
- ・ 町長が業者と癒着しているという話が町民の中で出ている。事実を調べてきちんと説明してほしい。駅前の開発、港の開発とも納得がいけないという話になっている。きちんとこちらにも機会を作ってもらいたい。
- ・ 町民のことをどの程度想って活動をしていますか。「大磯駅前の件」「みなと事業の件」等、今回のテーマについて、「町民のより良い生活のために」はどのような点がどのような理由で役に立つのか、具体的にかつ明確に、あなたの御判断を聞かせていただきたい。抽象的な考えでなく、明確にお願いします。
- ・ 大磯駅前～事業並びに大磯港～事業について大磯町内住民にとっては、税が上がるよけいな事業と思われる。ここを、議員さんたちはチェックして欲しい。税を下げる方策を建てて下さいな。また、大磯港～事業は、やることは決定したのだから税の持ち出しを防いでほしい。
- ・ 町民の質問に回答するのは古参の議員のみであることに不満を感じる。1 期目の議員の方々も就任以来半年近くになり、9 月議会も経験しているので、自信を持って質疑に望んで頂き度く。
- ・ グループ提案も良ろしいのではと考える。
- ・ 大磯駅前の再整備は町民の関心が高くなっていくと考える。特別委員会を設置する必要もあると考える。検討してほしい。
- ・ 議員の諸氏みなさんには言葉を大切にしてほしいと言いたい。言うまでもなく言葉は唯一の力。魅力ある話し方、説得力を磨いていく努力を。聞こえづらいのでマイクの使い方の改善を。一般質問は質問者の持ち時間制に変えるべき。
- ・ 議会は町民から選ばれた代表として行政をきっちりチェックしてほしい。さらに密なる報告をしてほしい。町に「期待」ではなく、厳しい監視をお願いしたい。港の電気設備等を修正追加して最終予算額を同じに、というのは素人が見ても不可解。議会は check の機会がないのでしょうか。
- ・ もっと知らせろ、意見を聞けと声をあげるのは第一義的には市民の義務。議会は町民の代表なのか、町の迫認機関なのか。議員さん各個の意見はあると思うが、もう一度、特にベテランの議員さんに考えていただきたいと思う。町の議案に全部賛成するって最初から決めている方、いませんか。

- ・ 学校給食問題は町政として大事な施策。子供の心身の生長をささえると共に、地域の生産・流通など経済活性化を内包している。今後のあり方について議会として積極的に議論し、一致点を見出して町をリードしていただきたい。駅前広場の整備については旧駐輪場と購入したマンション跡地を含めた整備案が必要ではないか。観光目的に走った駅前整備ではなく、「おいそらしさ」をかもし出し、生活と暮らし、利用にやさしい場所として長期的なビジョンを持った駅前整備となるよう議会の活躍を期待する。
- ・ 品格ある議会であって欲しい。(他市町から笑われている)するどい意見も聞いているが、もう少し勉強して、突込みが欲しい。感情的にならずに。いろいろ意見があっても「町民のため、町のために」考えれば差異は小さいと思う。深く考えて欲しい。決算について、単に説明するだけの時間はもったいない時間の使い方と思う。否認したところ、議会で議論になったところ、意見などを報告することにしていただきたい。下請けのような説明はしないでほしい。
- ・ 議会報告会は大磯町議会条例に基づいて開かれるものだが、せっかくやっても文句ばかり言われてバカバカしいからやめようと思えばいつでもやめられるものを、ここまで毎回(休みもありましたが)続けてくださったことに、私たち町民は敬意を持たなければならないし、私個人は感謝の念さえ持っている。国会や県議会は当然やらないし、町当局の中にはできるだけ町民の声は聞かないようにと日々努力されている方も一部ながらにせよいらっしゃる中、自主的に広聴の場を設けている議会。そんなに多くはないと思います。この姿をずっと保ち続けてほしい。

## (2) 報告会場で出された意見

- ・ ニセコ町が全戸配布している資料のように町民にわかりやすいものを作っていくよう議会として働きかけて欲しい。質問するときも良い意見が寄せられるのではないか。
- ・ 駅前整備の改善前と改善後について、何をどうしたいのかわからない。危険予知訓練というのが見えてこない。災害があった時に、消防車やレスキューが入れない。いろいろなケースを想定してシミュレーションをした上で検討すべき。短い横断歩道はかえって危ない。安全というなら、こういうことで安全と示してほしい。
- ・ 駅前についてはたくさんの反対や意義があった。これが町にどう伝えられるのか、その後がわからない。町民の意見をきちんと反映してほしい。パブコメもそのまま終わってしまう。出しても、今後の政策に反映させていただきますというばかりで、どう反映されているかわからない。うやむやにしないよう説明会を町に対して議会からも要望してほしい。

## (3) 報告会の会場で対応を求められている事項

- Q. 駅前で事故があったと言うが、事故の分析、検証されたのか。議会で聞いていない。

にぎわい創出と言うが、どこに賑わいが出るのか。言葉だけでちゃんとした計画があるのか聞いたことがない。具体性がない。(西小磯)

- A. 事故の分析については、議会としては一切聞いていない。機会があれば議論していくことになる。
- Q. 予算とは関係ないが、放射線量の高い土を管理しているはず。そろそろチェックした方が良いのではないか。
- A. 土については大磯小学校の隅に保管してある。それについてはこれから調べていく。
- Q. 掲示板の使い方について、町議が報告会を開きたくても使えないが県議は使えることに矛盾を感じている。積極的に活動したい町議も使えるようにしたらどうか。
- A. 掲示板については町と相談する。
- Q. 町民の生活に密接な駅前の計画は全く町民に知らされていない。検討委員の公募もなかった。なぜ町民に知らされていないのか。自治基本条例に則っていない計画。議員も自治基本条例を呈して町民と共に歩んでほしい。駐車場跡地が加わったので一度白紙に戻すべき。町民の安全のために必要なこと、そうでもないものの仕分けを議員にもやってもらいたい。駅前プロセスが間違っている。
- A. 要望として承る。

#### (4) 町に伝える事項

- ・ 大磯東出口の海に出るトンネル内が砂とゴミで凄くきたない。台風で海に出た所がえぐられて台風来るたびにバイパスの下まで行くのではと、気がかり。何らかの対策をお願いしたい。

#### (5) 質問について

- ・ 大磯港みなとオアシスの件 大磯町に来るお客様の予定人数、税金は大磯町にどの位入って来るのか。

#### (6) 次回の報告会での参考事項

- Q. 総務費の合計が2億だけしかない。全部出して欲しい。大きいものを出していない。
- A. 議会が隠したいものはない。もっと細かく出したかった。次回の議会報告会では考えさせてもらう。