

議会報告会会議録

1 開会日	平成30年5月13日(日) 午前10時00分 開会 午前11時30分 閉会
2 場 所	国府支所 2階 第1・2会議室
3 出席議員	関 威國議長 (開会あいさつ) 竹内恵美子副議長 (閉会あいさつ) 玉虫志保実議員 (司会進行) 高橋英俊議員 (平成30年度予算の主な審査内容について) 鈴木京子議員 (") 全議員 (少人数に分かれての意見交換) 吉川重雄議員 (記録・会場受付) 柴崎 茂議員 (") 奥津勝子議員 (マイク設置等) 清田文雄議員 (写真撮影) 二宮加寿子議員 (パワーポイント操作)
4 参加者	24人
5 報告事項	(1) 平成30年度予算の主な審査内容について (2) 少人数に分かれての意見交換

議長あいさつ、議員自己紹介の後、報告担当議員から予算審査についてパワーポイントを使い報告。その後、少人数に分かれての意見交換を実施した。

(1) あいさつ・・・関議長

平成 21 年 11 月 1 日に施行した「大磯町議会基本条例」の規程に基づき行っている議会報告会も 15 回目を迎えた。今回は平成 30 年度予算の審査における議論の経過・結果を報告する。

その後、少人数に分かれて意見交換を行う。日ごろ皆様が感じている身近な話題を一緒に話し合えればと考えているが、誹謗中傷、個人的な話はお受けできない。議会報告会は、議員個人の意見を申し上げる場ではない。内容によっては町の答弁が必要なものも出てくるが、この場で町に替わって答弁するものではない点を御了解いただきたい。町に対する御意見は、後日、町にお伝えする。皆様からいただいた御意見、御要望は今後の政策提言に繋げていきたい。

(2) 平成 30 年度予算の主な審査内容報告

・・・高橋英俊議員、鈴木京子議員

『議会だよりおおいそ』第 191 号及び議会報告会資料に基づき、平成 30 年度予算に対する予算特別委員会及び本会議における主な審議内容等を報告。

◎主な質疑

問： 職員の研修において意識改革を行うとのことだが、図書館国府分館の蔵書の充実、配架への工夫、貸出冊数の見直しなどについて、職員の意識改革が必要と考える。

答： ご意見があったことを町に伝え、検討を依頼する。

問： 満 3 歳児保育の実施について、対象者が分かりにくい。年少、年中、年長との違いは。

答： 年度途中で 3 歳になった子どもが対象となる。今までは入園できなかった子どもが入園できるようになる。

問： 自主防災組織事業運営費交付金が 77 万円から 87 万円に増額されたがどのようなものか。新たに自主防災組織を設置すると設立資金として補助金が出ると聞いたが、その補助金額と違うが。

答： 自主防災組織の団体数が 2 団体増えるので増額となった。自主防災組織の防災資機材等整備補助金とは違うものである。

問： 大磯駅周辺安全・安心にぎわい創出事業は A 案か C 案で決定するのか。町民は送迎で利用しているので、町民の利便性を考えるべき。二宮駅北口のように入れないような利用に疑問を感じる。送迎車が入れるようお願いしたい。

答： 送迎車等の利便性が低下することは、総務建設常任委員会でも問題になった。平成 30 年度に予算の計上は無いが、町は関係者（JR・警察）と協議すると言っている。町民の意見を聞くように町に求めていく。送迎車の駐車場所として 2 台分確保する計画であるが、議会も足りないと認識している。

問： 国道 1 号線大磯中学校前付近の中央分離帯の植栽管理が不十分である。外部の人は国土交通省の管理とは知らない。観光で歩いている人に印象が悪い。管理をするべきである。

答： 以前にもご意見をいただき、町に伝えた。その後の結果を町に確認する。

問： 大磯運動公園の南側園路から海が見えない。海が見えるようになれば価値が上がると思う。樹木の剪定等をして海が見えるようになれば観光的にも良い。また、運動公園の入口がわかりにくいので看板が設置できないか。

答： 看板については、町に要望している。園路の問題も含めて町に伝え、確認をする。

(3) 少人数に分かれての意見交換

少人数に分かれての意見交換を実施。参加者、議員それぞれが 4 グループに分かれ、意見交換のテーマは決めず、身近な話題について話し合いを行った。

◎主な意見

グループ 1 (町民 6 名・議員 3 名(三澤龍夫議員・片野哲生議員・高橋英俊議員))

意： 旧吉田茂邸内で飲食ができないか。リピーターを増やす工夫は考えているか。何回でも使える割引もあるパスポート的なものを発行することを考えるべきではないか。

意： 東の池がきれいに整理された。釣りは禁止なのに釣り人が後を絶たない。釣りを止めさせる工夫を考えるべき。釣り禁止の看板をもっと設置してほしい。

意： 障害者や高齢者のために段差のない歩道にしてほしい。

意： 大磯駅前整備の A 案、C 案とも使い勝手が悪い。送迎のため、たくさんの車が行き来し停車もする。もっと考えるべき。

意： 運動公園と城山公園の一体的な活用を考えるべき。現状では高齢者にとって使い勝手が悪い。

意： 犬を連れて旧吉田茂邸の見学をすることができない。考え直すべきでは。

意： 馬場の細い道路を高校生が自転車のスピードを出して走っている。危険性が高いのでどうにかならないか。

意： 大磯駅に発車メロディーを導入できないか。

意： 神橋と馬場橋の間の道路が狭いため、下水道工事が遅れているので早めてほしい。

グループ2（町民6名・議員3名（玉虫志保実議員・鈴木京子議員・柴崎茂議員））

意： 下水道工事の後、道路が継ぎ接ぎだらけで水も溜まっている。全面舗装をやり直すという告知もされていない。

意： 大磯駅前整備のA案、C案はおかしい。整備の目的も理由もわからない。観光目的で整備されても困る。町民を中心に考えるべき。

意： 滄浪閣はどのような整備になるのか。国や県が整備費を出しても管理費を町に押し付けられては困る。

意： あれだけの問題になったのに、中学校給食はどう進んでいるのか。中学校給食さえ決着が付けられないのは何故か。

意： モバイクを利用しようと思ったが、スマホでしか使えない。

グループ3（町民5名・議員3名（清田文雄議員・吉川重雄議員・奥津勝子議員））

意： サンキッズ国府が開園したが、幼保一体型なので親の就業状況により子どもの通園に差が出る。行事などで支障は出ないのか。幼保一体型になって弊害が出るようでは意味がなく、検討事項ではないか。

意： 運動公園の看板設置がどうしてもできないのか。一向に改善されない。町民でも入口がわからない人がいる。

意： 適応指導教室が旧横溝千鶴子邸に移動すると聞いた。国府の子ども達には遠くなる。不登校の子ども達が歩いて行くのに適当な場所なのか疑問である。

意： 夜間にイノシシに出くわして体当たりされたら怖い。イノシシの捕獲檻を真勝寺付近に設置してほしい。

意： 町職員が中途退職する数が多いのか。他の自治体と比べて職員の数、仕事量はどうか。自治体によって仕事量に差があるのか。

意： 町職員の働き方を如何にして効率的に行うか。他市町村の取り組み方も検討すべき。議会として町側に検討することを促すべき。

意： 町道幹線21号線で歩道が無くなる部分がある。反対側に渡らなくてはいけない。見直してほしい。

意： 県道相模原大磯線の西乃池橋交差点は道路が陥没している所がある。何回も修復しているが根本的に問題があるのではないか。

意： 子どもの貧困率を検討しているか。町の状況は。データとして持っているか。貧困の定義はどう考えているか。子ども食堂など色々な角度から検討が必要。

意： 町の高齢化を考えると大変だと思う。老人会も半分以上が単身世帯。老人会に入らない人も増えている。近所でも孤独死していた人がいた。町議会として喫緊の課題と先を見据えた問題を整理してチェック機能を果たしてほしい。

- 意： 図書館の職員の対応のまずさを感じる。特定の人に便宜を図るようではおかしい。職員の意識改革を促してほしい。
- 意： 駅前整備は高齢者のことを考えてほしい。雨の日や夜間は自家用車で送迎してもらいが多い。今以上に駐車の数制限をするのは困る。議会としてしっかりチェックしてほしい。
- 意： 駅前の駐車はいけませんが、停車は認めるべき。雨の日の送迎が楽になるように屋根を付けてほしい。
- 意： 駅前整備でエリザベスサンダースホームに協力を求められないか。社会貢献という先代の意思があるのではないか。
- 意： タクシーは駅前で待つ必要があるのか。通信体制が整っているのに駅前で待たなくても良いのでは。限られた面積なのに効率が悪く知恵がない。
- 意： 議会報告会をもっと増やして、町民の意見を聞いてほしい。皆で意見を出し合う機会が大事である。

グループ4（町民5名・議員2名（二宮加寿子議員・渡辺順子議員））

- 意： 平成30年度一般会計予算審議の反対意見で「みなとオアシスは甘い見込みで進めるべきでない」とあるがどんなことか。建設費用などが過大にならないようにブレーキをかけてほしい。
- 意： 防災無線が聞えない。行方不明のアナウンスは聞える。Jアラートも聞こえなかった。対処してほしい。
- 意： 郷土資料館の国道からの入り口がわからないので看板を付けてほしい。城山トンネル付近からも行かれるが看板もない。
- 意： 予算が観光重視になっているが、黒岩は公民館も建て替えられない。町民生活に密着したことに税金を使ってほしい。
- 意： 公共下水道の接続率を上げるために貸付金や浄化槽廃棄の補助金を付けたらどうか。
- 意： 下水道事業で二宮町との違いはどこにあるのか。
- 意： 公債費残高の将来的な見込みはどうか。
- 意： 家の周りが畑のため下水道が来ないが家もたくさんある。調整区域には来ないのか。
- 意： 雨水対策工事をしているが早く進めてほしい。
- 意： 空き家対策をしっかり取り組んでほしい。

(4) 閉 会
