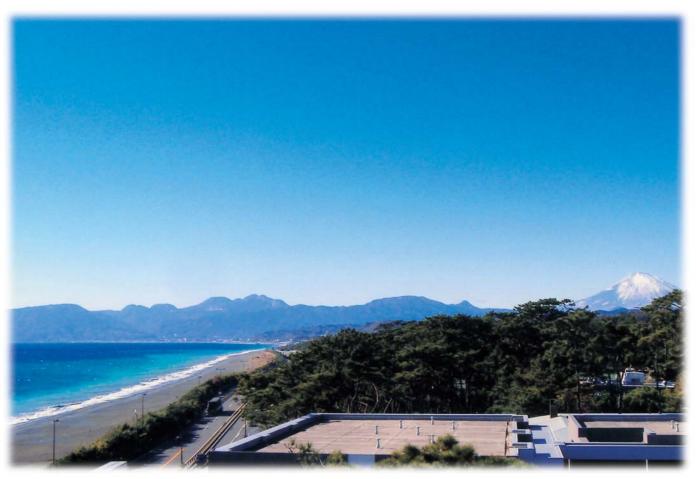
分おおいそ

議会だより第134号

2006年 (平成18年) 1月27日発行



ここは何処? (答えは裏表紙に)

12月定例会

まちづくり条例が変わりました	2P
あなたの要望はこうなりました	8 P
町政のここが聞きたい 一般質問	10P
委員会での調査・現地視察	18P
輝いてます大磯人	20P

を守るために

条例の一部改正

12月 定例会



開発事業の手続など改正

しかし、1年数ヵ月経過した頃から、って開発事業が行われていた。例が施行されてから、町では条例に則平成14年4月に大磯町まちづくり条

条例制定当初に想定していなかったさ

要望が出されていた。
特に第7章の「協調によるまちづくり」などについて町民、事業者、議会り」などについて町民、事業者、議会まざまな問題点が明らかになった。

長に答申した。予定より7ヵ月遅れたの課題について話し合い17年10月に町

を設置し、9回の検討会を開催し、11に「まちづくり条例等改正検討部会」

大磯町まちづくり審議会は16年3月

が、このたび改正案がまとまり

全十六の議案のうち十四件を可決した。

行政財産

の目

町から提出されたまちづくり条例の一部改正、職員の給与月額の引き下げ、

一日から十二日までの十二日間の日程で行われた。

十二月議会は、

的外使用の新規条例など十六の議案のうち、三件を所管の委員会に付託した。

基金の廃止条例を委員会は可決したが最終日

委員会の審議でまちづくり基本計画は継続、

般質問は十三名が三十八問行い、

本会議採決で否決し、

主な質疑

な

改正された内容

自治によるまちづくり

と改める 割以上」を「2分の1以上」 きる地区住民等の同意「8 結を町長に求めることがで 地区まちづくり協定の締

意見書の提出期間

45日から30日と改める。 意見書を提出できる期間を 満の開発事業については、 1000平方メートル未

条例の規制対象

1つの開発行為とみなす。 た後、1年以内に行われる 検査結果通知書が交付され 一体的な土地利用、または 体的な造成を行うものは 開発事業に関する工事の

名称の変更

大磯町まちづくり審議会

改める。 ないので、 勢」という言葉が一般的で が助言及び提案を行う「助 「助言提案」に

住民説明会

こととする。 により開発構想を周知する 合、近隣住民に対し説明会 00平方メートル以上の場 開発事業区域の面積が5

専門家の派遣

に専門家の派遣を求めるこ め必要があるときは、町長 の小委員会は助言提案のた とができる。 大磯町まちづくり審議会

5割に改正とは、いきな 所有者の同意を8割から があるのに、 り低すぎる選択ではない 私権を制限する可 地積と土地

の内容だ。 良いということが審議会 誘導するというかたちが 啓発を図り、地区計画を ドルと認識しているが、 つくる前提がある。8割 というのは、相当なハー まず5割に改正し地域の 地区まちづくり計画を

人が移り住みやすいと こに考慮があったのか。 能な発展に寄与する」も 画的な土地利用と持続可 の目的は「統合的かつ計 のだが、今回の改正のど まちづくり条例の本来

着いた町づくりに配慮し した町づくりを大切に 町が今持っている良好な 肢があると思うが、この 自然環境、それを背景と るとか、さまざまな選択 し、しっとりとした落ち 賑やかな町を形成す

る。ただ、その説明会の その計画がスタートす ように整理をし、反映さ 条例改正において、どの 念を大事にできるか。 せたのか。条例の基本理 事前協議書を受理して 事前 :協議書の受理

いが、理念ですべてを判いでゆかなければならな 基本理念は大切に受け継 ならないと考えている。 断するのは難しい。 よくやってゆかなければ 難しいが、町はねばりづ る。基準を決めることは 内容を吟味する必要があ

> ればならないと考えてい りながら行ってゆかなけ 地域別構想と整合性を図

問 いないが。また、緑化率 例のなかには反映されて はいかがか。 再開発型開発行為は条

答 施行規則、 に定める。 で平成18年4月1日まで 要綱のなか

問 などの規制はしない どの規制はしないの緑化率は。家の色や瓦

率、 25 %、 則で緑化率の割増に生垣 ど定める。今回の施行規 施行規則のなかで緑化 20 %、 10 % な

づくり基本計画のなかの 用がからんでくる。まち

計画、そういうものの運 築協定、緑地協定、 を盛り込

む

家の色や瓦などは、

地区

あるか。また、これから のものと考えている。 も一部改正は行うのか。 の条例改正だが、自信は らも検討していく。 していないので、これか 町として考えるベスト 検討事項を10%は反映 審議会の答申を受けて

が、 課題としている。 斜面地マンションは検討 敷地面積の最低限度と 検討するということだ それは何か。

事院の勧告に基づ づき 100 万 円 の人減件 費削

り実施する改定 ◆平成17年4月にさかのぼ 《給与月額の引き下げ》

配偶者の手当を50円引き下 《期末勤勉手当の引き上げ》 《扶養手当の引き下げ》 1万3千00円にする。

ため給与表の改正をする。 官高民低の03%を是正する

勤勉手当の支給月数を年間 勉手当を25月とする。 0.05月引き上げ、12月期の勤

◆平成18年4月から実施す

る改定 平均4.8の引き下げと給与 《給料月額引き下げ

《期末勤勉手当の改正

化。

月期にそれぞれ20月ずづ振られた05月分を6月期と12 り分ける。 平成17年12月期に引き上げ

手当の新設》 《調整手当の廃止及び地域

する。 月額給与の約10%を支給し ている調整手当を廃止し、 律3%の地域手当を新設

《経過措置》

平成18年4月1日からの新 い、新旧給料表月額の差額 給与表への切り替えに伴

を支給する。



庁舎1階

主 な質疑

たか。 明したか。理解は得られ、職員へはどのように説

らえたと思う。 ないので、理解をしても 事院勧告なのでやむを得 明日をもうけ行った。人 11月28日から3日間説

したのはなぜか。 地域手当を一律3%と

人事院勧告に従った範 囲で決めた。

のか。 度はいくらの減額となる 人件費すべてでは18年

答 1億3千00万円の減と なる。 は、引き下げ幅が大きす 減と18年度4.%の削減で 給与の17年度03%の削

する勧告が出ている。差 がった部分の差額を支給 額支給は給料で計上する。 18年度から5年間は下

> 問 が妥当な根拠は。 今回の職員給与の削減

給与改定 28年4月より町長・助

当が支給されていた。 を新設することになった。 調整手当を廃止、 本給に対し、8%の調整手 町長他の特別職は従来 人事院の勧告に基づき 地域手当

これにより総額71万7千円 3%(率は自治体ごとに異 が年間で減となる。 団体のみ支給)も全廃する。 なる)支給する。 手当を廃止し、地域手当を また、扶養手当(県内7

ぎないか。

であることをご理解願い 提出するのに苦しい立場 考えている。この議案を 私も大変厳しい削減と

設経済常任委員会で、 熱心

要である。 重要事項は、 重ねて作ってきた。個々の ワークショップなど回数を る都市マスタープランは、

町民参加が必

となった。

主な質疑

ものか。 都市マスタープランは同じ まちづくり基本計画と

同じものだ。

18年4月より、この調整

は、問 答申されたなかから骨子を 答 まちづくり審議会より されていないが。 実施計画は除いた。 まとめたもので、具体的な 骨格的道路網計画は示 まちづくり基本計画

まちづくり基本計画は、 継続

町を豊かな自然と歴史・文計画」は、これからの大磯 基本となる重要なもの。 化の薫るまちにするための 12月5日、付託された建 画」は、これからの大磯 「大磯町まちづくり基本

と協議していくのか。

個々の具体策は、

住

民

答 この議案のベースとな

なった。 精査するには時間が必要と いうことから、 な質疑が長時間行われたが、 継続審査と

10年間で、どのぐらい達しの年間で、どのぐらい達している。

+間で、どのぐらい達成都市マスタープランは

再度、議員全員で採決をし、けて委員長報告が行われ、 3月議会へ継続されること 本会議最終日、それを受

> 答 具体的に検証していな したか検証しているか。

検証をせず、議案を出して は。 くるのは無責任すぎるので 都市マスタープランの

があるので出した。 まちづくり条例に規 定

ないのでは。 ていないので、 実施計画が明確にさ 審議はできれ

らば対応したい。 員会で中味を吟味したいな 申をピックアップした。委 答 まちづくり審議会の答



4月から使用料を徴収

主な質疑

二宮町以外は条例が制 近隣の状況は。

定されている。

答役場が目的なので、 収できない。土日の開放 役場が目的なので、徴 るのか。 役場の駐車場は徴収す

今後検討する。

ために新条例が提案された。 いて「目的外」の使用料や 増えてきたので、法に基づ 減免事情などを明文化する 会議最終日でも可決した。 付託し審議され可決し、本 今回目的外使用の対象が 新条例のため、委員会に

問 答 自動販売機15台、

学校などの駐車13台であ M1台、電柱など192件、

答 問 選挙の使用は、 的にどのようなものか。 除される。 団体は、申請で減免する。 安全協会、その他公共的 内。また、自治会・交通 運動会等の駐車は目的 使用料の減免とは具体 法律で免

答 年間50万円ぐらいと想

徴収される金額は。

条例の制定で、

新たに

定される。

問 るのか。 学校の駐車場はどうな

町民会館建設基金 (1億4千万円)

取りくずしは否決 (1億4千万円)の

基金は生涯学習館の整

ば、基本的には徴収する。 目的外の通勤であれ

まま対応していた。

可・期間などは定めていた

使用料などは定めない

の目的外使用」

を規則で許

はいままで「行政財産

考に決める。 価額や町道路占用料を参 土地、建物の鑑定の評 使用料の決め方は、

答

問

対象となるものはなに

A T

決した。しかし本会議では委員会では条例廃止を可 否決に決まった。

主な質疑

町民会館建設基金とし こで、カネボウより町に こが貨物駅となり、契約 なものの建設を考えてい が履行できなかった。そ った。当時は町民会館的 て、3千万円の寄付があ 工場設置に動いたが、そ 昭和42年、 当初の目的 カネボウが

町民要望もない・・・。」 約1億4千万円となった。 会館建設の計画もないし、 の基金見直し方針に基づい 購入資金に回したい。行革 館の土地 この基金を高麗の生涯学習 万円)に利息がつき、現在 年カネボウの寄付金(3千 と説明した。 たものである。 現在、町民 は提案理由を「昭和42 (約1千坪強)の 答 住民の安全と暮らしを 若干基金を残すことは。 えを逸脱するものではな 備等に使用し、先人の考 金を有効に使いたい。 守る事業が多いため、

町民の夢を残すため

基

反対討論

ころがあるし、場あたり的 財政再建計画に不十分なと な感じもする。早急すぎる。 があり、検討の余地がある。 長年の町民の想い・期待

賛成討論

学習館を購入するべき。 活用するべき。現在の生涯 はない。眠っているものを 束がある。夢を持つ現況で 平成10年からの県との約

先輩諸氏が残した夢は。

■65歳以上の住民税均等割の 非課税を段階的廃止へ

所得125万円以下の人は平成18年から1千円、19年 から2千円、20年から3千円になる。

■学校での事故やっと解決

事故発生から7年かかったが、このたび損害賠償額 が274万4,065円と決定した。

事のおこりは平成10年大磯中学校で男子生徒が素 振りしていたバットの先が女子生徒の顔面に当た り、緊急手術を行った。

事故発生当初の教育委員会や教員の対応、また審 査請求に際して不手際があり、解決に時間がかか ったことに教育長から「申し訳なかった」と謝罪 があった。

■神奈川県市町村職員退職手当 組合組織の規約変更

津久井町と相模湖町が平成18年3月20日に相模原 市へ編入合併することになった。また、津久井郡 広域行政組合が同月19日をもって解散することに 伴い、組合を組織する地方公共団体等の数の減少 により規約の変更が必要となった。



旧東海道松並木敷

17年度補正予算 般会計に6,053万3千円を追加

で成多数で可決の結果すべて原案ど 算が提案され、智力 の改 道正主な おの算び年252 り結が4度万 され 一度の一 万円とするなど17 「減とその! 上による職! 上な内容は、 た。 千円を追 会計 額を79億7千 一般会計 に 6 ほ員 加 かは 条例 およ

財政調整基金繰入金

4,950万円の増

電子計算システムサポート費

430万円の増

▶ 国民健康保険事業特別会計繰出金

4.642万円の増

旧東海道松並木(大磯高麗 1号線) 整備事業 320万円の増

> も増え医療費が増大して 昨年に比べ件数、日数 分析をしているのか。 保の医療給付費が多

あり、国府小学校へ一名答 学期中に児童の移行がるのか。 員は、どこへ何名配置す

民と相談しながら良い ついての町の考え方は して使用しているもの 策を見つけ出したい。 。顧問弁護士や沿道住一つの課題と捉えてい に

である。

方 賛成討論

内容だ。この町の姿勢を理解決への一歩を踏み出したを町が受け止めて主体的に 解して予算案に賛同して 旧東海道松並 木敷の 問題

がる。 千。 るよう仕事を精査するべ 残業させずに時間内に帰れ 全会計につい -円単位で増えている。職員給与の時間外手当 . て 反 対 き す

主な質疑

障害児教育の

臨時

旧東海道松並木敷の

駐車場と

測

費につい て、

反対討論

6

賛否結果

議案番号	議員名(議席順)	百瀬恵美子	奥津勝子	土橋秀雄	山田喜一	吉川重雄	清水弘子	鈴木京子	坂田よう子	高橋英俊	柴山賢一	大坂聖子	浅輪いつ子	山口陽	柴崎茂	高橋正克	渡辺順子	竹内恵美子	結果
48	大磯町長等の給与に関する条例の一部 を改正する条例	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	可決
49	大磯町教育委員会教育長の給与及び 勤務時間等に関する条例の一部を 改正する条例	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	可決
50	大磯町職員の給与に関する条例の 一部を改正する条例	0	0	0	0	•	0	•	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	可決
51	大磯町立幼稚園の教育職員の給与に 関する条例の一部を改正する条例	0	0	0	0	•	0	•	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	可決
52	大磯町町税条例の一部を改正する条例	0	0	0	0	•	0	•	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	可決
53	大磯町町民会館建設基金の設置、 管理及び処分に関する条例を 廃止する条例	0	0	•	•	•	0	0	•	•	•	0	0	•	•	•	0	•	否決
54	大磯町行政財産の目的外使用に係る 使用料に関する条例	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	可決
55	大磯町まちづくり基本計画 (大磯町まちづくり条例第6条第3項 に規定する事項)について	_	_			_		_	_	_		_	_		_	_	_		継続
56	大磯町まちづくり条例の 一部を改正する条例	0	0	0	0	•	0	0	•	•	0	0	0	0	•	欠	0	•	可決
57	損害賠償の額を定めることについて	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	欠	0	0	可決
58	神奈川県市町村職員退職手当組合を 組織する地方公共団体の数の減少及び 規約の変更について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	欠	0	0	可決
59	平成17年度大磯町一般会計 補正予算(第4号)	0	0	0	0	•	0	•	0	0	0	0	0	0	•	欠	0	0	可決
60	平成17年度大磯町国民健康保険事業 特別会計補正予算(第2号)	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	•	欠	0	0	可決
61	平成17年度大磯町老人保健特別会計補正予算(第2号)	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	•	欠	0	0	可決
62	平成17年度大磯町介護保険事業 特別会計補正予算(第2号)	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	•	欠	0	0	可決
63	平成17年度大磯町下水道事業 特別会計補正予算(第2号)	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	•	欠	0	0	可決
決第2案号	「旧吉田邸」の保存・活用するための決議	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	可決

○は賛成、●は反対、欠は欠席。

担う迎賓館のように活用もれるなど国の外交の一翼を統領との首脳会談が実施さ 大平首相とカーター米国大の後も、昭和54年、当時のていました。旧吉田邸はそ 手入れの行き届いた庭園や粋をこらしたものであり、 町民のご協力のもと、保この「旧吉田邸」を、全 ある総檜造り数寄屋風和風敷地面積約1万坪の中に から来る松籟と富士の遠望海原を庭前の池とし、松林 ここに決議するものであり 存・活用に努力することを き貴重な財産であります。 日本の大きな歴史的財産の にとって、いや神奈川県・ 貴重な調度品などは大磯町 建築は、当時の建築技術の されておりました。 の構想を練るための場とし 海千山千荘と名付け、 をことさら好まれて居室を 磯町において、太平洋の大 つとして後世に伝えるべ 政治

で可決で可決の決議を賛成多数での決議を賛成多数

うなりました

採択となった陳情

大磯町公共下水道整備計画における整 域といわれる虫窪等に対する合併浄化 助 などの具体的対応を求める陳情 槽設 備困難 地

陳情者 二宮武男氏・虫窪区長 土方重治氏

旨 合併浄化槽設置のための補助制度の確立とその実 施時期、条件整備を具体化して欲しい。

疑 補助制度の具体的説明を。

質

主

設置補助は単価35万4千円と決まっている。

いつから実施するのか

18年度より実施する予定である。

困難整備地区の世帯数は、

約30世帯で90人ほどである。

論 年度より実施を強く求める

討

国府学童保育会の安定した施設確保についての陳情

陳情者 国府学童保育会 会長 鈴木恵美氏

討

論

守りたい。

るよう早急に恒久的・安定的施設設備を国府小学 校敷地内へ確保し、18年度中に新施設 子供たちの健やかな成長と保護者が安心して働け 一 力 7所での

主

旨

一営を可能とすること。

質

疑

国府小学校敷地内でできるのか

いくつか候補はある。

18年度中に決まるのか。

今年度中に東海大大磯病院と協定が進むとみ ているので、その後進める。

ること。 行政は自助努力を応援すべきで一日も早く片付け 施設を国府小学校の敷地内に確保するこ

とは行政の当然の責務である。

討

論

継続となった陳情

町立大磯・小磯幼稚園 維持を求める陳情 の統廃合に反対し、

陳情者 位田友子氏・ 目黒雅 子氏

旨 メリット、園バスの是非など問題がある統廃合は 大磯幼稚園の環境の悪化、 小磯幼稚園地区へのデ

主

中止し、小磯幼稚園を廃園にしないこと。 《町からの補足説明

年間約1千50万円の経費削減を予定している。 統廃合は21年度からする。 統廃合を決めた理由は。 小磯幼稚園廃園により

質 疑

があるので統廃合し、 町立幼稚園は保育料が安く地域と連携し伝統 存続を図り支出節減の

魅力ある幼稚園としての努力は。 助とするため。

3月まで幼稚園教育改革検討委員会が続くので見 が今後の課題と考える。 預かり保育、カリキュラムの再編、 給食など



なたの

質

採択となっ た陳情

生活習慣病や介護保険予防の効果ある具体的 応を求める陳情 対

陳情者

JS健康運動クラブー 同

代表 畑佐茂喜氏

室を開くため、さざんか荘の体育館などの利用を 費・介護費の増大を抑制する。このための健康教 運動生理学に沿った健康運動をすることで医療

主

旨

やすくすること。

疑 町がしている生活習慣病や介護予防対策は。

食事と運動、転倒予防、 筋力増強、 骨太体操

を実施している。

さざんか荘の利用は、

世代交流センターとして多方面に利用されて

いる。来年は新たな方策を検討する。

討

論

だ。さざんか荘は多くの人が公平に利用できるよ さらに生活習慣病や介護予防に対する施策は重要 ことして少なからず有効な健康教室をしている

うにし施設の充実をすべきだ。

障害者自立支援法の施行に関する国への意見書提 出についての陳情

陳情者

障害児者の生活と権利を守る神奈川県連絡協議会 代表 荒井忠氏

主

旨

討することを要望する意見書を政府に提出すること。 るので、障害者や家族の声を聞いて制度を早急に検 障害者自立支援法の施行は障害者にはより厳しくな

質 疑

今まで身体・知的・精神の3障害は、 スを提供する形になり、透明性の確保、支えあ 度によって運用されていたが、一括してサービ 法案可決の理由は、 別々な制

対象者は何人か。10月31日以降の相談件数は。 う仕組み、一般就労の支援強化を図る等である。

対象者は26名。 相談は1名で3件。

国の問題だが、 障害者と家族の声を聞くため趣旨採

択とする。

討

論

9

町政のここが聞きたい

一般質問

一般質問は、12月8・9日に 13人の議員から38問ありました。 質問と答弁の内容を要約してお知らせします。

【文責は本人】



旧吉田邸入口

☆ 町として見学会をし

をつくることは出来ない。 しても、そこに何らの施設しても、そこに何らの施設しても、そこに何らの施設をつくることは出来ない。 をつくることは出来ない。 という形になれば、大磯のという形になれば、大磯のはまの状態で保存するというがになれば、大磯のは生み出せない」と旧吉田郎よりによってのメリットというますか、そういうものは生み出せない」と旧吉田郎である。

台姿勢を問う。 公約は守られているか。政 との具体的計画は。町長の で協力を願いたい。 で協力を願いたい。 の長の では力を願いたい。

けていきたい。 おっな対応でいいと思うか。 かけていきたい。 と尋ねたら、一切お話はあ から何か話がありましたか が西武の担当者に会って町 が西武の担と思うか。 保存は県に働きかけたのか

______吉 __川

県より話があった

重雄

全力で取り組んでいきたい

意が必要だがどうか。 は、まず町長の不退転の決 が要望される。そのために れたが、町民あげての運動 てはNHKにも取り上げら 旧吉田邸の保存につい

大磯駅の改修計画について

む決意である。

町長 全力をあげて取り組

もらい、今の設計内容で本 用している町民に集まって 明もほとんどされていな 当に良いのか、意見を聞く 遅らせても、実際に駅を利 い。工事開始を半年くらい 投入されるのに町民への説 民の血税が2億5千万円も ことはしないのか。 ついてはJRに一任で、 工事内容や工事費用に

定である。 して18年度には着工する予 町長 工事費用削減に努力

財政健全化のために

会や自主防災会との協力体 ではできない。地元の町内 の緊急支援は民生委員だけ 方である。これらの方々へ 大震災時の被害者の大 高齢者や障害のある

制が必要である。

要援護者

名簿はあるのか。

防災担当

査院」をつくったらどうか。 エックするために「町民検 税金の無駄づかいをチ 検討してみたい。

大震災発生時の対応は

である。 現在検討中

議等をもって支持をした。 町民が嘆き、 邸」・大磯近代遺産の象徴 問 る行政判断は。 始まる「大磯再生」に対す 情が行われ、 造物の危機に対し、多くの 根底を支えてきた歴史的建 「旧吉田邸」、大磯らしさの 歴史的建造物保存活用に 大 駅 保存要望・陳 議会は保存決 前 旧 Ш \Box

的建造物保存・活用の方針 保存」を11月に要請。 り交付金」と「旧吉田邸の 町長 国に対し「まちづく

な住環境の整備」。

を打ち出した。

ち」。小目標は「地域資源 訪れる人にも魅力的なま の継承、活用とネットワー 度からの三年間。 文化を受け継ぐ住む人にも 大磯東部地区を対象に18年 大目標は「自然と歴史 「まちづくり交付金」は、

観光課題であった藤村邸・ 含む大磯駅前の保存と整備。 対象事業は、 電線地中化と 旧山口 案内板や



歴史的建造物の保存判断は

「旧吉田邸の保存.

坂田

ト」。予算額は4億9千万 クの形成」と「安全で快適 ˙拠点づくりプロジェク 計画根拠は、総合計画 町単独では難題であった めていきたい。 の力を借り、国の理解を求 の対象として前向きに検討。 行政無線である。 駐車場整備。 鴫立庵等の整備、 町民と議会と共に、県 旧吉田邸の保存」は、 大磯港関連は、 次回

円。(交付率約4割)とした。

これからの防犯対策は

清水 弘子

地域防犯組織を立ち上げる

っている。 地域でも取り組みがはじま ガーディアンをはじめ、 社会を望んでいる。石神台 多くの町民は安全安心な 発生する犯罪が増えている。

や空き巣など身近な場所で

わが町でも車上荒らし

②学校での安全安心の取り ①これからの取り組みは。 組みは。 ①地域ぐるみで防犯

地区でも立ち上げたい 区防犯グループなどのよう な地域防犯組織として、他 ンや茶屋町町内会、高麗地 石神台地区のガーディア

りたい。 とうかがっている。徹底的 護者の自宅や自転車につけ もSOS、走るSOSを保 安心については、PTA連 危険回避というものをはか ているが、さらに拡大する 絡協議会で行っている子ど 教育長 ②登下校時の安全 に周知することで緊急時の

砂のたい積を除去する予定。 るよう具体策を考える。 町ぐるみで取り組んでいけ 整備をする。大磯港東側は な状況で、環境に配慮した 大磯海岸の浸食は 西側の船着場が危険

かえすところ

犯罪者が嫌がる地域の眼の

を行う大切さを再認識し、

安全ガイドラインを策定し、

教育委員会でも学校防犯

意識を町全体で取り組む。



石神台のガーディアン

を考えて行きたい。

のようだが、これまでどの 管理者制度を導入する考え ような検討をされたか。 町は今後図書館に指定 指定管理者制度で

り、18年4月には図書館協 ふさわしい指定管理者制度 会的組織の中で、大磯町に ざまな方を含めた検討委員 ボランテイア、その他さま それを原案として、利用者 まる予定である。4月以降 議会としての方向性がまと 議会が勉強会を行ってお るか全く白紙の状態である。 図書館をどのような形にす 5月から3回、図書館協

とが基本だと考えている。 い段階で情報を公開するこ 参加で時間をかけて決めて 段階で情報を公開し、町民 って当然である。 行くことが大事ではないか。 い事業を始めるときは早い いろいろな考え方があ 協議の過程は、早 町が新し

> 報コーナーに資料もない。 議会が非公開で、役場の情 本と考える。 改善すべきではないか。 問 ているので会議の公開は基 協議会は委嘱をし

17年の図書館協

町長来年度から耐震診断 壊で8割以上の方が命を落 の費用を補助する考えは。 としている。家屋耐震診断 実践的な防災施策を問う 地震発生時、 家屋の倒

を準備している 費を助成したい。

いま要綱

ほんをかると

図書館 カウンター

町民参加で考えて 図書館

検討会を立ち上げる

渡辺 順

町立幼稚 園 の統廃な 合は

まず教育計画があり、

竹 内

統廃合のあと民営化を検討

恵美子

味である。 財政計画では。 統廃合は行政的、 ている事は認識している。 延長保育のニーズが高まっ に来ている。預かり保育、 合はその後でいかがか。 幼稚園教育が変革期 幼稚園統廃 教育的意

なってしまいますが。 の方々と話し合い、子育て 支援がますます遠いものに 支援の充実を目指していく。 統廃合によって子育て 地域の方々や保護者

べきだと思いますが。 教育長 これからは説明し 保護者に段階的に説明をす 検討委員会での過程を

町の防災危機管理は 化を検討していく。 育にお金をかけてください。 化は考えていないのか。教 教育長 統廃合のあと民営 預かり保育、 公設民営 討中。マニュアルは新年度。 地域防災計画改訂の中で検 町長 町の公助としては、

公助の進捗状況は。

報の放送をする。 線を使用して地震、

町の防災行政無線は20

できるのか。

自助、

共 助

起きた時には、防災行政無

津波情

防災マニュアルはいつ

町長

震度4以上の地震が

震情報を伝達する考えは。

防災無線を使用して地

デジタル化する予定は。 年以上たっておりますが

防災担当参事

検討する。



大磯幼稚園の運動会

防災担当参事

る地域の傾向は、

磯・国府3地域のインフラ

整備は絶対的に 国府地区が

区長会の位置付けは

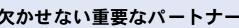
欠かせない重要なパートナー

ブ役的な役割を担って頂

防災担当参事

町とのパイ

秀雄



区長会定例会

土橋

単年度の対応では困難。 道の修繕を加え50%を超え 応可能な所は早急に対処。 備や会館等の修繕が大半、 対応。傾向は道路河川の整 町長 緊急性・安全性を確 区長要望書の分析、努力は。 巨額の費用がかかるものは 内容に優先順位をつけ 道路や河川の整備、 新年度予算に向けての 大磯・ 農 対 もない。何故か。 携を図っていく上で欠かせ は特にない。 総務部長 区長という表現 選考基準には区長の区の字 行規則をみると功労表彰の 大磯町表彰条例及び条例施 に一番寄与している方々。 な役割を担い、 ない重要なパートナー。 町とのパイプ役等重要 行政運営と地域との連 区長は地域の取りまと 町政の振興

基準を設けることが必要 町長 どのように考えてい くか大変難しいが、これか いかがか。 早急に功労表彰の選考

町にとって区長会の位

理。見直す検討を始めたい。 ら運用していくことは無

子供たちの言語力の向上は

浅輪 いつ子

学校図書の充実に取り組む

基盤であり学力を付けるた

性の涵養、民主主義の発達 認識し言語力涵養のための 体的な施策の推進をする。 が定められている。今後具 な活力ある社会の実現をめ の責務の下、 施策をどう講じるのか。 に必要な施策を講じること 教育における言語力の涵養 字・活字文化の振興、 町長 この法律は地域の文 ざすもの)への本町の施策は。 に必要とし国と地方自治体 継承と向上、 子供たちの学力をどう 国語は日本文化の 知的で心豊か 豊かな人間 学校

化 備の充実をする。 大事だ。教育活動全般で整 る新聞の利用の取り組みも 館の活用、今後教育におけ の推進の整備は 言語力涵養には学校図書 学校図書の充実と情 報

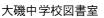
字・活字文化は知識や知恵 字・活字文化振興法

本年7月施行され

めに最も重視すべきものだ。

むための「ブックスタート」 たい。インターネットで図 の進め方は。 書館と結ぶ整備も検討する。 料の充実は計画的に取り組 す役割は極めて大きい。 教育長 学校図書館の果た 図書整理員の増員もし 乳幼児期から本に親し 資

域化計画の進展状況は。 その他の質問 ごみ処理広 教育長 18年度、 進める。



れるが、被害を受けた方達 準収量の3割以上も減収に 従事者には、 割未満で対象にならなかった。 ていたとしても、被害が3 は、共済に未加入で、入っ なった時、共済金が支払わ 気象状況が原因となる災 死活問題になっているが 被害が多発している。 問 農業共済制度からの対策は。 病虫害、 共済対象作物への、 鳥獣害が、標 生活を脅かす

取得も、広域や農協と協議 も啓発していく。今年3月 団体と話し合い、 し、早急に対応する。 箱罠購入やその設置の資格 道路安全灯を使い、 広域で立ち上げた。今は、 に、有害鳥獣対策協議会を っているが、 ハイキングコース整備 捕獲のための 共済加入 追い払

> 協議会でも検討していく。 れた道だが、 環境経済部長 安全も考え、 個人で造ら

介護保険からの支払い方法

ら一部助成される住宅改修 費と、介護用具購入費を償 町では介護保険制度か

とのリンクは。

領委任払いも選択できると 還払いで行っているが、 いう支払い方法は。 受

制度を立ち上げていく。 まえ、18年度中には、 登録などの事務手続きをふ 制度や取り扱い業者の事前 町民福祉部長 実施要綱の この

猪被害への 町

捕獲の箱罠も早急に広域で

環境経済部長早急に関係 では、その先の対策は。 町 内の一 部地域に、



被害にあった畑

の対応は

剫

勝

障害児教育の方向性は

大坂 聖子

補助員を増員し充実させる

度より、



大磯小学校

事な施策である。平成18年 対応も柔軟に行っていくこ 障害児教育の手法を取り入 に対する取り組みだけでは 教育の推進」という障害児 校教育の取り組みは、 常勤講師を配置するなどの ていくべきではないか。 れて行く方向性を打ち出し 支援を行ない、通常学級に のある子ども同様に教育的 子ども」に対しても、 を抱えている「気がかりな 巻く環境から考えても大 :画に掲げている また、必要な場合には非 今の子どもたちを取 障害がないのに問題 教育長はどのよう 「障害児 障害 いては、 させていく。 配置し、対応をさらに充実 18年度は補助員を増員して 勤講師の配置については、 ている。必要な場合の非常 当の先生の支援をいただい 県立養護学校の地域支援担 床心理士の派遣、担当教員 要因による「気がかりなお ている。さらにそれ以外の 会を通して各教員へ実施し いての理解や指導方法につ 法については、県からの臨 子さん」への理解や指導方 習障害などの児童生徒につ の専門的なアドバイス、 県教育委員会主催 町教委による研修 軽度発達障害、

> 柴崎 茂

ごみ処理広域化の現状は

17年度中には協定を結ぶ

を結ぶとしたら、ほとんど 来年3月末までに協定

明しているか。 の理解をしているといえる ばいけない。議員全員がそ 町長 議員がどの程度理 貸料を出しているか。 会でやめる決議をしなけれ それをやめるには全ての議 しているかは言えない。 広域は一度決めたら、 今後、参考にしたい。

環境経済部長 契約してもいない処分場へ 正しいと言えるの たらめな状況で、 なぜ行けるのか。 0) 町が処理契約をしていない 41 ルターかわからないではな は、 違法ではないのか。 また、最終処分場と 年一回 こんなで 広域化は は処

分場を見に行っている。



炭酸カルシウム入の袋

時間もない。 っているか。 シウム入の袋は現在どうな ために使い始めた炭酸カル ところで、ダイオキシンの いと言っても過言でない。 何の説明もな

これからの大磯町の学

り組まれるの

なっている。 町長 今も町指定ごみ袋と

たのに何のためのバグフィ 15億円もかけて工

えるのか。また、

行政は説

るのに必要な知識が議員に

れていない。実際議決をす ては、全く議会では話合わ っている。このことについ 一度と戻れない道すじにな

広域化は一度決めたら

どの程度伝わっていると考

港町づくりは協議会主役か

山田喜

まず町民主役でイベントを

事業は町民・町一体になっ 実行してほしい。 定めこれからのみなとまち け目的・計画・最終目標を 任体質にある。この総括な 対する町三役・部長の無責 て実行性のある条件整備が 意と方向は確認した。 有言 づくりを進めていきたい。 から町の事業として位置づ 企画担当参事 過去の反省 は成功しないのではないか。 しに「みなとまちづくり」 反省はあいまいだが決 必要なことである。 高め計画具体化のためにも

企画 担当参事

協議内容を

努力し

察研修など不可欠。 ント」の検討や先進地の視 みなとまちづくりの めに努力したい。 知事折衝など条件整備のた まとめてもらいたい。私も 備しなければならない。 協議会メンバーは国 す必要条件と思うが。 参事が責任を持って 町が準 「ポイ

ではないか。重要な施策に 決めることを放棄したから 計画実行の意志決定と責任

過

去2回の計

画は頓挫

国県の査定パス・援助を引

期限など具体的問題を

計画し町がバックアップを。 産祭・浜、渚で遊ぶ会等を ため左義長・御船祭・農水 みなとの関心を高める 柔軟に対応したい。



11月の農水産まつり

はほとんど減らない。 が低下する。 園に統合すると園児が約 出の資料を見ても、 1・5倍となり、 磯幼稚園を大磯幼稚 教育委員会提 保育環境

なるよう検討している。 あってはならない。預かり 教育長 保育環境の低下は 育環境低下をせずに行う。 町長 行革の方針に基づき 公立存続を第一に考え、保 それでも進めるのか。 この問題は財政健全化 給食など環境が良く

どうしても進めると言われ 子ども対象の統廃合は

取り上げ練り上げていく。 される。検討委員会で声を 町長 3年間は現状維持が 保育園の1園民営化は

> 町長 するとすれば、 どう決めるのか 大磯

保育園を考えている。

送りではないか。

アスベスト対策について

者負担で分析し、検出ゼロ 西駐輪場の吹付素材は事業 その後の報告は。また、

> せるべきではないか。 分析に出し、 だったが、 町の責任で再度 町民を安心さ

輪場再調査の考えはない。 急除去をしていきたい。 吹付剤から検出された。 ふだん使わない部分12㎡の 町長 ふれあい会館3階の 駐 至

幼稚 園統 廃合などは中 止 を

公立存続のために行う



小磯幼稚園の園庭

議会運営委員会 からの報告

実施してきた。

覧できるように設置などを 傍聴席に議案・説明書を閲

開かれた議

問のみ)、委員会も公開に、

映、質問回数撤廃(一般質

たえてケーブルテレビ放 これまでも町民要望にこ 目指し

い る。

議会運営のために議論して かれた議会、分かりやすい ら4回委員会を開催し、開

況は次のとおりであった。 点事業や政策課題の進捗状

町民福祉部

防災対策事務事業では11

事異動を行いました。 事業の推進強化のため、

である山王町松並木関連

町長から報告があった重

の基本的な考え方を策定し 期基本計画(案)の答申をい 日に総合計画審議会から前 は旧野村研修所の跡地利用 基本計画を策定します。 ただいたので、今後、前期 政策推進プロジェクトで 総合計画事業では11月24

発注しました。

業は東小磯防災館の修繕を を締結し、防災施設管理事 姉妹都市災害相互応援協定

人事関係では町の重要事 都市整備部

行政報告の概要

月15日中津川市、小諸市と 道路事業では国府本郷西

消防 整備2件他を行いました。 下水道事業では汚水幹線

火災予防の徹底を図りました。 対象物の防火査察を行い、 人宅、会社、工場等の防火 建築確認同意及び独居老

催しました。

では2回の対策会議を開

アスベスト対策の推

進

日大磯町戦没者追悼式を開

社会福祉事業では10月15

催しました。

した。 思われる方に対し、町の占 町並木敷を占有していると 計を委託し、10月28日山王 小磯1号線のルート検討設 有に対する方針を説明しま

議員の研修報告

幼稚園統廃合を幼稚園教

各部門にわたる主な事務、 ので、定例会初日の冒頭に を町長が議会に報告するも 会から当該定例会までの、 事業、行事などの執行状況 **※行政報告**とは前回の定例

ら検討しました。 域の方のご意見を聞きなが 体的、個別的なワークショ ップを開催し、保護者や地 育改革検討委員会で町内全

行います。

ルール化三常任委員会の議会

議会運営委員会は10月か

議・調査を行っている。 町政の所管事項について審 会中も委員会を随時開催し るために、計画の策定過程 かった。この現状を克服す は議会の意見が反映しにく について決定したものを議 していけるように、 から議会が審議しチェック 会に説明していた。これで いままで町は議案や施策 議会閉 議論を重ねている。

議録(録音を全て反訳して とで現状を改善できないか る。MDなどを活用するこ なりの事務が費やされてい 務局の仕事もその校正にか いる)の費用が約30万円か のために、特に各委員会会 活用など検討中委員会会議録の かっている。同時に議会事 節減と議会活動の活性化 財政厳しい中で議会予算

M D 東海・県西部地震切迫性あり?

地震の切迫性と被害想定 神奈川県周辺における想定 英和氏が、地震の基礎知識、 題し、県安全防災局の杉原 地震災害対策などを講演。 地震災害対策について」と ターで行われた。 会が、県立相模湖交流セン 議会議長会主催の議員研修 内容は、「大規模地震と 11 月 18 日 神奈川県町村

うと、エネルギーに換算し 起きてもおかしくない状 地震は、東海地震(駿河ト て約30倍の違いになるそう 況。マグニチュードが1違 などに切迫性があり、いつ ラフ・M8)、 (真鶴沖~小田原・M7) 神奈川県に影響を与える 県西部地震

助の重要性を再認識した。 ため、住民自らの自助・共 人的・物的支援は限られる 大規模地震では、行政の



使用中止となったフライヤ

視察 行中だった。 レ・屋上防水層の改修などが終わ 壁による補強と外壁・内装・トイ 修工事を視察した。2号館は耐震 ていた。一号館の工事も順調に進 大磯中学校の耐震改修工事を 9月16日、大磯中学校の耐震改 安全で快適な学習環境となっ

け、新設も視野に入的な場が望まれる。町間借りの状況から、同

。町は解消へ向、恒久的・一体

新設も視野に入れて検討

学童保育の現状と今後

入所児童数は年々増加してお 大磯・国府学童共に二ヵ所、

是自己的

を視察した。 として、二宮と平塚4ヵ所の施設 再確認するために、 センターを訪れた。 11月14日、ごみ処理の現状把握

方法、19 影響、また、燃えないごみの処分 処分場と焼却方法、周辺に対する では、特に問題となっている最終 ているこの桜美園の問題は大丈夫 二宮町環境美化センター桜美園 等を尋ねた。 塚市の破砕処理場、 年度で中止すると決定し 新設され

町の環境美化 を った。最終処分場は、周辺環境に却処理場は大磯と同様流動床炉だたリサイクルプラザ、大神ごみ焼 入れていた。

配慮し、地下水の汚染防止に力を

10

月 18

日₍

大磯町のごみ行

政

二宮・平塚ごみ処理施設を

視察を生かしていきたい。 これからのごみ処理問題にこの

その他の調査

修所跡地利用の基本的な考え方。 道事業認可区域の拡大、旧野村研 基 本計画、まちづくり条例の 斜面地マンション条例、 、例の水改

まちづくり諸計画、 まちづくり



平塚リサイクルプラザ "プラクル"

校内駐車の現状と課題

アスベスト対策は

調理機器の「大磯小学校のフラ

るが、 出張時間の短縮などにもなってい 故の発生もない。また、教職員の 教育上支障もなく、ここ10年間事 駐車は従来から認められており、 町立幼稚園・学校職員の敷地 行政財産の目的外使用など

の点が検討課題とされた。

いないが、使用中止とした。

パン焼器」にアスベスト使用の報 溝千鶴子記念障害福祉センターの イヤー」「国府支所の魚焼器」「横

3月議会までの委員会調査

- 総務企画常任委員会 第四次総合計画前期基本計画
- 福祉文教常任委員会 保育園の今後のあり方
- 建設経済常任委員会 ごみ処理広域化政策 公共下水道事業の今後 景観計画策定事業 道路計画策定事業 みなとまちづくり事業 山王町松並木敷問題とその後の整備

经影合证

理してあった。 や現況と課題などを読みやすく整 委員会を開催した。 説明があった。また、施策の方向 値目標では最新のものを載せたと 意見を踏まえて変更した箇所や数 今回は、前回の委員会の発言・

駅バリアフリー化事業の状況

れから詳細設計に入るとのことで があり、町からの要望も含め、こ 8月にJRから町へ概略の説明

> の説明を受けることにした。 議会で大磯駅を視察し、JRから ので、後日開催される議員全員協 本件については、重要なことな

基本計画(案)を検討するため、

月 10

旦

第四次総合計画前期

第四次総合計画を検討

í 化

18年度に大磯駅



18年度

報告の内容

①以前から町民より一刻もはや いた。 設置を望む声が多く寄せられて

④ 今後、 ②まちづくりアンケートなどでは ③国へ補助金の申請をするには22 ついて意見を聞き、JRとは工 万円(町負担は1/3)である。 現時点での工事費は約7億2千 年までに作らなければならない。 いという声も寄せられている。 大磯駅舎を今のまま残してほし 各団体などに設置形態に

べきだ」 できないか」 などの意見が出た。 議会からは |駅周辺も一緒に考えては ゙まずエレベーターだけを先 早く進めるべきだ」 時期を延長しても慎重に行う

受けた。 町からJRとの協議経過の報告を 12月12日の議員全員協議会で、 磯駅のバリアフリー化について、 11 月 15 日の大磯駅の視察の後、 大



大磯の文化・芸術家 堀 文^ふみこ 子さん

画伯・堀文子さ

いたいと言います

「感動しなくなってはだ

まし、いつも何かを感じて

高麗在住

願いから、東海道線沿いの かで暮らしたいという強い 都会生活をやめて自然のな 静かな佇まいにありました。 にし、自然環境に囲まれた んを訪問しました。 お住まいは、高麗山 堀さんは、49歳のとき

されたとのこと。 大磯に決めた理由は、現

真鶴と大磯で、住まいを探

をされないところが良かっ が嫌いな私には文化人扱い また、大磯は、群れること 思想も絵も変わりました。 ったからだそうです。 堀さんの好みにぴったりだ なひっそりとした雰囲気で 生活の匂いがしない、そん あり、玄関の空間が広く、 た。」と語ってくださいま てくださり、それとともに 在のお宅が、素敵な石垣が 「大磯の自然が私を育て 近年その大樹の肌が痛々し きさつがあります。しかし、 の木を堀さんが守られたい

れそうになったそのホルトいます。平成元年、伐採さの木が、高く枝を伸ばして 家へ贈られたというホルト 四百年前に島津家より徳川 とを憂いています。 町が守ろうとしていないこ 自然を守るといいながらも 業に奪われていることや、 とする現代の街づくりに批 堀さんの住まいの一画に 湘南の良さが企

なり、大磯の良さを伸ばし 立ち上がる姿勢をお見せに 自然を壊す行為には猛然と との共存の大切さを説き ありません。」と人と自然 ましい事件とは無関係では と、社会で起こっている痛 つづけて欲しいと願われて 木を大切にしない人間の心 「木にも命があります。

百年後を見つめる堀さん

流行を追わず、

企業や人の誘致を良し

り組むために感性を研ぎ澄

また、堀さんは、絵に取

く荒れています。

が・・・と周囲が戸惑われ 、牡丹、の絵の堀先生 た様子を楽しそうに話され

きたい作品をじっくり温め ◎新刊図書 とても印象に残りました。 す。」と語られた言葉が、 きていくには、私にとって とはしない。自分だけで生 心がうずいているようです。 は、絵しかなかったので 分から発信し続け、今も描 感受性と行動力を常に自 一人様と同じ道を歩むこ

『生きて死ぬ智慧 柳澤桂子(著) 堀文子 (画)

見つめた思いから、ミジン

の絵を描いたところ、

小学館

しました。いかがでしょう

皆様に読みやすいよう工夫

紙面の構成は、本号から

努力したいと思います。 だきました。改善に向けて 者から貴重なご意見もいた

になりますよう、

編集委員

この一年が素晴らしい年

同お祈り申し上げます。

最近、生命(いのち)を

る思いで描いています」。 ことはできません。身を切 らくらくと簡単に絵を描く 心が絵を描くのです。でも、 が目的ではなく、感動した ね。絵描きで名をあげるの めです。物知りもだめです



1952年 上村松園賞を受賞 神奈川県文化賞受賞

イタリア・アレッツォで個展開催 日本各地で個展開催。画文集など著書多数。

3月定例会のお知らせ

るようになってはや一年三

通じてお茶の間でも見られ

模様は、ケーブルテレビを

さて、定例会の本会議の

年になりました。

輪、ドイツW杯サッカーの

いよいよトリノ冬季五

2月21日 (火) から開催します。

に比べて減少傾向ですが、

テレビの視聴者や本誌の読

カ月。反面、

傍聴者は以前

役場屋上から望む

表紙の答

委員 副委員長 長 員 吉山大渡 坂 辺 聖 喜

長 長 熊柴 高 木崎 橋 川田 重 恵 美子 博 俊 茂 雄

副 議

議