

1. 評価対象事務事業		シート作成日	平成25年7月16日
事業名	運動公園維持管理事業	担当課・係名	都市計画課都市計画係
総合計画実施計画事業 (認定番号・事業名)	—	事業番号	30
行革大綱実施計画事業 (細目コード・事業名)	—	事業開始年度	—

2. 事業の概要

目的 (何のために)	町民のレクリエーション、健康増進及び福祉の向上の場として利用増進を図るため				
対象 (誰を・何を)	大磯運動公園（野球場、多目的広場、テニスコート4面等）				
内容	町都市公園条例に基づき、指定管理者を指定し、運動公園の運営管理や自主事業の開催、公園施設の維持管理業務などを行っている				
根拠法令・条例等	都市公園法、町都市公園条例				
執行体制	<input type="checkbox"/> 町職員実施 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託あり <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> その他				
	単位	平成23年度 (決算)	平成24年度 (決算見込)	平成25年度 (予算)	
事業費	直接事業費 (a)	千円	23,751	23,537	23,860
	国庫支出金	千円			
	県支出金	千円			
	起債	千円			
	その他	千円			
	一般財源	千円	23,751	23,537	23,860
	職員人数 (概算職員数)	人			0.22
	人件費計 (b)	千円			1,348
総事業費 (a)+(b)	千円	23,751	23,537	25,208	
事業費内訳 H 25 年度	修繕料：600千円 通信運搬費：112千円 自動車損害保険料：30千円 管理委託料：23,118千円				

3. 指標値の推移

各種指標の実績と見込み、目標 (指標名)		単位	平成23年度 (実績値)	平成24年度 (実績値)	平成25年度 (見込み又は計画値)
対象指標 (対象者数等)	① 有料施設の登録団体数	団体	1,700	1,908	2,000
	②				
活動指標 (活動量)	① 有料施設の利用者数	人	62,898	59,174	60,000
	② 自主事業のメニュー数	-	4	5	8
成果指標 (達成度等)	① 自主事業の参加人数	人	810	1,397	1,500
	②				

4. 事務事業の評価

妥当性	・実施主体は妥当か	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 変更の必要あり <input type="checkbox"/> その他
	理由	大磯町都市公園条例の指定管理者の指定の基準に基づき、適切に指定管理者を指定し、維持管理を図っている。
妥当性	・実施手段は妥当か	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 改善の必要あり <input type="checkbox"/> その他
	理由	大磯町都市公園条例に基づき、指定管理者制度により維持管理を図っている。
成果	・意図した成果が得られているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 得られている <input type="checkbox"/> おおむね得られている <input type="checkbox"/> 得られていない <input type="checkbox"/> その他
	理由	民間の事業者のノウハウを活用して、利用者の多様なニーズに応えた、質の高いサービスを提供している。
効率性	・コストに対して効率的か	<input checked="" type="checkbox"/> 効率的 <input type="checkbox"/> おおむね効率的 <input type="checkbox"/> 非効率 <input type="checkbox"/> その他
	理由	民間の事業者のノウハウを活用して、効果的・効率的な管理運営を図っている。
効率性	・コストの削減等を図ったか	<input checked="" type="checkbox"/> 図った <input type="checkbox"/> 図られていない <input type="checkbox"/> 図る余地は無い <input type="checkbox"/> その他
	理由	民間の事業者のノウハウを活用して、コストの削減を図っている。
担当課による評価	<input checked="" type="checkbox"/> A 妥当性、成果、効率性はおおむね良いが、改善の余地がある <input type="checkbox"/> B 事業の一部見直しが必要 <input type="checkbox"/> C 事業の抜本的な見直しが必要 <input type="checkbox"/> D 事業継続の必要性が低い（休止・廃止）	評価理由 指定管理者制度により、必要最低限の予算で、公園の運営等を適正に行っている。

5. 改革・改善の方向性（平成 26 年度以降）

① 改革・改善への取り組み
自主事業の拡大などにより、利用者の拡大に取り組む。
② 平成26年度に着手する事項
自主事業の拡大や多目的広場の芝生化などにより、利用者の拡大に取り組む。
③ その他（課題、調整事項等）
オープンから10年が経過し、施設の老朽化が進んでいるため、計画的な修繕が必要。

6. 平成26年度事業への取組み状況（改善内容等）

自主事業の拡大や多目的広場の芝生化に取り組むとともに、計画的な維持管理を行うため、公園施設長寿命化計画の策定に取り組む。
