

<b>1. 評価対象事務事業</b>		シート作成日	平成25年7月18日
事業名	大磯港指定管理事務事業	担当課・係名	産業観光課みなと推進係
総合計画実施計画事業 (認定番号・事業名)	—	事業番号	29
行革大綱実施計画事業 (細目コード・事業名)	—	事業開始年度	平成21年度

**2. 事業の概要**

目的 (何のために)	神奈川県指定管理者として、大磯港の適切な維持管理と町民や観光客へのサービス向上に努め、将来は大磯港の周辺施設を含む一体的な管理を視野に入れ、より効果的な管理運営を目指す				
対象 (誰を・何を)	町民、観光客、漁業関係者、骨材事業者				
内容	県との間で締結した「大磯港の管理に関する基本協定書」等に基づき、大磯港の管理を行う。大磯港の維持管理及び新たな交流拠点に向けた魅力あるみなと空間の創出を図る				
根拠法令・条例等	港湾の設置及び管理等に関する条例				
執行体制	<input checked="" type="checkbox"/> 町職員実施 <input type="checkbox"/> 一部委託あり <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> その他				
	単位	平成23年度 (決算)	平成24年度 (決算見込)	平成25年度 (予算)	
事業費	直接事業費 (a)	千円	27,666	27,160	27,660
	国庫支出金	千円			
	県支出金	千円	42,620	42,620	42,620
	起債	千円			
	その他	千円			
	一般財源	千円			
	職員人数 (概算職員数)	人			3
	人件費計 (b)	千円			11,276
総事業費 (a)+(b)	千円	27,666	27,160	38,936	
事業費内訳 H 25 年度	共済費:75千円      賃金:4,485千円      旅費:10千円      需用費:6,472千円 役務費:383千円      委託料:15,700千円      使用料及び賃借料:535千円				

**3. 指標値の推移**

各種指標の実績と見込み、目標 (指標名)		単位	平成23年度 (実績値)	平成24年度 (実績値)	平成25年度 (見込み又は計画値)
対象指標 (対象者数等)	① 大磯港指定管理料	千円	42,620	42,620	42,620
	②				
活動指標 (活動量)	① 職員数	人	3	3	3
	②				
成果指標 (達成度等)	① 大磯港維持管理	m <sup>2</sup>	83,752.6	83,752.6	83,752.6
	②				

#### 4. 事務事業の評価

妥当性	・実施主体は妥当か	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 変更の必要あり <input type="checkbox"/> その他
	理由	大磯港を新たな交流拠点として、魅力あるみなと空間の創出のためには、町が指定管理を行うことは妥当である。
妥当性	・実施手段は妥当か	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 改善の必要あり <input type="checkbox"/> その他
	理由	大磯港の管理に関する基本協定書等に基づき実施している。
成果	・意図した成果が得られているか。	<input type="checkbox"/> 得られている <input checked="" type="checkbox"/> おおむね得られている <input type="checkbox"/> 得られていない <input type="checkbox"/> その他
	理由	適切な維持管理を行うとともに、県と協力して港周辺の施設の整備も順次行っている。
効率性	・コストに対して効率的か	<input checked="" type="checkbox"/> 効率的 <input type="checkbox"/> おおむね効率的 <input type="checkbox"/> 非効率 <input type="checkbox"/> その他
	理由	必要最小限の職員数で事務を行っており、コストは効率的である。
効率性	・コストの削減等を図ったか	<input checked="" type="checkbox"/> 図った <input type="checkbox"/> 図られていない <input type="checkbox"/> 図る余地は無い <input type="checkbox"/> その他
	理由	全体的に見直しを行い、コストの削減を図った。
担当課による評価	<input checked="" type="checkbox"/> A 妥当性、成果、効率性はおおむね良いが、改善の余地がある <input type="checkbox"/> B 事業の一部見直しが必要 <input type="checkbox"/> C 事業の抜本的な見直しが必要 <input type="checkbox"/> D 事業継続の必要性が低い（休止・廃止）	<b>評価理由</b> 適切な維持管理は行えたが、港の整備を着実に進めていく必要がある、継続して事業を進めていきたい。

#### 5. 改革・改善の方向性（平成 26 年度以降）

① 改革・改善への取り組み
大磯港活性化整備計画に基づき、今後も県と協力して大磯港の整備を進めるとともに、活気に溢れた魅力あるみなとづくりのために更なる事業やイベントを計画していく必要がある。
② 平成26年度に着手する事項
平成26年度より大磯港駐車場に利用料金制が導入され、一定額以上の利用料金は指定管理者の収入となるため、駐車場の利用をさらに促進していく。
③ その他（課題、調整事項等）
なし。

#### 6. 平成26年度事業への取組み状況（改善内容等）

2期目の指定管理を受託するにあたり、今までの経験を活かし、引き続きコスト削減に努め、効率的な施設の維持・管理を行う。
--