

1. 評価対象事務事業

		シート作成日	平成25年7月19日
事業名	農業振興普及事業	担当課・係名	産業観光課産業振興係
総合計画実施計画事業 (認定番号・事業名)	—	事業番号	5
行革大綱実施計画事業 (細目コード・事業名)	—	事業開始年度	—

2. 事業の概要

目的 (何のために)	農産物の普及推進、担い手育成のため				
対象 (誰を・何を)	販売農家全般、新規就農者				
内容	①各種立毛品評会の開催(落葉果樹、みかん) ②湘南地域担い手育成総合支援協議会負担金(平塚、二宮、大磯町、農協等と認定農業者への講習会、経営相談、農地の貸借のあっせん) ③湘南地域農業再生協議会への参加(個別所得補償制度の推進、戦略作物の生産振興、農地の利用促進、耕作放棄地の再生利用、担い手の育成確保などに関する取り組みを1市2町と農業委員会農協、県、畜産会)・青果物価格安定対策への補助(きゅうり、トマト、小松菜、ねぎ等の生産者に対して国60%、県20%、生産者20%の割合で基金をつくりその生産者負担額の15%を補助する) ④大磯町特産物奨励補助金(現在は落葉果樹を生産する農家へ補助を行う定額) ⑤湘南ゴールド苗木購入補助金(苗木に1/3補助) ⑥園芸廃棄物処理システム事業補助(園芸用廃棄ビニールの処理費用の1/3を補助する) ⑦湘南農協への支援				
根拠法令・条例等	大磯町青果物価格安定対策補助金交付要綱ほか要綱				
執行体制	<input type="checkbox"/> 町職員実施 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託あり <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> その他				
	単位	平成23年度 (決算)	平成24年度 (決算見込)	平成25年度 (予算)	
事業費	直接事業費 (a)	千円	1,657	453	1,019
	国庫支出金	千円			
	県支出金	千円			
	起債	千円			
	その他	千円			
	一般財源	千円	1,657	453	1,019
	職員人数(概算職員数)	人			0.48
	人件費計 (b)	千円			2,941
総事業費 (a)+(b)	千円	1,657	453	3,960	
事業費内訳 H 25 年度	消耗品費：55千円 湘南地域担い手育成総合支援協議会負担金：96千円 湘南地域農業再生協議会負担金：441千円 青果物価格安定対策事業補助金：200千円 大磯町特産物奨励補助金：35千円 湘南ゴールド苗木購入補助金：42千円 園芸廃棄物処理システム事業補助金：100千円 湘南農業協同組合農業振興対策交付金：50千円				

3. 指標値の推移

各種指標の実績と見込み、目標 (指標名)		単位	平成23年度 (実績値)	平成24年度 (実績値)	平成25年度 (見込み又は計画値)
対象指標 (対象者数等)	① 販売農家数	戸	195	195	195
	②				
活動指標 (活動量)	① 認定農家	人	29	27	27
	②				
成果指標 (達成度等)	① 認定農家	人	29	27	27
	②				

4. 事務事業の評価

妥当性	・実施主体は妥当か	理由	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 変更の必要あり <input type="checkbox"/> その他
	・実施手段は妥当か	理由	各団体、自治体等と協力しあい、農業振興を進めているから。
成果	・意図した成果が得られているか。	理由	<input type="checkbox"/> 得られている <input checked="" type="checkbox"/> おおむね得られている <input type="checkbox"/> 得られていない <input type="checkbox"/> その他
			一部補助金で当初目的を達成しているものもあるが概ね得られている。
効率性	・コストに対して効率的か	理由	<input checked="" type="checkbox"/> 効率的 <input type="checkbox"/> おおむね効率的 <input type="checkbox"/> 非効率 <input type="checkbox"/> その他
	・コストの削減等を図ったか	理由	<input type="checkbox"/> 図った <input type="checkbox"/> 図られていない <input checked="" type="checkbox"/> 図る余地は無い <input type="checkbox"/> その他
担当課による評価		<input checked="" type="checkbox"/> A 妥当性、成果、効率性はおおむね良いが、改善の余地がある <input type="checkbox"/> B 事業の一部見直しが必要 <input type="checkbox"/> C 事業の抜本的な見直しが必要 <input type="checkbox"/> D 事業継続の必要性が低い（休止・廃止）	評価理由 湘南ゴールド苗木の補助は伸び悩んでいる。

5. 改革・改善の方向性（平成 26 年度以降）

① 改革・改善への取り組み
湘南ゴールドの普及啓発に、県、農協とも連携して努める
② 平成26年度に着手する事項
なし。
③ その他（課題、調整事項等）
なし。

6. 平成26年度事業への取り組み状況（改善内容等）

新規就農者、Uターン就農者に対し、定期的な話し合いを実施し、湘南ゴールドやマコモタケなどの有利販売ができる作物等を推奨していく。
--