

1. 評価対象事務事業		シート作成日	平成25年9月3日
事業名	公用車管理事業	担当課・係名	政策課政策係
総合計画実施計画事業 (認定番号・事業名)	—	事業番号	17
行革大綱実施計画事業 (細目コード・事業名)	—	事業開始年度	平成13年度

2. 事業の概要

目的 (何のために)	町長、副町長の特別職出張公務及び議長出張公務				
対象 (誰を・何を)	1号車及び2号車				
内容	自動車運転員における1号車での特別職の送迎及び2号車での特別職や議長の送迎にあたり、公務に支障を来たさないよう専用車の維持管理を行うとともに、効率的な運用に努める。				
根拠法令・条例等					
執行体制	<input checked="" type="checkbox"/> 町職員実施 <input type="checkbox"/> 一部委託あり <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> その他				
	単位	平成23年度 (決算)	平成24年度 (決算見込)	平成25年度 (予算)	
事業費	直接事業費 (a)	千円	1,586	2,067	1,853
	国庫支出金	千円			
	県支出金	千円			
	起債	千円			
	その他	千円		359	
	一般財源	千円	1,586	1,708	1,853
	職員人数 (概算職員数)	人			1.02
	人件費計 (b)	千円			5,153
総事業費 (a)+(b)	千円	1,586	2,067	7,006	
事業費内訳 H 25 年度	燃料費270千円＋自動車車検等修繕料21千円＋自動車損害保険料72千円＋自動車通行料190千円＋放送受信料(カーナビ分)8千円＋公用車リース料1,292千円＋人件費5,153千円				

3. 指標値の推移

各種指標の実績と見込み、目標 (指標名)		単位	平成23年度 (実績値)	平成24年度 (実績値)	平成25年度 (見込み又は計画値)
対象指標 (対象者数等)	① 1号車(町長)	人	1(町長)	1(町長)	1(町長)
	② 2号車(町長、副町長、議長等)	人	4(町長、理事2、議長)	2(町長、議長)	3(町長、副町長、議長)
活動指標 (活動量)	① 月あたり平均稼働日数	日	11.0	13.4	20 ※5ヶ月間
	② 月あたり平均稼働日数	日	16.8	18.1	19.2 ※5ヶ月間
成果指標 (達成度等)	① 月あたり平均走行距離	km	629.5	932.6	1576.2 ※5ヶ月間
	② 月あたり平均走行距離	km	411.6	479.2	618.2 ※5ヶ月間

4. 事務事業の評価

妥当性	・実施主体は妥当か	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 変更の必要あり <input type="checkbox"/> その他 理由 政策課所属運転員による町長送迎及び同職員、所属課職員による議長等の送迎を行っている。緊急対応や早朝・夜間などの対応もあり、柔軟かつ迅速な対応により公務を進めるためにの実施主体としては妥当である。
	・実施手段は妥当か	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 改善の必要あり <input type="checkbox"/> その他 理由 使用状況から判断すると町長、副町長、議長の出張公務を円滑にするためには、現状の2台体制は妥当。また、公用車購入による突発的な財政負担の影響、公用車の適正管理を考えるとリース契約は妥当と考える。
成果	・意図した成果が得られているか。	<input type="checkbox"/> 得られている <input checked="" type="checkbox"/> おおむね得られている <input type="checkbox"/> 得られていない <input type="checkbox"/> その他 理由 町長、副町長、議長の出張公務に対し柔軟かつ円滑に対応ができています。
	・コストに対して効率的か	<input type="checkbox"/> 効率的 <input checked="" type="checkbox"/> おおむね効率的 <input type="checkbox"/> 非効率的 <input type="checkbox"/> その他 理由 燃費性能を考慮し、1号車及び2号車ともに低燃費であるハイブリッド車両を導入している。
効率性	・コストの削減等を図ったか	<input checked="" type="checkbox"/> 図った <input type="checkbox"/> 図られていない <input type="checkbox"/> 図る余地は無い <input type="checkbox"/> その他 理由 日程調整については、効率的に公務ができるよう近接した出張先は同日の予定とするなど、コスト削減を図っているが、コストが年々増加傾向であるため別の観点からコスト削減案を提案することが必要。
	担当課による評価	<input type="checkbox"/> A 妥当性、成果、効率性はおおむね良いが、改善の余地がある <input checked="" type="checkbox"/> B 事業の一部見直しが必要 <input type="checkbox"/> C 事業の抜本的な見直しが必要 <input type="checkbox"/> D 事業継続の必要性が低い（休止・廃止）
		評価理由 コストが増えている現状を受け、削減に向けた方策を考えていくべきであるため。

5. 改革・改善の方向性（平成 26 年度以降）

① 改革・改善への取り組み
今後もリース契約車両の導入にあたっては、燃料費や維持管理費などのランニングコストを勘案した上で導入する車両を判断する。
② 平成26年度に着手する事項
平成26年5月末で1号車のリースが満了となるため新規リースを行う。
③ その他（課題、調整事項等）
なし

6. 平成26年度事業への取組み状況（改善内容等）

1号車（町長車）が平成26年5月にリース期間満了となるため、車両については新たにリースを行う。また、車両は、燃料費などの維持管理費や環境負荷に配慮した車両を選択し、導入を図っていく。
