

| | | | |
|---------------------------|-------------------|--------|------------|
| 1. 評価対象事務事業 | | シート作成日 | 平成25年7月11日 |
| 事業名 | 交通安全団体・関係機関連絡調整事業 | 担当課・係名 | 町民課 町民協働係 |
| 総合計画実施計画事業 (認定番号・事業名) | — | 事業番号 | 15 |
| 行革大綱実施計画事業 (細目コード・事業名) | — | 事業開始年度 | — |

| | | | | | |
|-----------------|--|----------------|------------------|----------------|------|
| 2. 事業の概要 | | | | | |
| 目的 (何のために) | 交通安全関係団体に補助金を交付する | | | | |
| 対象 (誰を・何を) | 大磯地区交通安全協会 | | | | |
| 内容 | 町行事や地域における交通安全の推進、事故防止、交通安全思想の高揚に寄与している大磯地区交通安全協会に補助金を交付し、行政と団体が連携した交通安全対策事業を展開する | | | | |
| 根拠法令・条例等 | 大磯地区交通安全協会事業費交付金交付要綱 | | | | |
| 執行体制 | <input checked="" type="checkbox"/> 町職員実施 <input type="checkbox"/> 一部委託あり <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> その他 | | | | |
| | 単位 | 平成23年度 (決算) | 平成24年度 (決算見込) | 平成25年度 (予算) | |
| 事業費 | 直接事業費 (a) | 千円 | 600 | 600 | 600 |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | |
| | 起債 | 千円 | | | |
| | その他 | 千円 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 600 | 600 | 600 |
| | 職員人数 (概算職員数) | 人 | | | 0.10 |
| | 人件費計 (b) | 千円 | | | 613 |
| 総事業費 (a)+(b) | 千円 | 600 | 600 | 1,213 | |
| 事業費内訳 | 大磯地区交通安全協会交付金：600千円 | | | | |
| H 25 年度 | | | | | |

| | | | | | |
|-------------------------|--------------|----|-----------------|-----------------|----------------------|
| 3. 指標値の推移 | | | | | |
| 各種指標の実績と見込み、目標 (指標名) | | 単位 | 平成23年度 (実績値) | 平成24年度 (実績値) | 平成25年度 (見込み又は計画値) |
| 対象指標 (対象者数等) | ① 団体数 | 団体 | 1 | 1 | 1 |
| | ② 全町民 | 人 | 33,529 | 33,322 | 33,263 |
| 活動指標 (活動量) | ① 交通安全事業実施回数 | 回 | 37 | 42 | 40 |
| | ② | | | | |
| 成果指標 (達成度等) | ① 交通事故件数 | 件 | 169 | 125 | 120 |
| | ② | | | | |

4. 事務事業の評価

| | | | |
|-----|------------------|----|--|
| 妥当性 | ・実施主体は妥当か | 理由 | <input type="checkbox"/> 妥当 <input checked="" type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 変更の必要あり <input type="checkbox"/> その他 交通事故根絶を目指し交通安全対策活動を広く展開するためには、団体との連携が不可欠であり、団体運営には行政のバックアップが必要と考える。 |
| | ・実施手段は妥当か | 理由 | <input type="checkbox"/> 妥当 <input checked="" type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 改善の必要あり <input type="checkbox"/> その他 大磯地区交通安全協会も自主財源をもっているが、団体との連携のもと交通安全対策活動を広く展開するためには、補助を行うことが妥当と考える。 |
| 成果 | ・意図した成果が得られているか。 | 理由 | <input type="checkbox"/> 得られている <input checked="" type="checkbox"/> おおむね得られている <input type="checkbox"/> 得られていない <input type="checkbox"/> その他 団体による交通安全活動は、各種町行事や地域における祭礼などにおける交通安全の推進、事故防止、交通安全思想の高揚に寄与されている。 |
| | ・コストに対して効率的か | 理由 | <input type="checkbox"/> 効率的 <input checked="" type="checkbox"/> おおむね効率的 <input type="checkbox"/> 非効率的 <input type="checkbox"/> その他 町からの補助等のほかに、団体の自主財源を活用するなどして効率的な運営を行っている。 |
| 効率性 | ・コストの削減等を図ったか | 理由 | <input type="checkbox"/> 図った <input checked="" type="checkbox"/> 図られていない <input type="checkbox"/> 図る余地は無い <input type="checkbox"/> その他 区長自らが地区活動へ出費する活動費の一部を補助するもので、自治会活動の活性化を図るために補助金は有効に活用されていると考える。 |
| | 担当課による評価 | | <input checked="" type="checkbox"/> A 妥当性、成果、効率性はおおむね良いが、改善の余地がある <input type="checkbox"/> B 事業の一部見直しが必要 <input type="checkbox"/> C 事業の抜本的な見直しが必要 <input type="checkbox"/> D 事業継続の必要性が低い（休止・廃止） |
| | | | 評価理由 団体の交通安全活動は一定の成果をあげているが、団体には自主財源があるなかで、町の財政状況を鑑みると補助額を再検討する必要がある。 |

5. 改革・改善の方向性（平成 26 年度以降）

| | |
|-----------------|--|
| ① 改革・改善への取り組み | 交通事故の発生を抑制し、死傷者数の減少を図るとともに交通事故死者数ゼロを目指す。 |
| ② 平成26年度に着手する事項 | 交通事故の発生を抑制し、交通事故死者数ゼロを目指すため、関係団体と継続的な啓発活動を進める。 |
| ③ その他（課題、調整事項等） | 交通指導や啓発活動を進めるため、交通指導員などの会員確保を関係団体と進める。 |

6. 平成26年度事業への取組み状況（改善内容等）

| |
|--|
| 平成26年度から大磯警察署管内の二宮町に合わせ、補助金交付額の見直しを行ったが、引き続き交通事故の発生を抑制し、交通事故死傷者数の減少に向けた取組みを、関係団体と継続的に実施する。 |
|--|