

|                           |                  |        |            |
|---------------------------|------------------|--------|------------|
| 1. 評価対象事務事業               |                  | シート作成日 | 平成25年7月19日 |
| 事業名                       | 勤労者住宅・生活資金利子補給事業 | 担当課・係名 | 産業観光課産業振興係 |
| 総合計画実施計画事業<br>(認定番号・事業名)  | —                | 事業番号   | 3          |
| 行革大綱実施計画事業<br>(細目コード・事業名) | —                | 事業開始年度 | S53        |

2. 事業の概要

|                  |   |                |                  |                |       |
|------------------|---|----------------|------------------|----------------|-------|
| 目的<br>(何のために)    | 取扱金融機関（中央労働金庫）から住宅資金や生活資金の融資を受けた勤労者に対し、生活の安定に資するため予算の範囲内で利子の一部を補給する。  |                |                  |                |       |
| 対象<br>(誰を・何を)    | ①住宅資金の利子補給対象者 … 住民基本台帳登録者、事務所または事業所に勤務している者、自己が所有し、かつ自ら居住する住宅を町内に新築、増築、改築又は購入する者<br>②生活資金利子補給対象者 … 町内に居住している勤労者   |                |                  |                |       |
| 内容               | ①住宅資金利子補給 … 上記条件を満たす者が自ら居住する住宅を町内に新築、増築、改築又は購入する際、1月1日～12月31日までに支払った利子に対し、融資の額（400万円を限度）に応じ定める額の範囲内<br>②生活資金利子補給 … 利子補給の額は3%を上回る貸付利率で貸付を受けた者が支払った利息のうち、3%を超える部分に相当する額 |                |                  |                |       |
| 根拠法令・条例等         | 大磯町勤労者住宅資金利子補給要綱、大磯町勤労者生活資金利子補給要綱   |                |                  |                |       |
| 執行体制             | <input type="checkbox"/> 町職員実施 <input type="checkbox"/> 一部委託あり <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> その他                                  |                |                  |                |       |
|                  | 単位  | 平成23年度<br>(決算) | 平成24年度<br>(決算見込) | 平成25年度<br>(予算) |       |
| 事業費              | 直接事業費 (a)   | 千円             | 1,703            | 1,229          | 1,441 |
|                  | 国庫支出金   | 千円             |                  |                |       |
|                  | 県支出金  | 千円             |                  |                |       |
|                  | 起債  | 千円             |                  |                |       |
|                  | その他   | 千円             |                  |                |       |
|                  | 一般財源  | 千円             | 1,703            | 1,229          | 1,441 |
|                  | 職員人数 (概算職員数)  | 人              |                  |                | 0.04  |
|                  | 人件費計 (b)  | 千円             |                  |                | 245   |
| 総事業費 (a)+(b)     | 千円  | 1,703          | 1,229            | 1,686          |       |
| 事業費内訳<br>H 25 年度 | 勤労者住宅資金利子補給事業補助金：1,440千円<br>勤労者生活資金利子補給事業補助金：1千円  |                |                  |                |       |

3. 指標値の推移

| 各種指標の実績と見込み、目標<br>(指標名) |               | 単位 | 平成23年度<br>(実績値) | 平成24年度<br>(実績値) | 平成25年度<br>(見込み又は計画値) |
|-------------------------|---------------|----|-----------------|-----------------|----------------------|
| 対象指標<br>(対象者数等)         | ① 貸付件数 (住宅資金) | 件  | 36              | 30              | 32                   |
|                         | ② 貸付件数 (生活資金) | 件  |                 |                 |                      |
| 活動指標<br>(活動量)           | ① 利用者数 (住宅資金) | 人  | 36              | 30              | 32                   |
|                         | ② 利用者数 (生活資金) | 人  |                 |                 |                      |
| 成果指標<br>(達成度等)          | ① 利用者数        | 人  | 36              | 30              | 32                   |
|                         | ② 実績額         | 千円 | 1,703           | 1,229           | 1,441                |

#### 4. 事務事業の評価

|     |                  |    |  |
|-----|------------------|----|--|
| 妥当性 | ・実施主体は妥当か        | 理由 | <input type="checkbox"/> 妥当 <input checked="" type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 変更の必要あり <input type="checkbox"/> その他<br>概ね妥当と考える。  |
|     | ・実施手段は妥当か        | 理由 | <input type="checkbox"/> 妥当 <input checked="" type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 改善の必要あり <input type="checkbox"/> その他<br>金融機関との連携が不可欠であるので、手段としてはおおむね妥当。                                  |
| 成果  | ・意図した成果が得られているか。 | 理由 | <input type="checkbox"/> 得られている <input checked="" type="checkbox"/> おおむね得られている <input type="checkbox"/> 得られていない <input type="checkbox"/> その他<br>継続分が減ってきているが新規利用もある。                                     |
|     | ・コストに対して効率的か     | 理由 | <input type="checkbox"/> 効率的 <input checked="" type="checkbox"/> おおむね効率的 <input type="checkbox"/> 非効率 <input type="checkbox"/> その他<br>金融機関を通しての実施であるので効率的に運用できる。   |
| 効率性 | ・コストの削減等を図ったか    | 理由 | <input type="checkbox"/> 図った <input type="checkbox"/> 図られていない <input checked="" type="checkbox"/> 図る余地は無い <input type="checkbox"/> その他<br>経費はほとんどかかっていない。  |
|     | 担当課による評価         |    | <input type="checkbox"/> A 妥当性、成果、効率性はおおむね良いが、改善の余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> B 事業の一部見直しが必要<br><input type="checkbox"/> C 事業の抜本的な見直しが必要<br><input type="checkbox"/> D 事業継続の必要性が低い（休止・廃止） |
|     |                  |    | 評価理由<br>生活資金については再度検証が必要。  |

#### 5. 改革・改善の方向性（平成 26 年度以降）

|                 |  |
|-----------------|--|
| ① 改革・改善への取り組み   | なし。  |
| ② 平成26年度に着手する事項 | なし。  |
| ③ その他（課題、調整事項等） | 生活資金の利子補給額は3%を上回る貸付利率で貸付を受けた者が支払った利息のうち、3%を超える部分に相当する金額としているが、条件が現状に見合わないため実績がなくより貸付を受けやすい条件に見直す必要がある。 |

#### 6. 平成26年度事業への取組み状況（改善内容等）

|                |
|----------------|
| 中央労金と今後も調整していく |
|----------------|