

| | | | |
|---------------------------|------------|--------|------------|
| 1. 評価対象事務事業 | | シート作成日 | 平成25年7月16日 |
| 事業名 | 児童遊園維持管理事業 | 担当課・係名 | 都市計画課都市計画係 |
| 総合計画実施計画事業 (認定番号・事業名) | — | 事業番号 | 31 |
| 行革大綱実施計画事業 (細目コード・事業名) | — | 事業開始年度 | 昭和60年度 |

2. 事業の概要

| | | | | | |
|------------------|--|----------------|------------------|----------------|-------|
| 目的 (何のために) | 児童のレクリエーション等の場として利用増進を図るため | | | | |
| 対象 (誰を・何を) | 山王町児童遊園 | | | | |
| 内容 | 児童遊園の清掃、除草、清掃ゴミの収集運搬、樹木剪定、遊具点検・修繕等の維持管理業務を実施するとともに、利用者等からの要望や意見に対する対応等。 | | | | |
| 根拠法令・条例等 | 町児童遊園条例、児童福祉法 | | | | |
| 執行体制 | <input type="checkbox"/> 町職員実施 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託あり <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> その他 | | | | |
| | 単位 | 平成23年度 (決算) | 平成24年度 (決算見込) | 平成25年度 (予算) | |
| 事業費 | 直接事業費 (a) | 千円 | 1,371 | 1,436 | 1,307 |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | |
| | 起債 | 千円 | | | |
| | その他 | 千円 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 1,371 | 1,436 | 1,307 |
| | 職員人数 (概算職員数) | 人 | | | 0.11 |
| | 人件費計 (b) | 千円 | | | 674 |
| 総事業費 (a)+(b) | 千円 | 1,371 | 1,436 | 1,981 | |
| 事業費内訳 H 25 年度 | 消耗品費：4千円 光熱水費：57千円 修繕料：48千円 管理委託料：320千円 保守委託料：16千円 敷地借上料：862千円 | | | | |

3. 指標値の推移

| 各種指標の実績と見込み、目標 (指標名) | | 単位 | 平成23年度 (実績値) | 平成24年度 (実績値) | 平成25年度 (見込み又は計画値) |
|-------------------------|------------|----|-----------------|-----------------|----------------------|
| 対象指標 (対象者数等) | ① 要望等の件数 | 件 | 6 | 16 | 10 |
| | ② | | | | |
| 活動指標 (活動量) | ① 要望等の処理件数 | 件 | 6 | 14 | 10 |
| | ② | | | | |
| 成果指標 (達成度等) | ① 要望等の処理率 | % | 100 | 88 | 100 |
| | ② | | | | |

4. 事務事業の評価

| | | |
|----------|--|--|
| 妥当性 | ・実施主体は妥当か | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 変更の必要あり <input type="checkbox"/> その他 |
| | 理由 | 清掃・ゴミの運搬や樹木の剪定等を町内団体等へ委託している。 |
| 妥当性 | ・実施手段は妥当か | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 改善の必要あり <input type="checkbox"/> その他 |
| | 理由 | 要望の一次対応等は職員が行い、必要に応じて業者に委託している。 |
| 成果 | ・意図した成果が得られているか。 | <input type="checkbox"/> 得られている <input checked="" type="checkbox"/> おおむね得られている <input type="checkbox"/> 得られていない <input type="checkbox"/> その他 |
| | 理由 | 清掃業務等を町内の団体等へ委託することで、地域の実情に応じて、適正な維持管理が図れている。 |
| 効率性 | ・コストに対して効率的か | <input type="checkbox"/> 効率的 <input checked="" type="checkbox"/> おおむね効率的 <input type="checkbox"/> 非効率 <input type="checkbox"/> その他 |
| | 理由 | 要望の一次対応等は職員が行い、必要に応じて業者に委託することで、効率的な維持管理が図れている。 |
| | ・コストの削減等を図ったか | <input checked="" type="checkbox"/> 図った <input type="checkbox"/> 図られていない <input type="checkbox"/> 図る余地は無い <input type="checkbox"/> その他 |
| | 理由 | 公園の清掃・ゴミの運搬を、町内団体（シルバー人材センター）へ委託することで、コストの削減を図っている。 |
| 担当課による評価 | <input checked="" type="checkbox"/> A 妥当性、成果、効率性はおおむね良いが、改善の余地がある <input type="checkbox"/> B 事業の一部見直しが必要 <input type="checkbox"/> C 事業の抜本的な見直しが必要 <input type="checkbox"/> D 事業継続の必要性が低い（休止・廃止） | 評価理由 必要最低限の予算で、既存公園の維持管理業務を適正に行っている。 |

5. 改革・改善の方向性（平成 26 年度以降）

| |
|---|
| ① 改革・改善への取り組み |
| 既存公園の施設については老朽化が進んでいることから、安全・安心の観点から、遊具を含む公園施設の点検・修繕に重点的に取り組む必要がある。 |
| ② 平成26年度に着手する事項 |
| 遊具を含む公園施設の点検・修繕。 |
| ③ その他（課題、調整事項等） |
| なし。 |

6. 平成26年度事業への取組み状況（改善内容等）

| |
|--|
| 平成25年度の遊具点検結果を踏まえ、必要な修繕を行うとともに、トイレチェックシートなどを活用して清掃を行うことで、安全で快適な維持管理に努める。 |
|--|