

| | | | |
|---------------------------|-----------|--------|--------------------|
| 1. 評価対象事務事業 | | シート作成日 | 平成25年7月19日 |
| 事業名 | 児童保育委託等事業 | 担当課・係名 | 子育て支援課 保育園・幼稚園係 |
| 総合計画実施計画事業 (認定番号・事業名) | — | 事業番号 | 20 |
| 行革大綱実施計画事業 (細目コード・事業名) | — | 事業開始年度 | 昭和43年度 |

2. 事業の概要

| | | | | | |
|---------------|--|----------------|------------------|----------------|---------|
| 目的 (何のために) | 保護者の就労や疾病などの理由により自宅での保育に欠ける児童に対し、町立保育園以外の保育園及び認可外保育施設等で、保育を実施するため。 | | | | |
| 対象 (誰を・何を) | 町立保育園以外の保育園及び認可外保育施設を利用する児童 | | | | |
| 内容 | 管内私立保育園の保育園の入所申込受付、入所判定、保育料の算定、徴収、委託にかかる費用の支弁。 管外認可保育園への入所協議、保育料の算定、徴収、委託にかかる費用の支弁。 認可外保育施設に対する補助金等の交付。 | | | | |
| 根拠法令・条例等 | 児童福祉法 | | | | |
| 執行体制 | <input type="checkbox"/> 町職員実施 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託あり <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> その他 | | | | |
| | 単位 | 平成23年度 (決算) | 平成24年度 (決算見込) | 平成25年度 (予算) | |
| 事業費 | 直接事業費 (a) | 千円 | 165,072 | 164,266 | 170,624 |
| | 国庫支出金 | 千円 | 33,444 | 34,397 | 35,335 |
| | 県支出金 | 千円 | 28,316 | 27,913 | 31,780 |
| | 起債 | 千円 | | | |
| | その他 | 千円 | 45,697 | | |
| | 一般財源 | 千円 | 57,615 | 101,956 | 103,509 |
| | 職員人数 (概算職員数) | 人 | | | 0.37 |
| | 人件費計 (b) | 千円 | | | 2,267 |
| 総事業費 (a)+(b) | 千円 | 165,072 | 164,266 | 172,891 | |
| 事業費内訳 | 委託費 139,130千円、負担金補助及び交付金 31,204千円、扶助費 290千円 | | | | |
| H 25 年度 | | | | | |

3. 指標値の推移

| 各種指標の実績と見込み、目標 (指標名) | | 単位 | 平成23年度 (実績値) | 平成24年度 (実績値) | 平成25年度 (見込み又は計画値) |
|-------------------------|-----------------|----|-----------------|-----------------|----------------------|
| 対象指標 (対象者数等) | ① 町立保育園以外の入所児童数 | 人 | 1,948 | 1,850 | 1,850 |
| | ② | | | | |
| 活動指標 (活動量) | ① 児童保育委託料総額 | 千円 | 165,072 | 164,266 | 170,624 |
| | ② | | | | |
| 成果指標 (達成度等) | ① 園児一人あたりの経費 | 円 | 84,739 | 88,792 | 92,229 |
| | ② | | | | |

4. 事務事業の評価

| | | |
|----------|--|--|
| 妥当性 | ・実施主体は妥当か | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 変更の必要あり <input type="checkbox"/> その他 |
| | 理由 | 認可保育園の入所希望受付、保育料の算定、徴収等は住所地の市町村窓口で実施するものであるため。 |
| 妥当性 | ・実施手段は妥当か | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 改善の必要あり <input type="checkbox"/> その他 |
| | 理由 | 窓口において直接職員が対応することで、より深く実情を把握することができ、よりスムーズに業務を遂行できるため妥当。 |
| 成果 | ・意図した成果が得られているか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 得られている <input type="checkbox"/> おおむね得られている <input type="checkbox"/> 得られていない <input type="checkbox"/> その他 |
| | 理由 | 申込人数によっては、待機児童も発生するが概ね適切な入所ができています。 |
| 効率性 | ・コストに対して効率的か | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的 <input type="checkbox"/> おおむね効率的 <input type="checkbox"/> 非効率的 <input type="checkbox"/> その他 |
| | 理由 | 児童の入所状況に応じて費用を算出し支弁されるものであり、他市町村の保育園とも統一の規定の中で実施されており、効率的。 |
| 効率性 | ・コストの削減等を図ったか | <input type="checkbox"/> 図った <input type="checkbox"/> 図られていない <input checked="" type="checkbox"/> 図る余地は無い <input type="checkbox"/> その他 |
| | 理由 | 児童の入所状況に応じて費用を算出し支弁されるものであり、他市町村の保育園とも統一の規定の中で実施されており、コスト削減する余地はない。 |
| 担当課による評価 | <input checked="" type="checkbox"/> A 妥当性、成果、効率性はおおむね良いが、改善の余地がある <input type="checkbox"/> B 事業の一部見直しが必要 <input type="checkbox"/> C 事業の抜本的な見直しが必要 <input type="checkbox"/> D 事業継続の必要性が低い（休止・廃止） | 評価理由 保育の委託については、児童福祉法に定められており、各家庭の状況に応じた対応をしている。 |

5. 改革・改善の方向性（平成 26 年度以降）

| |
|--|
| ① 改革・改善への取り組み |
| 子ども・子育て新制度への移行を控え、大幅な制度改革が見込まれる。新制度に即し、適切に事業を実施する。 |
| ② 平成26年度に着手する事項 |
| 子ども・子育て新制度への移行を控え、大幅な制度改革が見込まれる。新制度に即し、適切に事業を実施する。 |
| ③ その他（課題、調整事項等） |
| |

6. 平成26年度事業への取組み状況（改善内容等）

| |
|--------------------------------|
| 子ども・子育て支援新制度施行に向けて、適切に情報収集を行う。 |
| |