

| 事業番号 | 事業名            | 内容  | 対象外<br>項目番号 |
|------|----------------|---|-------------|
| 1    | 総合計画事業         | 実施計画書、進行管理書、後期基本計画の策定、審議会の開催                                | -           |
| 2    | 特定地域再生計画事業     | 特定地域再生計画の作成   | ⑤           |
|      | 企画調整事務事業       |   |             |
| 3    | 行政改革事業         | 実施計画書・進行管理書の策定、委員会の開催                                       | -           |
| 4    | 行政評価事業         | 事務事業評価、外部評価の実施、委員会の開催                                       | -           |
| 5    | 職員提案事業         | 募集、審査、表彰  | ⑦           |
| 6    | 広域行政推進事業       | 3市3町広域行政推進協議会、葛川サミット、1市3町広域行政推進協議会、湘南地区市町連絡協議会、県鉄道輸送力増強促進会議 | ①           |
| 7    | 国・県要望事業        | 町村会、政党、3市3町広域行政推進協議会  | ⑦           |
| 8    | 議会対応事業         | 一般質問、総括質疑の答弁調整  | ⑦           |
| 9    | 庁議運営事業         | 政策会議、行政幹部会議   | ⑦           |
| 10   | 土地利用事務調整事業     | 駅前用地利活用検討   | ⑤           |
| 11   | 特命事業           | 特命事項  | ⑦           |
| 12   | 行政組織事業         | 行政組織の検討   | ⑦           |
| 13   | 大学連携事業         | 東海大学、神奈川大学との事業連携  | -           |
| 14   | 政策事務事業         | 課内庶務等(文書照会回答、ファイリング等)                                       | ②           |
|      | 秘書・栄典事務事業      |   |             |
| 15   | 秘書業務事業         | 町長、副町長の秘書業務   | ②           |
| 16   | 交際儀礼事業         | 対外的儀礼、式典等   | ②           |
| 17   | 名誉町民・褒章・表彰事業   | 表彰審査会、感謝状、叙勲等、賀詞交換会   | -           |
| 18   | 公用車管理事業        | 1号車・2号車の維持管理等   | -           |
|      | 広報運営事務事業       |   |             |
| 19   | 広報事業           | 広報編集・発行、声の広報、広報揭示版維持管理                                      | -           |
| 20   | 広報運営事業         | 広報運営事務  | ②           |
| 21   | ホームページ維持管理事業   | 維持管理  | -           |
|      | 広聴事業           |   |             |
| 22   | 卓話集会事業         | 卓話集会の開催   | ②           |
| 23   | 子ども議会事業        | 子ども議会の開催  | ⑦           |
| 24   | 平成目安箱事業        | 平成目安箱の受付、回答   | ⑦           |
| 25   | パブリックコメント事業    | パブリックコメント進行管理   | ⑦           |
| 26   | 統計調査事業         | 指定統計調査、大磯の統計発行  | ①           |
|      | 電子計算運営事務事業     |   |             |
| 27   | 電子自治体共同運営事業    | 電子自治体共同運営   | ①           |
| 28   | 高度情報化推進事業      | 各業務バッチ処理、セキュリティ   | ②           |
| 29   | 町村情報システム共同運営事業 | 町村システム共同化   | ①           |
| 30   | 電子計算機維持借上事業    | パソコン・プリンタ修繕、庁内LAN用パソコン・プリンタ等の借上げ                            | ②           |

| 事業<br>番号 | 事業名                | 内 容                       | 対象外<br>項目番号 |
|----------|--------------------|---------------------------|-------------|
| 31       | 番号制度(マイナンバー)事業     | 番号制度の課題・検討、進行管理           | ⑤           |
|          | 合併60周年記念事業         |                           |             |
| 32       | 企画提案型事業募集事業        | 合併60周年記念事業の募集、採択          | ④           |
| 33       | 公開シンポジウム開催事業       | 合併60周年記念公開シンポジウムの開催       | ④           |
| 34       | 大磯オリジナル切手発行事業      | 合併60周年記念大磯オリジナル切手シートの発行   | ④           |
| 35       | 『みらいのおおいそ』ポスター募集事業 | 合併60周年記念『みらいのおおいそ』ポスターを募集 | ④           |



|                           |                            |        |            |
|---------------------------|----------------------------|--------|------------|
| 1. 評価対象事務事業               |                            | シート作成日 | 平成26年7月23日 |
| 事業名                       | 総合計画事業                     | 担当課・係名 | 政策課政策係     |
| 総合計画実施計画事業<br>(認定番号・事業名)  | 2-9 総合計画後期基本計画策定事業 (H25認定) | 事業番号   | 1          |
| 行革大綱実施計画事業<br>(細目コード・事業名) | -                          | 事業開始年度 | 昭和43年      |

|                  |  |                |                  |                |       |
|------------------|--|----------------|------------------|----------------|-------|
| 2. 事業の概要         |  |                |                  |                |       |
| 目的<br>(何のために)    | 第四次総合計画後期基本計画 (以下、後期基本計画) の策定<br>第四次総合計画中期基本計画 (以下、中期基本計画) における実施計画の進行管理   |                |                  |                |       |
| 対象<br>(誰を・何を)    | 事務執行全般 (H26年度及びH27年度の2か年で策定する後期基本計画)<br>事業執行全般 (H23年度からH27年度の中期基本計画)   |                |                  |                |       |
| 内容               | 後期基本計画の策定及び中期基本計画の進行管理を行うため、総合計画審議会 (以下、審議会) を開催<br>中期基本計画における実施計画のローリング作業及び進行管理を実施  |                |                  |                |       |
| 根拠法令・条例等         | 大磯町附属機関の設置に関する条例<br>大磯町総合計画審議会規則<br>大磯町総合計画実施計画策定要綱<br>大磯町総合計画実施計画進行管理要綱   |                |                  |                |       |
| 執行体制             | <input type="checkbox"/> 町職員実施 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託あり <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> その他 |                |                  |                |       |
|                  | 単位   | 平成24年度<br>(決算) | 平成25年度<br>(決算見込) | 平成26年度<br>(予算) |       |
| 事業費              | 直接事業費 (a)  | 千円             | 82               | 76             | 2,877 |
|                  | 国庫支出金  | 千円             |                  |                |       |
|                  | 県支出金   | 千円             |                  |                |       |
|                  | 起債   | 千円             |                  |                |       |
|                  | その他  | 千円             |                  |                |       |
|                  | 一般財源   | 千円             | 82               | 76             | 2,877 |
|                  | 職員人数 (概算職員数)   | 人              |                  | 0.38           | 0.48  |
|                  | 人件費計 (b)   | 千円             |                  | 2,329          | 2,941 |
| 総事業費 (a)+(b)     | 千円   | 82             | 2,405            | 5,818          |       |
| 事業費内訳<br>H 26 年度 | 総合計画審議会委員報酬<br>@8,400円×2名×2回 + @6,500円×11名×2回 = 176,600円<br>後期基本計画策定業務委託料<br>一式 2,700,000円   |                |                  |                |       |

|                         |                              |    |                 |                 |                      |
|-------------------------|------------------------------|----|-----------------|-----------------|----------------------|
| 3. 指標値の推移               |                              |    |                 |                 |                      |
| 各種指標の実績と見込み、目標<br>(指標名) |                              | 単位 | 平成24年度<br>(実績値) | 平成25年度<br>(実績値) | 平成26年度<br>(見込み又は計画値) |
| 対象指標<br>(対象者数等)         | ① 実施計画事業数 (当該年度)             | 件  | 42              | 46              | 45                   |
|                         | ②                            |    |                 |                 |                      |
| 活動指標<br>(活動量)           | ① 審議会開催数                     | 回  | 1               | 1               | 2                    |
|                         | ②                            |    |                 |                 |                      |
| 成果指標<br>(達成度等)          | ① 実施計画における未着手事業率             | %  | 0               | 0               | 0                    |
|                         | ② 実施計画における事業進捗率<br>(計画どおり実施) | %  | 81.0            | 80.0            | 80.0                 |

#### 4. 事務事業の評価

|          |  |  |
|----------|--|--|
| 妥当性      | ・実施主体は妥当か  | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 変更の必要あり <input type="checkbox"/> その他         |
|          | 理由   | 総合計画は、全ての分野における行財政運営の基本となる地方自治体の最上位計画として、今後のまちづくりの方向性を示すものであり、行政が主体となり、町民や町内の各種団体などと協働して取り組むことは妥当  |
| 妥当性      | ・実施手段は妥当か  | <input type="checkbox"/> 妥当 <input checked="" type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 改善の必要あり <input type="checkbox"/> その他         |
|          | 理由   | 後期基本計画は、アンケートやWSなどの町民意見等の聴取、学識経験者及び町内活動団体、公募町民等で構成する総合計画審議会での審議などにより策定。中期計画の進行管理は、審議会へ報告した上で意見等もいただきながら策定し、HPや情報コーナーを利用して公表                  |
| 成果       | ・意図した成果が得られているか。   | <input checked="" type="checkbox"/> 得られている <input type="checkbox"/> おおむね得られている <input type="checkbox"/> 得られていない <input type="checkbox"/> その他 |
|          | 理由   | H26年度から後期基本計画（H28年度からH32年度）の策定に着手<br>中期基本計画（H23年度からH27年度）の進行管理は、毎年度予算状況を鑑みただ中で実施計画書の改訂作業を行うとともに、合わせて実施結果における進行管理書も作成                         |
| 効率性      | ・コストに対して効率的か   | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的 <input type="checkbox"/> おおむね効率的 <input type="checkbox"/> 非効率 <input type="checkbox"/> その他           |
|          | 理由   | 総合計画審議会委員報酬及び後期基本計画策定業務委託料であり、H26年度に実施した内容との整合性、事務の効率性及び継続性を考慮した委託料についての入札を実施  |
| 効率性      | ・コストの削減等を図ったか  | <input checked="" type="checkbox"/> 図った <input type="checkbox"/> 図られていない <input type="checkbox"/> 図る余地は無い <input type="checkbox"/> その他       |
|          | 理由   | 総合計画審議会委員報酬及び後期基本計画策定業務委託料であり、H26年度に実施した内容との整合性、事務の効率性及び継続性を考慮した委託料についての入札を実施  |
| 担当課による評価 | <input checked="" type="checkbox"/> A 妥当性、成果、効率性はおおむね良いが、改善の余地がある<br><input type="checkbox"/> B 事業の一部見直しが必要<br><input type="checkbox"/> C 事業の抜本的な見直しが必要<br><input type="checkbox"/> D 事業継続の必要性が低い（休止・廃止） | <b>評価理由</b><br>進行管理はもちろんのこと、計画策定にあたっては、町民意見のさらなる聴取、財政課をはじめとする各課等との連携を強化し、より実効性の担保された計画策定を行う必要がある。  |

#### 5. 改革・改善の方向性（平成 27 年度以降）

|   |
|---|
| <b>① 改革・改善への取り組み</b><br>平成28年度から始まる後期基本計画の策定に向け、H26年度からは本格的な策定作業に着手するとともに、町民参画への取り組みを進めていく上でワークショップを発展させた新たな手法（ワールドカフェ方式）である「大磯まちカフェ」を実施<br>総合計画実施計画における新規事業認定作業において、事業の優先度や必要性等を多様な考えの基に判断していく |
| <b>② 平成27年度に着手する事項</b><br>平成26年度に策定する後期基本計画の骨子案について、町民意見を聴取するためパブリックコメントを実施<br>後期基本計画作成にあたっては、できるだけ見やすい計画書となることを念頭に取り組む<br>後期基本計画（平成28年度～32年度）に基づく事業実施計画書の作成                                    |
| <b>③ その他（課題、調整事項等）</b><br>財政状況との整合性を持たせた後期基本計画及び実施計画を立てることが必要（財政計画との整合性、実現性など）<br>総合計画事業として認定する事業範囲の再考。地方自治法改正に伴う議会議決と町の総合的な計画の位置付けの整理  |

#### 6. 平成27年度事業への取り組み状況（改善内容等）

|  |
|--|
| 平成26年度は、人口推計などの基礎調査、“明日を考える”アンケート調査、ワークショップとして「大磯まちカフェ」などを開催し、町民の声を幅広く聴取した。また、総合計画審議会を開催し、後期基本計画の作成に向けて協議を行い骨子案の作成を行なった。平成27年度は、今後策定を予定している地方版総合戦略や地域再生計画との整合や連動を図るとともに、議会の意見やパブリックコメントなどを行う予定。町民にとってわかりやすく、見やすい計画となるよう策定作業を進めていく。 |
|--|

|                           |        |        |            |
|---------------------------|--------|--------|------------|
| 1. 評価対象事務事業               |        | シート作成日 | 平成26年7月23日 |
| 事業名                       | 行政改革事業 | 担当課・係名 | 政策課政策係     |
| 総合計画実施計画事業<br>(認定番号・事業名)  | —      | 事業番号   | 3          |
| 行革大綱実施計画事業<br>(細目コード・事業名) | —      | 事業開始年度 | 昭和62年      |

2. 事業の概要

|                  |   |                |                  |                |       |
|------------------|---|----------------|------------------|----------------|-------|
| 目的<br>(何のために)    | 行政運営の合理化を推進するための諸施策について、調査・審議し、自立した行財政運営の確保を図る。   |                |                  |                |       |
| 対象<br>(誰を・何を)    | 行財政運営全般 (H23年度からは第5次行政改革大綱による)  |                |                  |                |       |
| 内容               | 第5次行政改革大綱に基づき、実施計画書を策定し、毎年ローリング作業を行いながら進行管理を実施。<br>行政改革推進委員会を開催し、行政改革大綱策定及び実施計画書(進行管理含む)の報告並びに意見を聴取するとともに、行政運営の合理化を推進するための諸施策などの調査・審議を実施。 |                |                  |                |       |
| 根拠法令・条例等         | 大磯町附属機関の設置に関する条例<br>大磯町行政改革推進委員会規則<br>大磯町行政改革推進本部設置規則   |                |                  |                |       |
| 執行体制             | <input checked="" type="checkbox"/> 町職員実施 <input type="checkbox"/> 一部委託あり <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> その他      |                |                  |                |       |
|                  | 単位  | 平成24年度<br>(決算) | 平成25年度<br>(決算見込) | 平成26年度<br>(予算) |       |
| 事業費              | 直接事業費 (a)   | 千円             | 41               | 41             | 82    |
|                  | 国庫支出金   | 千円             |                  |                |       |
|                  | 県支出金  | 千円             |                  |                |       |
|                  | 起債  | 千円             |                  |                |       |
|                  | その他   | 千円             |                  |                |       |
|                  | 一般財源  | 千円             | 41               | 41             | 82    |
|                  | 職員人数(概算職員数)   | 人              |                  | 0.53           | 0.40  |
|                  | 人件費計 (b)  | 千円             |                  | 3,248          | 2,451 |
| 総事業費 (a)+(b)     | 千円  | 41             | 3,289            | 2,533          |       |
| 事業費内訳<br>H 26 年度 | 行政改革推進委員会委員報酬<br>(@8,400円×1名 + @6,500円×5名)×2回分 = 81,800円  |                |                  |                |       |

3. 指標値の推移

| 各種指標の実績と見込み、目標<br>(指標名) |                     | 単位 | 平成24年度<br>(実績値) | 平成25年度<br>(実績値) | 平成26年度<br>(見込み又は計画値) |
|-------------------------|---------------------|----|-----------------|-----------------|----------------------|
| 対象指標<br>(対象者数等)         | ① 実施計画書記載事業数        | 件  | 68              | 65              | 60                   |
|                         | ②                   |    |                 |                 |                      |
| 活動指標<br>(活動量)           | ① 行政改革推進委員会開催数      | 回  | 1               | 1               | 2                    |
|                         | ②                   |    |                 |                 |                      |
| 成果指標<br>(達成度等)          | ① 第5次行政改革実施効果額(収入増) | 千円 | 20,390          | 12,350          | 8,000                |
|                         | ② 第5次行政改革実施効果額(支出減) | 千円 | 43,642          | 26,067          | 20,000               |

#### 4. 事務事業の評価

|          |                  |  |
|----------|------------------|--|
| 妥当性      | ・実施主体は妥当か        | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 変更の必要あり <input type="checkbox"/> その他   |
|          | 理由               | 行政機関としての組織や機能の改革を図るものであり、財政状況や社会変化に対応した組織の合理化や事務の効率化、職員数や給与の適正化など、効率的な行財政運営並びに町民サービスの向上を図るためのものであり、行政が実施主体となり取組むことは妥当である。  |
| 妥当性      | ・実施手段は妥当か        | <input type="checkbox"/> 妥当 <input checked="" type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 改善の必要あり <input type="checkbox"/> その他   |
|          | 理由               | 有識者や公募町民からなる委員会における意見を取り入れ、財政健全化計画等との調整を図り効果的に行政改革を進めている。  |
| 成果       | ・意図した成果が得られているか。 | <input type="checkbox"/> 得られている <input checked="" type="checkbox"/> おおむね得られている <input type="checkbox"/> 得られていない <input type="checkbox"/> その他   |
|          | 理由               | 昭和62年の第1次行政改革大綱の策定以来、さまざまな取組みを実施してきたことにより、一定の効果（成果）が得られているが、更なるコスト削減に向け、公共施設の整理統廃合等、抜本的な対応策が必要。  |
| 効率性      | ・コストに対して効率的か     | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的 <input type="checkbox"/> おおむね効率的 <input type="checkbox"/> 非効率 <input type="checkbox"/> その他   |
|          | 理由               | 事業経費としては、委員会委員の報酬のみである。  |
| 効率性      | ・コストの削減等を図ったか    | <input checked="" type="checkbox"/> 図った <input type="checkbox"/> 図られていない <input type="checkbox"/> 図る余地は無い <input type="checkbox"/> その他   |
|          | 理由               | これ以上のコスト削減は困難である。  |
| 担当課による評価 |                  | <input checked="" type="checkbox"/> A 妥当性、成果、効率性はおおむね良いが、改善の余地がある<br><input type="checkbox"/> B 事業の一部見直しが必要<br><input type="checkbox"/> C 事業の抜本的な見直しが必要<br><input type="checkbox"/> D 事業継続の必要性が低い（休止・廃止） |
|          |                  | <b>評価理由</b><br>行政改革の継続により、一定の効果は上がっているが、コスト削減とサービス向上による事務量バランスの調整をどの様に図っていかの課題も精査していく必要がある。新たな取組みについて積極的に調査・研究・実施していく必要がある。  |

#### 5. 改革・改善の方向性（平成 27 年度以降）

|  |
|--|
| ① 改革・改善への取り組み  |
| 第6次行政改革大綱（平成28年度～）の策定作業を進めていくに当たっては、財政健全化計画の見直し作業を進めている財政所管課と調整し、財源を鑑みた歳出削減及び歳入確保に向けた取組み及び計画を実施していく。 |
| ② 平成27年度に着手する事項  |
| 庁内関係課、行革推進委員会、議会とも調整を図りながら第6次行政改革大綱を策定する。<br>第2次財政健全化計画の見直しに基づく実施計画書（進行管理含む）の策定作業を引き続き実施していく。        |
| ③ その他（課題、調整事項等）  |
| 今後の行政改革の取組みに当たっては、総合計画後期基本計画、財政健全化計画並びに定員適正化計画の見直し作業（内容）との整合性を図るとともに、より実効性を持たせた計画づくりを行う必要がある。        |

#### 6. 平成27年度事業への取組み状況（改善内容等）

|   |
|---|
| 平成28年度以降の行政改革の取組みをより実効性を高めたものとするため、行政改革推進委員会委員から計画づくりの方向性について意見収集を行った。平成27年度は、行政改革推進委員会、議会、パブリックコメントなどによる意見を反映させるとともに、総合計画、財政健全化計画、定員適正化計画などの関連する計画の見直し作業との整合性を図りながら、行政改革の取組みを行なっていく。 |
|---|

|                           |        |        |            |
|---------------------------|--------|--------|------------|
| 1. 評価対象事務事業               |        | シート作成日 | 平成26年7月23日 |
| 事業名                       | 行政評価事業 | 担当課・係名 | 政策課政策係     |
| 総合計画実施計画事業<br>(認定番号・事業名)  | —      | 事業番号   | 4          |
| 行革大綱実施計画事業<br>(細目コード・事業名) | —      | 事業開始年度 | 平成22年度     |

2. 事業の概要

|                  |  |                |                  |                |       |
|------------------|--|----------------|------------------|----------------|-------|
| 目的<br>(何のために)    | ①予算編成の判断資料、②町政の透明性の確保、③職員の意識改革を目的に実施し、検証と改善に基づく効果的かつ効率的な行政運営の推進を図る。  |                |                  |                |       |
| 対象<br>(誰を・何を)    | 予算執行がある事業全般  |                |                  |                |       |
| 内容               | 各課等で実施する事務事業を実施担当課が自己評価し、翌年度の事業実施に繋げる、いわゆる「PDCAマネジメントサイクル」による事業検証を継続的に行う。<br>また、事業の一部は、学識経験者等で構成された大磯町行政評価委員会にて一般公開の場で評価作業を実施し、町民の町政への参画の機会を拡大を図るとともに、評価結果は予算編成の判断材料とする。 |                |                  |                |       |
| 根拠法令・条例等         | 大磯町附属機関の設置に関する条例<br>大磯町行政評価委員会規則   |                |                  |                |       |
| 執行体制             | <input checked="" type="checkbox"/> 町職員実施 <input type="checkbox"/> 一部委託あり <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> その他                                     |                |                  |                |       |
|                  | 単位   | 平成24年度<br>(決算) | 平成25年度<br>(決算見込) | 平成26年度<br>(予算) |       |
| 事業費              | 直接事業費 (a)  | 千円             | 43               | 86             | 125   |
|                  | 国庫支出金  | 千円             |                  |                |       |
|                  | 県支出金   | 千円             |                  |                |       |
|                  | 起債   | 千円             |                  |                |       |
|                  | その他  | 千円             |                  |                |       |
|                  | 一般財源   | 千円             | 43               | 86             | 125   |
|                  | 職員人数 (概算職員数)   | 人              |                  | 0.38           | 0.47  |
|                  | 人件費計 (b)   | 千円             |                  | 2,329          | 2,880 |
| 総事業費 (a)+(b)     | 千円   | 43             | 2,415            | 3,005          |       |
| 事業費内訳<br>H 26 年度 | 行政評価委員会委員報酬<br>(@8,400円×1名 + @6,500円×2名)×4回分 = 85,600円<br>行政評価参加者謝金<br>(@6,500円×2名)×3回分 = 39,000円  |                |                  |                |       |

3. 指標値の推移

| 各種指標の実績と見込み、目標<br>(指標名) |              | 単位 | 平成24年度<br>(実績値) | 平成25年度<br>(実績値) | 平成26年度<br>(見込み又は計画値) |
|-------------------------|--------------|----|-----------------|-----------------|----------------------|
| 対象指標<br>(対象者数等)         | ① 事務事業評価対象数  | 本  | -               | 214             | 220                  |
|                         | ②            |    |                 |                 |                      |
| 活動指標<br>(活動量)           | ① 外部評価事業数    | 本  | 6               | 6               | 5                    |
|                         | ② 行政評価委員会開催数 | 回  | 4               | 4               | 4                    |
| 成果指標<br>(達成度等)          | ① 予算反映事業数    | 本  | 1               | 3               | 3                    |
|                         | ②            |    |                 |                 |                      |

#### 4. 事務事業の評価

|          |                  |  |
|----------|------------------|--|
| 妥当性      | ・実施主体は妥当か        | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 変更の必要あり <input type="checkbox"/> その他   |
|          | 理由               | 町の実施事業を自己評価（一部事業は外部評価も実施）し、改革・改善に結びつける作業のため、行政評価の目的に照らし合わせても町が実施主体であることは妥当である。   |
| 妥当性      | ・実施手段は妥当か        | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 改善の必要あり <input type="checkbox"/> その他   |
|          | 理由               | 予算編成や事務事業の改革改善に結びつけるPDCAサイクルを計画的に実施・運用するためへの取組み体制としては妥当である。  |
| 成果       | ・意図した成果が得られているか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 得られている <input type="checkbox"/> おおむね得られている <input type="checkbox"/> 得られていない <input type="checkbox"/> その他   |
|          | 理由               | 外部評価を実施することで、町政の透明性の確保や予算編成の判断材料にも活用されている。また、事業への振返りや公開の場でのプレゼンテーション、客観的な評価など職員の意識改革などにも一定の評価が得られている。  |
| 効率性      | ・コストに対して効率的か     | <input type="checkbox"/> 効率的 <input checked="" type="checkbox"/> おおむね効率的 <input type="checkbox"/> 非効率 <input type="checkbox"/> その他   |
|          | 理由               | 事務経費としては、委員会の報酬及び公募町民への謝金のみである。  |
| 効率性      | ・コストの削減等を図ったか    | <input checked="" type="checkbox"/> 図った <input type="checkbox"/> 図られていない <input type="checkbox"/> 図る余地は無い <input type="checkbox"/> その他   |
|          | 理由               | これ以上のコスト削減が困難である。  |
| 担当課による評価 |                  | <input checked="" type="checkbox"/> A 妥当性、成果、効率性はおおむね良いが、改善の余地がある<br><input type="checkbox"/> B 事業の一部見直しが必要<br><input type="checkbox"/> C 事業の抜本的な見直しが必要<br><input type="checkbox"/> D 事業継続の必要性が低い（休止・廃止） |
|          |                  | 評価理由<br>制度の実施目的等については浸透してきているが、より効率的で効果的な制度とするため、評価方法等の見直しを検討する必要がある。また、評価への町民参画の手法などの検討も必要。   |

#### 5. 改革・改善の方向性（平成 27 年度以降）

|  |
|--|
| ① 改革・改善への取り組み  |
| 平成25年度から実施している評価方式を継続して実施していく考えだが、事務事業評価シートの改善及び他の自治体の先行事例を参考に公開で行う外部評価の在り方や外部評価事業の選定方法などを検討していく必要がある。 |
| ② 平成27年度に着手する事項  |
| 平成26年度の行政評価委員会で、今後の行政評価における外部評価の実施方法等の見直しについて協議などを行った。外部評価の実施については、継続して実施するが、外部評価事業の選定などについては検討を行う。    |
| ③ その他（課題、調整事項等）  |
| 事務事業評価から施策評価、政策評価へと繋がる行政評価のシステム化についてを検討。<br>事務事業評価シートの作成における、所管課の成熟度に差がある事に対する統一性などの課題への対応。            |

#### 6. 平成27年度事業への取組み状況（改善内容等）

|  |
|--|
| 平成27年度においても自らが事務事業の検証作業等を行うため「事務事業評価シート」の作成を継続するとともに、平成28年度の予算編成作業にも活用していく。<br>また、新たな委員の委嘱を行うとともに、平成27年度も引き続き、行政評価委員会において今後の行政評価の実施方法（外部評価、事務事業評価シート、町民参加方法等）について協議を行っていく。 |
|--|

|                           |        |        |            |
|---------------------------|--------|--------|------------|
| 1. 評価対象事務事業               |        | シート作成日 | 平成26年7月23日 |
| 事業名                       | 大学連携事業 | 担当課・係名 | 政策課政策係     |
| 総合計画実施計画事業<br>(認定番号・事業名)  | —      | 事業番号   | 13         |
| 行革大綱実施計画事業<br>(細目コード・事業名) | —      | 事業開始年度 | 平成24年度     |

|                  |   |                |                  |                |      |
|------------------|---|----------------|------------------|----------------|------|
| 2. 事業の概要         |   |                |                  |                |      |
| 目的<br>(何のために)    | 大磯町及び大学が相互に連携し、協働して提携事業を進めることにより、地域社会の発展、学術文化研究の振興及び人材の育成に寄与する。   |                |                  |                |      |
| 対象<br>(誰を・何を)    | 大磯町（町民）及び大学（教員等及び大学生）   |                |                  |                |      |
| 内容               | ①町が設置する各種審議会等への人材派遣②行政施策の立案に対する助言及び行政施策の遂行に対する協力③保健福祉及び医療等の推進④市民活動、生涯学習、健康づくり等への助言と講師の派遣⑤広報誌等の情報提供⑥町及び大学施設の相互利用⑦大学の学術研究に対する行政情報の提供及び協力⑧その他目的を達成するために必要な事項 |                |                  |                |      |
| 根拠法令・条例等         | 大磯町と東海大学の包括的な提携に関する協定書（H25.3.28）、大磯町・東海大学提携事業計画<br>大磯町と学校法人神奈川大学の包括的な提携に関する協定書（H24.3.9）、大磯町・学校法人神奈川大学提携事業計画   |                |                  |                |      |
| 執行体制             | <input type="checkbox"/> 町職員実施 <input type="checkbox"/> 一部委託あり <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> その他                      |                |                  |                |      |
|                  | 単位  | 平成24年度<br>(決算) | 平成25年度<br>(決算見込) | 平成26年度<br>(予算) |      |
| 事業費              | 直接事業費 (a)   | 千円             | 0                | 23             | 60   |
|                  | 国庫支出金   | 千円             |                  |                |      |
|                  | 県支出金  | 千円             |                  |                |      |
|                  | 起債  | 千円             |                  |                |      |
|                  | その他   | 千円             |                  |                |      |
|                  | 一般財源  | 千円             | 0                | 23             | 60   |
|                  | 職員人数 (概算職員数)  | 人              |                  | 0.13           | 0.13 |
|                  | 人件費計 (b)  | 千円             |                  | 797            | 797  |
| 総事業費 (a)+(b)     | 千円  |                | 820              | 857            |      |
| 事業費内訳<br>H 26 年度 | 費用弁償（学生の旅費）60千円<br>東海大学（湘南キャンパスから25回分）<br>神奈川大学（横浜・平塚キャンパスから計25回分）  |                |                  |                |      |

|                         |              |    |                 |                 |                      |
|-------------------------|--------------|----|-----------------|-----------------|----------------------|
| 3. 指標値の推移               |              |    |                 |                 |                      |
| 各種指標の実績と見込み、目標<br>(指標名) |              | 単位 | 平成24年度<br>(実績値) | 平成25年度<br>(実績値) | 平成26年度<br>(見込み又は計画値) |
| 対象指標<br>(対象者数等)         | ① 東海大学計画事業   | 件  | 42              | 33              | 38                   |
|                         | ② 神奈川大学計画事業  | 件  | -               | 9               | 17                   |
| 活動指標<br>(活動量)           | ① 東海大学実施事業   | 件  | 27              | 39              | 38                   |
|                         | ② 神奈川大学実施事業  | 件  | -               | 9               | 6                    |
| 成果指標<br>(達成度等)          | ① 東海大学事業実施率  | %  | 64.3            | 118             | 100                  |
|                         | ② 神奈川大学事業実施率 | %  | -               | 100             | 35.3                 |

#### 4. 事務事業の評価

|          |  |  |
|----------|--|--|
| 妥当性      | ・実施主体は妥当か  | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 変更の必要あり <input type="checkbox"/> その他         |
|          | 理由   | 協定書に基づき、町及び大学が相互に連携し、協働して事業を実施しているため妥当である。   |
| 妥当性      | ・実施手段は妥当か  | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 改善の必要あり <input type="checkbox"/> その他         |
|          | 理由   | 町及び大学関係者で構成する運営協議会により承認を得た事業計画を実施しているため妥当である。  |
| 成果       | ・意図した成果が得られているか。   | <input checked="" type="checkbox"/> 得られている <input type="checkbox"/> おおむね得られている <input type="checkbox"/> 得られていない <input type="checkbox"/> その他 |
|          | 理由   | 協定締結前と比べ、学識者の派遣だけではない、様々な分野や事業等、また、学生からの協力などで連携が図られており、年々連携事業数も増加傾向にある。  |
| 効率性      | ・コストに対して効率的か   | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的 <input type="checkbox"/> おおむね効率的 <input type="checkbox"/> 非効率 <input type="checkbox"/> その他           |
|          | 理由   | 政策課がとりまとめている事務経費は、学生派遣に係る旅費のみであり、（各種委員会等の報酬は、各担当課がそれぞれ予算計上し支出している。）  |
| 効率性      | ・コストの削減等を図ったか  | <input type="checkbox"/> 図った <input type="checkbox"/> 図られていない <input checked="" type="checkbox"/> 図る余地は無い <input type="checkbox"/> その他       |
|          | 理由   | 費用弁償（旅費）は、経済的な経路での金額を支給している。   |
| 担当課による評価 | <input checked="" type="checkbox"/> A 妥当性、成果、効率性はおおむね良いが、改善の余地がある<br><input type="checkbox"/> B 事業の一部見直しが必要<br><input type="checkbox"/> C 事業の抜本的な見直しが必要<br><input type="checkbox"/> D 事業継続の必要性が低い（休止・廃止） | <b>評価理由</b><br>様々な分野において大学の持つ人的・知的資産の活用を図る提携の目的に向け、実施事業数は年々増加傾向にあり、概ね達成できている。今後は、学生の力も更に活用していく。  |

#### 5. 改革・改善の方向性（平成 27 年度以降）

|   |
|---|
| ① 改革・改善への取り組み   |
| 当初事業計画に位置付けた事業における未実施事業は、未実施結果の状況を把握した上で、実施に向け各課等と調整を図り、積極的な対応により取り組みを進めていく。            |
| ② 平成27年度に着手する事項   |
| 当初計画に基づき事業を進めていくが、事業実施にあたり、特に学生に多くの事業に参画してもらい、若い力を様々な分野で活用していくよう各課並びに大学側と調整を図りながら進めていく。 |
| ③ その他（課題、調整事項等）   |
| 東海大学、神奈川大学との提携に次ぎ、新たに他の大学との提携等の可能性について検討していく。   |

#### 6. 平成27年度事業への取り組み状況（改善内容等）

|  |
|--|
| 東海大学及び神奈川大学共に、幅広い分野で連携が図れるよう、引き続き各課並びに大学側と調整を図りながら事業を進めていく。また、事業の実施にあたり教員だけでなく多くの学生にも参画してもらい、大学及び学生にとっても大磯町を学術研究のフィールドとし活用していただくとともに、若い力による町の活性化にもつなげていく取り組みを積極的に行っていく。<br>新たな大学との連携についても検討していく。 |
|--|

|                           |              |        |            |
|---------------------------|--------------|--------|------------|
| 1. 評価対象事務事業               |              | シート作成日 | 平成26年7月23日 |
| 事業名                       | 名誉町民・褒章・表彰事業 | 担当課・係名 | 政策課政策係     |
| 総合計画実施計画事業<br>(認定番号・事業名)  | —            | 事業番号   | 17         |
| 行革大綱実施計画事業<br>(細目コード・事業名) | —            | 事業開始年度 | 平成13年度     |

|                  |   |                |                  |                |       |
|------------------|---|----------------|------------------|----------------|-------|
| 2. 事業の概要         |   |                |                  |                |       |
| 目的<br>(何のために)    | 町の進展に対し多大な功績を残された方、広く模範となるような行為をされた方への表彰  |                |                  |                |       |
| 対象<br>(誰を・何を)    | 町民及び町に関係のある個人若しくは団体   |                |                  |                |       |
| 内容               | 町条例に基づき、表彰者を選考するため外部委員も含めた表彰審査委員会を開催するとともに、被表彰者に対して表彰状、記念品の贈呈を行う。表彰審査委員会委員へは報酬の支払いを行っている。国における叙勲、褒章対象者の選考にあたり町からの候補者推薦や感謝状の贈呈事務なども本事業の中で実施している。 |                |                  |                |       |
| 根拠法令・条例等         | 大磯町名誉町民条例、大磯町表彰条例   |                |                  |                |       |
| 執行体制             | <input checked="" type="checkbox"/> 町職員実施 <input type="checkbox"/> 一部委託あり <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> その他            |                |                  |                |       |
|                  | 単位  | 平成24年度<br>(決算) | 平成25年度<br>(決算見込) | 平成26年度<br>(予算) |       |
| 事業費              | 直接事業費 (a)   | 千円             | 350              | 110            | 341   |
|                  | 国庫支出金   | 千円             |                  |                |       |
|                  | 県支出金  | 千円             |                  |                |       |
|                  | 起債  | 千円             |                  |                |       |
|                  | その他   | 千円             |                  |                |       |
|                  | 一般財源  | 千円             | 350              | 110            | 341   |
|                  | 職員人数 (概算職員数)  | 人              |                  | 0.24           | 0.35  |
|                  | 人件費計 (b)  | 千円             |                  | 1,471          | 1,764 |
| 総事業費 (a)+(b)     | 千円  | 350            | 1,581            | 2,105          |       |
| 事業費内訳<br>H 26 年度 | 表彰審査会委員報酬52千円、消耗品費(記念品等)289千円   |                |                  |                |       |

|                         |              |    |                 |                 |                      |
|-------------------------|--------------|----|-----------------|-----------------|----------------------|
| 3. 指標値の推移               |              |    |                 |                 |                      |
| 各種指標の実績と見込み、目標<br>(指標名) |              | 単位 | 平成24年度<br>(実績値) | 平成25年度<br>(実績値) | 平成26年度<br>(見込み又は計画値) |
| 対象指標<br>(対象者数等)         | ① 町民(4月1日現在) | 人  | 32,587          | 32,625          | 32,523               |
|                         | ②            |    |                 |                 |                      |
| 活動指標<br>(活動量)           | ① 審査委員会開催回数  | 回  | 2               | 1               | 2                    |
|                         | ② 延べ委員者数     | 人  | 12              | 5               | 10                   |
| 成果指標<br>(達成度等)          | ① 報酬延べ支払者数   | 人  | 8               | 4               | 8                    |
|                         | ② 被表彰者数      | 人  | 4               | 2               | 9                    |

#### 4. 事務事業の評価

|          |  |  |
|----------|--|--|
| 妥当性      | ・実施主体は妥当か  | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 変更の必要あり <input type="checkbox"/> その他         |
|          | 理由   | 表彰審査委員会の設置は法的根拠があり妥当。  |
| 妥当性      | ・実施手段は妥当か  | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 改善の必要あり <input type="checkbox"/> その他         |
|          | 理由   | 表彰審査委員会での決定は条例に基づく規則で定められている。様々な分野を専門にしている方を委員として委嘱しており、偏った意見とならないような配慮もしている。  |
| 成果       | ・意図した成果が得られているか。   | <input checked="" type="checkbox"/> 得られている <input type="checkbox"/> おおむね得られている <input type="checkbox"/> 得られていない <input type="checkbox"/> その他 |
|          | 理由   | 町民の模範となる被表彰者の功績を称えるとともに、年始の賀詞交換会の席上における町条例表彰者への表彰および町広報紙やホームページへの掲載など、広く町民への周知等も図られている。  |
| 効率性      | ・コストに対して効率的か   | <input type="checkbox"/> 効率的 <input checked="" type="checkbox"/> おおむね効率的 <input type="checkbox"/> 非効率 <input type="checkbox"/> その他           |
|          | 理由   | コストは委員報酬と記念品代程度と少額で抑えられている。被表彰者の選考にあたり表彰審査委員会の回数を場合により1回とするなど効率化も図っている。  |
| 効率性      | ・コストの削減等を図ったか  | <input checked="" type="checkbox"/> 図った <input type="checkbox"/> 図られていない <input type="checkbox"/> 図る余地は無い <input type="checkbox"/> その他       |
|          | 理由   | 25年度は表彰審査委員会の回数見直しによるコスト削減を図った。  |
| 担当課による評価 | <input checked="" type="checkbox"/> A 妥当性、成果、効率性はおおむね良いが、改善の余地がある<br><input type="checkbox"/> B 事業の一部見直しが必要<br><input type="checkbox"/> C 事業の抜本的な見直しが必要<br><input type="checkbox"/> D 事業継続の必要性が低い（休止・廃止） | <b>評価理由</b><br>被表彰者の選考にあたり、選考基準の明確化、透明性を高めるため規則改正や要綱等の整備が必要であり、26年度内に実施予定である。  |

#### 5. 改革・改善の方向性（平成 27 年度以降）

|   |
|---|
| ① 改革・改善への取り組み   |
| 平成26年度において、現在の内容を検証した上で、被表彰者の選考基準の透明性を確保するための制度化などを行う。    |
| ② 平成27年度に着手する事項   |
| スポーツ表彰や消防表彰、教育委員会表彰等の各種表彰と条例表彰との整合性などの整理及び表彰基準の明確な制度化を検討。 |
| ③ その他（課題、調整事項等）   |
| 表彰者への記念品（現行：金盃、勲章）の変更などの検討                                |

#### 6. 平成27年度事業への取り組み状況（改善内容等）

|   |
|---|
| 平成26年度に見直しを行った町表彰条例被表彰者選考基準に基づき表彰事務を行っていくが、従来の基準年数に達した業績に基づく表彰だけではなく、より多くの地域活動等に従事している方など、幅広い分野において被表彰候補者となりえるよう多くの情報を収集しながら事務を行っていく。また、今後想定される様々な事案に対しては、その事案ごとに表彰審査委員会に諮り、意見を聞き対応方法を検討していく。 |
|---|

|                           |         |        |            |
|---------------------------|---------|--------|------------|
| 1. 評価対象事務事業               |         | シート作成日 | 平成26年7月23日 |
| 事業名                       | 公用車管理事業 | 担当課・係名 | 政策課政策係     |
| 総合計画実施計画事業<br>(認定番号・事業名)  | —       | 事業番号   | 18         |
| 行革大綱実施計画事業<br>(細目コード・事業名) | —       | 事業開始年度 | 平成13年度     |

| 2. 事業の概要         |  |                |                  |                |                  |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |
|------------------|--|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|-----|-----------|----|-------|-------|-------|-------|----|--|--|--|------|----|--|--|--|----|----|--|--|--|-----|----|-----|-----|--|------|----|-------|-------|-------|--------------|---|--|------|------|----------|----|--|-------|-------|--------------|----|-------|-------|-------|
| 目的<br>(何のために)    | 町長、副町長の特別職出張公務及び議長出張公務   |                |                  |                |                  |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |
| 対象<br>(誰を・何を)    | 1号車及び2号車   |                |                  |                |                  |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |
| 内容               | 自動車運転員における1号車での特別職の送迎及び2号車での特別職や議長の送迎にあたり、公務に支障を来さないよう専用車の維持管理を行うとともに、効率的な運用に努める。  |                |                  |                |                  |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |
| 根拠法令・条例等         |  |                |                  |                |                  |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |
| 執行体制             | <input checked="" type="checkbox"/> 町職員実施 <input type="checkbox"/> 一部委託あり <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> その他   |                |                  |                |                  |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |
|                  | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>単位</th> <th>平成24年度<br/>(決算)</th> <th>平成25年度<br/>(決算見込)</th> <th>平成26年度<br/>(予算)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="7">事業費</td> <td>直接事業費 (a)</td> <td>千円</td> <td>2,067</td> <td>2,098</td> <td>2,110</td> </tr> <tr> <td>  国庫支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>  県支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>  起債</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>  その他</td> <td>千円</td> <td>359</td> <td>152</td> <td></td> </tr> <tr> <td>  一般財源</td> <td>千円</td> <td>1,708</td> <td>1,946</td> <td>2,110</td> </tr> <tr> <td>職員人数 (概算職員数)</td> <td>人</td> <td></td> <td>1.02</td> <td>1.17</td> </tr> <tr> <td>人件費計 (b)</td> <td>千円</td> <td></td> <td>5,153</td> <td>5,760</td> </tr> <tr> <td>総事業費 (a)+(b)</td> <td>千円</td> <td>2,067</td> <td>7,251</td> <td>7,870</td> </tr> </tbody> </table> |                | 単位               | 平成24年度<br>(決算) | 平成25年度<br>(決算見込) | 平成26年度<br>(予算) | 事業費 | 直接事業費 (a) | 千円 | 2,067 | 2,098 | 2,110 | 国庫支出金 | 千円 |  |  |  | 県支出金 | 千円 |  |  |  | 起債 | 千円 |  |  |  | その他 | 千円 | 359 | 152 |  | 一般財源 | 千円 | 1,708 | 1,946 | 2,110 | 職員人数 (概算職員数) | 人 |  | 1.02 | 1.17 | 人件費計 (b) | 千円 |  | 5,153 | 5,760 | 総事業費 (a)+(b) | 千円 | 2,067 | 7,251 | 7,870 |
|                  | 単位   | 平成24年度<br>(決算) | 平成25年度<br>(決算見込) | 平成26年度<br>(予算) |                  |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |
| 事業費              | 直接事業費 (a)  | 千円             | 2,067            | 2,098          | 2,110            |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |
|                  | 国庫支出金  | 千円             |                  |                |                  |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |
|                  | 県支出金   | 千円             |                  |                |                  |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |
|                  | 起債   | 千円             |                  |                |                  |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |
|                  | その他  | 千円             | 359              | 152            |                  |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |
|                  | 一般財源   | 千円             | 1,708            | 1,946          | 2,110            |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |
|                  | 職員人数 (概算職員数)   | 人              |                  | 1.02           | 1.17             |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |
| 人件費計 (b)         | 千円   |                | 5,153            | 5,760          |                  |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |
| 総事業費 (a)+(b)     | 千円   | 2,067          | 7,251            | 7,870          |                  |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |
| 事業費内訳<br>H 26 年度 | 燃料費413千円、自動車車検等修繕料20千円、自動車損害保険料89千円、自動車通行料380千円、放送受信料 (カーナビ分) 8千円、公用車リース料1200千円  |                |                  |                |                  |                |     |           |    |       |       |       |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |     |     |  |      |    |       |       |       |              |   |  |      |      |          |    |  |       |       |              |    |       |       |       |

|                         |                    |      |                 |                 |                      |
|-------------------------|--------------------|------|-----------------|-----------------|----------------------|
| 3. 指標値の推移               |                    |      |                 |                 |                      |
| 各種指標の実績と見込み、目標<br>(指標名) |                    | 単位   | 平成24年度<br>(実績値) | 平成25年度<br>(実績値) | 平成26年度<br>(見込み又は計画値) |
| 対象指標<br>(対象者数等)         | ① 1号車 (町長)         | 人    | 1 (町長)          | 1 (町長)          | 1 (町長)               |
|                         | ② 2号車 (町長、副町長、議長等) | 人    | 2 (町長、議長)       | 3 (町長、副町長、議長)   | 3 (町長、副町長、議長)        |
| 活動指標<br>(活動量)           | ① 1号車平均稼動日数        | 日/月  | 13.4            | 20.4            | 18.3 ※3ヶ月間           |
|                         | ② 2号車平均稼動日数        | 日/月  | 18.1            | 17.3            | 19.0 ※3ヶ月間           |
| 成果指標<br>(達成度等)          | ① 1号車平均走行距離        | km/月 | 932.6           | 1,419.2         | 1028.7 ※3ヶ月間         |
|                         | ② 2号車平均走行距離        | km/月 | 479.2           | 530.5           | 685.3 ※3ヶ月間          |

#### 4. 事務事業の評価

|          |  |  |
|----------|--|--|
| 妥当性      | ・実施主体は妥当か  | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 変更の必要あり <input type="checkbox"/> その他<br>理由 政策課所属運転員による町長送迎及び同職員、所属課職員による議長等の送迎を行っている。緊急対応や早朝・夜間などの対応もあり、柔軟かつ迅速な対応により公務を進めるための実施主体としては妥当である。                          |
|          | ・実施手段は妥当か  | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 改善の必要あり <input type="checkbox"/> その他<br>理由 使用状況から判断すると町長、副町長、議長の出張公務を円滑にするためには、現状の2台体制は妥当。また、公用車購入による突発的な財政負担の影響、公用車の適正管理を考えるとリース契約は妥当と考える。                          |
| 成果       | ・意図した成果が得られているか。   | <input type="checkbox"/> 得られている <input checked="" type="checkbox"/> おおむね得られている <input type="checkbox"/> 得られていない <input type="checkbox"/> その他<br>理由 町長、副町長、議長の出張公務に対し柔軟かつ円滑に対応ができています。  |
| 効率性      | ・コストに対して効率的か   | <input type="checkbox"/> 効率的 <input checked="" type="checkbox"/> おおむね効率的 <input type="checkbox"/> 非効率的 <input type="checkbox"/> その他<br>理由 燃費性能を考慮し、1号車及び2号車ともに低燃費であるハイブリッド車両を導入している。   |
|          | ・コストの削減等を図ったか  | <input checked="" type="checkbox"/> 図った <input type="checkbox"/> 図られていない <input type="checkbox"/> 図る余地は無い <input type="checkbox"/> その他<br>理由 日程調整については、効率的に公務ができるよう近接した出張先は同日の予定とするなど、コスト削減を図っている。1号車については、26年度に新規リースを行い、従来の仕様を見直し、排気量を落としたことで燃費向上が図られ、コスト削減に繋がっている。 |
| 担当課による評価 | <input checked="" type="checkbox"/> A 妥当性、成果、効率性はおおむね良いが、改善の余地がある<br><input type="checkbox"/> B 事業の一部見直しが必要<br><input type="checkbox"/> C 事業の抜本的な見直しが必要<br><input type="checkbox"/> D 事業継続の必要性が低い（休止・廃止） | 評価理由<br>理事者出張回数が多いことから、コスト削減に向けた方策を引き続き検討していく必要はある。  |

#### 5. 改革・改善の方向性（平成 27 年度以降）

|                 |  |
|-----------------|--|
| ① 改革・改善への取り組み   | 今後もリース契約車両については、燃料費や維持管理費などのランニングコストを検証しながらコスト削減に努めていく。  |
| ② 平成27年度に着手する事項 | 業務に支障を及ぼさないことを念頭におき、燃料費や維持管理に係るランニングコストを把握しながら効率的な運営に努める。必要に応じてタクシー利用を図ることなどにより事業に係る人件費削減に努める。 |
| ③ その他（課題、調整事項等） | なし   |

#### 6. 平成27年度事業への取り組み状況（改善内容等）

|  |
|--|
| 引き続き、効率的なスケジュール管理を行うことにより、燃料費や自動車通行料などの維持管理に係る費用のコスト削減を図っていく。また、公用車による送迎だけでなくタクシーなどを利用することによるコスト削減手段の方策について検討し、運用していく。 |
|--|

|                           |      |        |            |
|---------------------------|------|--------|------------|
| 1. 評価対象事務事業               |      | シート作成日 | 平成26年7月23日 |
| 事業名                       | 広報事業 | 担当課・係名 | 政策課広報情報係   |
| 総合計画実施計画事業<br>(認定番号・事業名)  | —    | 事業番号   | 19         |
| 行革大綱実施計画事業<br>(細目コード・事業名) | —    | 事業開始年度 | —          |

| 2. 事業の概要         |  |                |                  |                |                  |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |
|------------------|--|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|-----|-----------|----|--------|--------|--------|-------|----|--|--|--|------|----|--|--|--|----|----|--|--|--|-----|----|-------|-------|-------|------|----|-------|-------|-------|--------------|---|--|--|------|----------|----|--|--|-------|--------------|----|--------|--------|--------|
| 目的<br>(何のために)    | 全町民（全戸配布）に行政情報の周知を図るため。<br>視覚障害者が、広報おおいそを録音テープで聞くため。<br>広報掲示板としての利用に支障がないように維持管理を行う。   |                |                  |                |                  |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |
| 対象<br>(誰を・何を)    | 全町民（全戸配布）<br>視覚障害者<br>町内に設置してある広報掲示板（103基）   |                |                  |                |                  |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |
| 内容               | 広報おおいそ、お知らせ版を毎月1回発行し、行政情報の提供を図る。各世帯への配布は、シルバー人材センターに委託し、各地区の配布員に配達し、配布員から各世帯に配布している。<br>視覚障害者のために、ボランティアの協力を広報おおいそをカセットテープに録音し、複製を障害者及び図書館へ配布している。（声の広報）<br>町内に設置してある広報掲示板（103基）の維持管理を行う。  |                |                  |                |                  |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |
| 根拠法令・条例等         |  |                |                  |                |                  |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |
| 執行体制             | <input type="checkbox"/> 町職員実施 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託あり <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> その他   |                |                  |                |                  |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |
|                  | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>単位</th> <th>平成24年度<br/>(決算)</th> <th>平成25年度<br/>(決算見込)</th> <th>平成26年度<br/>(予算)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="7">事業費</td> <td>直接事業費 (a)</td> <td>千円</td> <td>10,579</td> <td>10,772</td> <td>11,610</td> </tr> <tr> <td>  国庫支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>  県支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>  起債</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>  その他</td> <td>千円</td> <td>1,576</td> <td>1,708</td> <td>2,595</td> </tr> <tr> <td>  一般財源</td> <td>千円</td> <td>9,003</td> <td>9,064</td> <td>9,015</td> </tr> <tr> <td>職員人数 (概算職員数)</td> <td>人</td> <td></td> <td></td> <td>1.01</td> </tr> <tr> <td>人件費計 (b)</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td>6,189</td> </tr> <tr> <td>総事業費 (a)+(b)</td> <td>千円</td> <td>10,579</td> <td>10,772</td> <td>17,799</td> </tr> </tbody> </table> |                | 単位               | 平成24年度<br>(決算) | 平成25年度<br>(決算見込) | 平成26年度<br>(予算) | 事業費 | 直接事業費 (a) | 千円 | 10,579 | 10,772 | 11,610 | 国庫支出金 | 千円 |  |  |  | 県支出金 | 千円 |  |  |  | 起債 | 千円 |  |  |  | その他 | 千円 | 1,576 | 1,708 | 2,595 | 一般財源 | 千円 | 9,003 | 9,064 | 9,015 | 職員人数 (概算職員数) | 人 |  |  | 1.01 | 人件費計 (b) | 千円 |  |  | 6,189 | 総事業費 (a)+(b) | 千円 | 10,579 | 10,772 | 17,799 |
|                  | 単位   | 平成24年度<br>(決算) | 平成25年度<br>(決算見込) | 平成26年度<br>(予算) |                  |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |
| 事業費              | 直接事業費 (a)  | 千円             | 10,579           | 10,772         | 11,610           |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |
|                  | 国庫支出金  | 千円             |                  |                |                  |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |
|                  | 県支出金   | 千円             |                  |                |                  |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |
|                  | 起債   | 千円             |                  |                |                  |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |
|                  | その他  | 千円             | 1,576            | 1,708          | 2,595            |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |
|                  | 一般財源   | 千円             | 9,003            | 9,064          | 9,015            |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |
|                  | 職員人数 (概算職員数)   | 人              |                  |                | 1.01             |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |
| 人件費計 (b)         | 千円   |                |                  | 6,189          |                  |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |
| 総事業費 (a)+(b)     | 千円   | 10,579         | 10,772           | 17,799         |                  |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |
| 事業費内訳<br>H 26 年度 | 食糧費（声の広報ボランティア食事代）14千円、印刷製本費1,200千円、傷害保険料（広報写真撮影、子ども広報編集委員ボランティア保険代）8千円、事業委託料（広報おおいそ発行委託料）5,834千円、広報等文書配布委託料5,559千円、修繕料（広報掲示板）195千円  |                |                  |                |                  |                |     |           |    |        |        |        |       |    |  |  |  |      |    |  |  |  |    |    |  |  |  |     |    |       |       |       |      |    |       |       |       |              |   |  |  |      |          |    |  |  |       |              |    |        |        |        |

|                         |                  |    |                 |                 |                      |
|-------------------------|------------------|----|-----------------|-----------------|----------------------|
| 3. 指標値の推移               |                  |    |                 |                 |                      |
| 各種指標の実績と見込み、目標<br>(指標名) |                  | 単位 | 平成24年度<br>(実績値) | 平成25年度<br>(実績値) | 平成26年度<br>(見込み又は計画値) |
| 対象指標<br>(対象者数等)         | ① 世帯数 (各月初日年間平均) | 世帯 | 12,608          | 12,658          | 12,658               |
|                         | ②                |    |                 |                 |                      |
| 活動指標<br>(活動量)           | ① 広報発行部数 (年間月平均) | 部  | 12,779          | 12,995          | 13,000               |
|                         | ②                |    |                 |                 |                      |
| 成果指標<br>(達成度等)          | ① 広報1部当たりのコスト    | 円  | 32.7            | 34.6            | 35.6                 |
|                         | ② 広報配布実績 (年間月平均) | 世帯 | 11,965          | 11,991          | 12,100               |

#### 4. 事務事業の評価

|     |                  |  |
|-----|------------------|--|
| 妥当性 | ・実施主体は妥当か        | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 変更の必要あり <input type="checkbox"/> その他<br>理由: 多くの行政情報を町民にお知らせする媒体であるため町が実施主体で行うのは妥当である。配布も、自治会を通して確実にを行うことができるため妥当である。声の広報もボランティアに協力していただき実施しているため妥当である。 |
|     | ・実施手段は妥当か        | <input type="checkbox"/> 妥当 <input checked="" type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 改善の必要あり <input type="checkbox"/> その他<br>理由: 各記事の紙面割りは職員で行い、デザイン等は委託業者が行っている。   |
| 成果  | ・意図した成果が得られているか。 | <input type="checkbox"/> 得られている <input checked="" type="checkbox"/> おおむね得られている <input type="checkbox"/> 得られていない <input type="checkbox"/> その他<br>理由: 見やすく、読まれる広報づくりを行うため、写真等も大きく多く使い紙面割りをを行い複数ページの特集記事を組んでいる。配布方法も、自治会を通じて配布を行っており、効果的に、確実に各世帯に配布されている。 |
|     | ・コストに対して効率的か     | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的 <input type="checkbox"/> おおむね効率的 <input type="checkbox"/> 非効率的 <input type="checkbox"/> その他<br>理由: コストは、入札により最小限に抑えられている。  |
| 効率性 | ・コストの削減等を図ったか    | <input type="checkbox"/> 図った <input type="checkbox"/> 図られていない <input checked="" type="checkbox"/> 図る余地は無い <input type="checkbox"/> その他<br>理由: 発行委託は、最小限の金額で委託を行っている。配布委託は、各地区の協力により行っている状況にある。声の広報の作成は、ボランティアの協力により行っている。                              |
|     | 担当課による評価         | <input checked="" type="checkbox"/> A 妥当性、成果、効率性はおおむね良いが、改善の余地がある<br><input type="checkbox"/> B 事業の一部見直しが必要<br><input type="checkbox"/> C 事業の抜本的な見直しが必要<br><input type="checkbox"/> D 事業継続の必要性が低い（休止・廃止）   |
|     |                  | 評価理由<br>広報の作成に当たっては、特集記事等を組むなど見やすく、読まれる広報づくりを心がけて取り組んでいる。今後は、広報紙の作成をはじめ、情報戦略の考え方など職員の共通認識と意識改革を行っていく必要がある。   |

#### 5. 改革・改善の方向性（平成 27 年度以降）

|                 |   |
|-----------------|---|
| ① 改革・改善への取り組み   | 広報は、町の情報等を戦略的に発行するためのものであるという意識を全職員が持つ必要があるとともに、町内向けだけでなく町外への発信も今後行っていく必要がある（シティーセールス、シティープロモーションの要素を加味していく）。<br>声の広報について、現在はカセットテープとCDも対応可能であるが他の媒体への対応も検討する。<br>広報紙の発行を含め、情報戦略の考え方や人的面での体制づくりが必要。 |
| ② 平成27年度に着手する事項 | 人的配置等を含め抜本的な体制づくりを急務。<br>その中で、毎月の特集記事等を組んだ広報づくりなどに取組む。  |
| ③ その他（課題、調整事項等） | トータルビジョンを描くための体制づくりと、全職員の共通認識と意識改革。   |

#### 6. 平成27年度事業への取り組み状況（改善内容等）

|   |
|---|
| 「広報おいそ」については、単なる情報提供を目的とした媒体紙として捉えるのではなく、情報のカテゴリーの区分なども研究するとともに、引き続き、特集記事などを盛り込むなど「読まれる、読みやすい」広報づくりに力点をおき作成・発行していく。<br>また、移住促進の観点も踏まえた中で、大磯の魅力に関する情報を発信していく手段として、ユーチューブなどでのタウンセールスやタウンプロモーションへの取り組みについても研究を行っていく。 |
|---|

|                           |                            |        |            |
|---------------------------|----------------------------|--------|------------|
| 1. 評価対象事務事業               |                            | シート作成日 | 平成26年7月23日 |
| 事業名                       | ホームページ維持管理事業               | 担当課・係名 | 政策課広報情報係   |
| 総合計画実施計画事業<br>(認定番号・事業名)  | 2-5 ホームページリニューアル事業 (H24認定) | 事業番号   | 21         |
| 行革大綱実施計画事業<br>(細目コード・事業名) | 2-1-1 ホームページの充実、情報提供の研究    | 事業開始年度 | 平成24年度     |

## 2. 事業の概要

|                  |  |                |                  |                |       |
|------------------|--|----------------|------------------|----------------|-------|
| 目的<br>(何のために)    | 平成25年4月1日からホームページのリニューアル化及びサーバー借り上げを行う事で、迅速で正確な情報提供やデータのセキュリティ強化などを図る。   |                |                  |                |       |
| 対象<br>(誰を・何を)    | HPを閲覧する人全て（日本語以外に、英語、スペイン語、ポルトガル語、中国語、韓国語への変換対応）   |                |                  |                |       |
| 内容               | 各担当課で更新作業が行える環境を整えることで更新内容の充実と更新速度の向上を図るとともに、アクセシビリティの向上なども図るリニューアル化を平成25年4月から実施しており、平成25年6月からは観光専用のホームページも統合した。<br>このリニューアル化したホームページの運用及び保守作業などの業務。 |                |                  |                |       |
| 根拠法令・条例等         |  |                |                  |                |       |
| 執行体制             | <input type="checkbox"/> 町職員実施 <input type="checkbox"/> 一部委託あり <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> その他                            |                |                  |                |       |
|                  | 単位   | 平成24年度<br>(決算) | 平成25年度<br>(決算見込) | 平成26年度<br>(予算) |       |
| 事業費              | 直接事業費 (a)  | 千円             | 593              | 1,424          | 1,465 |
|                  | 国庫支出金  | 千円             |                  |                |       |
|                  | 県支出金   | 千円             |                  |                |       |
|                  | 起債   | 千円             |                  |                |       |
|                  | その他  | 千円             |                  |                |       |
|                  | 一般財源   | 千円             | 593              | 1,424          | 1,465 |
|                  | 職員人数 (概算職員数)   | 人              |                  | 0.38           | 0.31  |
|                  | 人件費計 (b)   | 千円             |                  | 2,329          | 1,862 |
| 総事業費 (a)+(b)     | 千円   | 593            | 3,753            | 3,327          |       |
| 事業費内訳<br>H 26 年度 | ホームページシステム借上料<br>113,000円/月×12ヶ月×1.08=1,464,480円   |                |                  |                |       |

## 3. 指標値の推移

| 各種指標の実績と見込み、目標<br>(指標名) |              | 単位 | 平成24年度<br>(実績値) | 平成25年度<br>(実績値) | 平成26年度<br>(見込み又は計画値) |
|-------------------------|--------------|----|-----------------|-----------------|----------------------|
| 対象指標<br>(対象者数等)         | ① 町民 (4月1日)  | 人  | 32,587          | 32,625          | 32,523               |
|                         | ②            |    |                 |                 |                      |
| 活動指標<br>(活動量)           | ① ホームページ更新件数 | 件  | —               | 999             | 1,395                |
|                         | ②            |    |                 |                 |                      |
| 成果指標<br>(達成度等)          | ① ホームページ閲覧件数 | 件  | 218,848         | 421,971         | 464,169              |
|                         | ②            |    |                 |                 |                      |

#### 4. 事務事業の評価

|          |  |  |
|----------|--|--|
| 妥当性      | ・実施主体は妥当か  | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 変更の必要あり <input type="checkbox"/> その他         |
|          | 理由   | 行政サービスの情報提供は、町民の日常的な生活の中で必要なことであり、これを提供するための設備運営は町が行うべきものであるため妥当である。   |
| 妥当性      | ・実施手段は妥当か  | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> おおむね妥当 <input type="checkbox"/> 改善の必要あり <input type="checkbox"/> その他         |
|          | 理由   | 5年間の賃貸借契約により町が借上げ料の中で、維持管理・運営を行なっており、従来の職員管理型から実施手段の変更を行なっており妥当である。  |
| 成果       | ・意図した成果が得られているか。   | <input checked="" type="checkbox"/> 得られている <input type="checkbox"/> おおむね得られている <input type="checkbox"/> 得られていない <input type="checkbox"/> その他 |
|          | 理由   | I C T社会に対応したまちづくりを進める中で、より多くの町民に迅速に多種多様な情報提供が可能であり、地域の情報化に結びついており、意図した成果は得られている。   |
| 効率性      | ・コストに対して効率的か   | <input checked="" type="checkbox"/> 効率的 <input type="checkbox"/> おおむね効率的 <input type="checkbox"/> 非効率 <input type="checkbox"/> その他           |
|          | 理由   | 5年間のリース契約によるホームページのリニューアル（CMS化）更新を行う事により、支出の平準化を図るとともに競争入札により安価での更新が図られた。  |
| 効率性      | ・コストの削減等を図ったか  | <input type="checkbox"/> 図った <input type="checkbox"/> 図られていない <input checked="" type="checkbox"/> 図る余地は無い <input type="checkbox"/> その他       |
|          | 理由   | 行政評価の外部評価での指摘等により、購入からリース契約による更新を図った。  |
| 担当課による評価 | <input checked="" type="checkbox"/> A 妥当性、成果、効率性はおおむね良いが、改善の余地がある<br><input type="checkbox"/> B 事業の一部見直しが必要<br><input type="checkbox"/> C 事業の抜本的な見直しが必要<br><input type="checkbox"/> D 事業継続の必要性が低い（休止・廃止） | <b>評価理由</b><br>全職員が自らHPの更新作業を行い、所属管理者からの承認を得た上で迅速な情報提供が図られるようになったが、各課においてHPの活用において温度差等もある事から、活用方法における適切な進行管理を行なう必要性がある。                      |

#### 5. 改革・改善の方向性（平成 27 年度以降）

|  |
|--|
| ① 改革・改善への取り組み  |
| <p>広報紙とホームページ、記者クラブへの情報提供は、町からの情報発信の基本ツールであるが、各課等により情報提供の時期や手法について統一性にかける部分があるため、統一的なルール化を図る必要がある。</p> |
| ② 平成27年度に着手する事項  |
| <p>広報編集会議を広報紙の編集のための会議だけでなく、情報提供全般における会議体として位置付けを変更し、ホームページの運用方法の統一化などの検討を行っていく。</p>                   |
| ③ その他（課題、調整事項等）  |
| <p>②を実施していくための人的な体制が整備されなければ、改革・改善への取り組みに掲げている項目への着手が出来ない状況にある。</p>                                    |

#### 6. 平成27年度事業への取組み状況（改善内容等）

|   |
|---|
| <p>「ホームページ」については、「広報」や「記者発表」と同様、町からの情報発信ツールの一つであり、平成25年4月から、CMSを導入するとともにリニューアルし、あらかじめ用意された数種類のテンプレートに必要な情報や画像データなどを挿入することで、各課職員が自らHPの更新作業を行い、迅速な情報提供が図られるようになっているが、各課等により情報提供の時期や手法について統一されていない部分があるため、広報編集会議なども活用し、ホームページの運用方法の統一的なルール化などについて研究を行っていく。</p> |
|---|