平成24年大磯町議会

6月定例会一般質問(6月7日・8日)

| 質問議員 | 質問事項(1日目) | 答弁者 |
|-------------|------------------------------|-----|
| 1 | 1. 中﨑町長の町政運営について | 町 長 |
| 7番 | 庁内組織体制強化のための機構改革について問う | |
| 竹内恵美子議員 | (1) 3月定例会の総括質疑で質問したが、危機管理対策室 | |
| (50分) | については、今これだけ災害について騒がれている | |
| 9:05~9:55 | 中、職員の人数削減はいかがか。 | |
| | (2) 5月から部制を敷いたが、議会事務局長はなぜ部長職 | |
| | ではないのか。 | |
| | (3)建設経済部は、4課、1担当、美化センターと守備範 | |
| | 囲が広いが大丈夫か。 | |
| | (4)職員研修の方針は。 | |
| | | m |
| | 2. 来年度から高校の入試制度が変わる | 町 長 |
| | (1) 大きく変わるところ、変更点は。 | 教育長 |
| | (2) 改善の方針は。 | |
| | (3) 生徒、保護者の不安を除くために、教育委員会として | |
| | どのような支援ができるのか。 | |
| 2 | 1. 学校法人小磯学園こいそ幼稚園との合意書の中身や備品 | 町長 |
| 8番 | の譲与はどうであるか | 教育長 |
| 髙橋冨美子議員 | (1) 小磯幼稚園民営化運営委員会委員である保護者、地 | |
| (50分) | 域、町立幼稚園教職員等の代表による様々な思いの | |
| 10:15~11:05 | こもった合意書は守られているのか。 | |
| | ①園庭や施設を地域に開放する。 | |
| | ②地域との交流を積極的に図り、町立学校、幼稚園と積 | |
| | 極的に連携、協力を図る。 | |
| | ③保護者の負担に配慮した運営を行い、経済的な負担増 | |
| | については、その都度保護者会に説明する。 | |
| | (2)「建物等譲与契約書」における付属物の備品等はどの | |
| | ような備品か。 | |
| | | m |
| | 2. 大磯中学校へのエレベーター設置の展望はどうか | 町 長 |
| | (1)現在、小学6年生の児童が車イスを使用して学校生活 | 教育長 |
| | を送っている。平成25年4月には、大磯中学への入 | |
| | 学を希望している。それまでにエレベーターを設置す | |
| | べきと思うが。 | |

| | (2)「特別支援教育を考える会」より、大磯中学校のエレベーター設置を求める要望書が4月25日に町長に渡された。保護者の切実な思いを受けとめるべきと思うが。 3. 生活交通バスの運行状況について (1)「新たにバスが運行する経路」はどのように決められたのか。また、どのような利用状況か。 (2) 西小磯地区2便、高麗地区1便であるが、どのような利用として考えたのか。 (3) ダイヤの改正はできるのか。 (4) 今年度予算、2,100万円の内訳は。 | 町 | 長 |
|---|--|-----------------|---|
| 3 5番 三澤 龍夫議員 (30分) 11:20~11:50 | 1. 北浜海岸のバーベキューについて 北下町の卓話集会でもあがっていた海岸でのバーベキューについて町の考えを問う。 自由使用が原則の海岸に何らかの規制をかけることは、むずかしいと認識しているが、実際、迷惑を被っている住民がいる現実がある。 どう対応するのか。 | 町 | 長 |
| | 2. コミュニティバス事業について 高低差のあるこの町で、高齢化が進むことによって、コミュニティバスの要望がこれからも出てくると思う。ただ、自治体経営の中で、すべての要望に応えることはできず、町の考えを整理しておく必要があると思うが。 | ⊞Ţ [*] | 長 |
| 4 15番 清水 弘子議員 (50分) 13:00~13:50 | 1.減災への取り組みは (1)3月27日、県沿岸部の津波予測図の確定を受けて、地域性を踏まえた避難計画の策定をされるが、実行性ある取り組みとは。 (2)大磯町内の地区も各地区ごとに特性がある。石神台地区では3月10日講師を招いて現地周辺の調査をした。その折、問題点も指摘された。減災への取り組みとして、危険な場所、三丁目の山の排水路について、一丁目の擁壁などの対応は。 | 町 | 長 |
| | 2. 国際学園から保証金1億8,000万円は支払われたか (1)星槎グループ国際学園から1億8,000万円はその後の 交渉で3月31日までに支払われたか。 | 町 | 長 |

| | (2)万台こゆるぎの森のサッカー場の擁壁工事の完了検査 | |
|--------------|--|--------------|
| | の手続きは終了したか。 | |
| | | |
| | 3. 鴫立庵西側の葬儀場建設の白紙撤回を求める | 町 長 |
| | 大磯町役場、鴫立庵隣接の(株)サンライフ葬儀場の建設計 | |
| | 画の白紙撤回を求めている。(株)サンライフ会長と町長のト | |
| | ップ会談が続行中にもかかわらず、開発事前協議書が提出さ | |
| | れた。5月19日には公聴会も開かれた。 | |
| | 葬儀場計画場所は交差点である。事故も多く防災上からも | |
| | 白紙にすべきである。 | |
| | 町長としてどのように対応してこられたか。 | |
| | また、まちづくり条例の改正は考えていかれるか。 | |
| | SICK SIGN CONTROLLED TO CONTROL OF THE SIGN OF THE SIG | |
| 5 | 1. 通学路の安心安全対策を問う | 町 長 |
| 2番 | 集団登校中の児童、保護者の列に軽自動車が突入した事故 | 教育長 |
| 二宮加寿子議員 | の惨事を回避するため、通学路に危険はないか点検し、より | W F X |
| (60 分) | 一層の安全対策強化を望む。 | |
| 14:05~15:05 | | |
| 14.05 -15.05 | ①先入観を持たず、子どもの視点で通学路安全調査の現 | |
| | 状と課題は。 | |
| | ②教職員、保護者と警察署や関係部署、行政からなる安 | |
| | | |
| | 全対策の取り組みは。 | |
| | ③安全対策の現地調査や要望、情報の共有化はできてい | |
| | るか。 | |
| | ④安全ボランティア活動の安全確保はできているか。 | |
| | 2. 自転車走行の安心安全を問う | 町長 |
| | 自転車事故が交通事故の約2割という状況にあり、自転車 | 教育長 |
| | の保有台数も増加している。 | 教育以 |
| | | |
| | 昨年の3月11日の東日本大震災後、自転車が見直され、 | |
| | 健康志向、経済的理由、エコブームとなるが、自転車政策と | |
| | して環境の整備や最適化地域を目指す取り組みは。 | |
| | (1) 自転車走行利用者の交通規則の遵守は。 | |
| | (2)子どもや子育て中の母親、高齢者に交通安全教育や | |
| | 「TSマーク」の取り組みは。 | |
| | 3. 避難所の安心安全対策を問う | 町長 |
| | 学校の天井や照明器具、外壁、内壁などが崩落して避難所 | 教育長 |
| | | 叙月文 |
| | として使用できず、また、児童や生徒が負傷する事故も発生。 | |
| | 校内の防災備蓄の管理、運用と安全対策について。 | |

| | (4) 計量等点 21 表 上於 6 元 10 40 7 11 | = |
|---|--|-----|
| | (1) 非構造部材の耐震点検の取り組みは。 | |
| | (2) 防災備蓄の管理および点検は。 | |
| | (3) ケガ人の緊急対策の充実と連携は。 | |
| | | |
| | 4. 学校給食食材の安心安全を問う | 町 長 |
| | 給食の放射線量を把握できれば、長い目で見て学校給食の | 教育長 |
| | 安全管理と子どもの内部被曝の低減に役立てられる。考慮す | |
| | る取り組みを望むが。 | |
| | (1)学校給食の放射線調査を行っている県内の自治体数 | |
| | は、 | |
| | (2) 放射線検査機器の活用方法と基準の設定は。 | |
| | | |
| | (3) 地産、地消で地場産の野菜、魚(大磯港)、肉を食べ | |
| | させる整備の充実は。 | |
| | | |
| | 5. 学校施設などの緑化対策を問う | 町 長 |
| | 国もグリーンニューディール化が進んでいるが、町の進捗 | 教育長 |
| | 状況を問う。 | |
| | (1)校庭、園庭等の芝生化で緑化推進と健全育成の取り組 | |
| | みや施設の利活用は。 | |
| | (2)緑のカーテンの実績は。 | |
| | | |
| 6 | 1. 5年先 10年先の道路計画はあるのか | 町 長 |
| 12番 | | |
| 関 威國議員 | | |
| , | | |
| (40 分) | 立退き等でムダな費用を使っていないか。 | |
| 15:25~16:05 | (2)不動川側道の道路整備事業は現状のままか、今後の拡 | |
| | 幅計画は。 | |
| | (3) 平塚学園入口前の歩道に出っ張った状態で、宅地開発 | |
| | の許可をなぜしたか。 | |
| | (4) 平塚学園入口前の歩道をマリア道入口信号まで拡幅整 | |
| | 備する計画は。 | |
| | (5)いっこうに進まない幹線 28 号線歩道整備事業の計画 | |
| | は。 | |
| | | |
| | | |
| | 2. 孤独死、孤立死をなくす対策は | 町長 |
| | 2. 孤独死、孤立死をなくす対策は (1) 新聞 テレビ等で孤独死 孤立死が報道されている | 町 長 |
| | (1) 新聞、テレビ等で孤独死、孤立死が報道されている | 町長 |
| | (1) 新聞、テレビ等で孤独死、孤立死が報道されているが、本町の現状は。 | 町長 |
| | (1) 新聞、テレビ等で孤独死、孤立死が報道されているが、本町の現状は。 (2) 高齢者の独り暮らし及び高齢者夫婦のみの世帯数は。 | 町長 |
| | (1) 新聞、テレビ等で孤独死、孤立死が報道されているが、本町の現状は。 | 町 長 |

| | 理由と内容および活用方法は。 | |
|-------------|-------------------------------|------|
| | (4) 孤独死、孤立死を無くすのに、どのような対策を考え | |
| | ているか。 | |
| | | |
| 7 | 1.大磯町第4次総合計画に示されている文化・文化財につ | 町 長 |
| 6番 | いて | 教育長 |
| 片野 哲生議員 | 大磯町第4次総合計画中期基本計画(平成 23~27 年度) | |
| (40分) | には、第4章心豊かな人を育てるまちづくりの中に、第4項 | |
| 16:15~16:55 | として、地域に根ざした文化の継承と創造があり、文化・文 | |
| | 化財についての記述に、「受け継がれてきた文化や文化財は、 | |
| | かけがえのない町民共有の財産であり、適切な保護や保存を | |
| | していくことにより、次の世代に受け継いでいく必要があり | |
| | ます」と謳われている。 | |
| | また、目指すべき方向として「伝統ある貴重な文化財が適 | |
| | 切に保護され、後世へ引き継がれるような環境が整っていて | |
| | 町民が主体となった地域に根ざした文化・芸術活動が行われ | |
| | ている町」このことについて、どのようなことを具体的に進 | |
| | めていくのか。 | |
| | | |
| | 2. 災害時後の指定避難所について | 町長 |
| | 高麗地区、東町地区、長者町地区の指定避難所が大磯高校 | -1 X |
| | 体育館になっているが、変更する考えはあるのか。 | |
| | 体育的にようしいるが、友丈するわんはめるのが。 | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| 質問議員 | 質 問 事 項(2 日 目) | 答弁者 |
|---|--|---------|
| 8 13番 坂田よう子議員 (60分) 9:00~10:00 | 1. 旧吉田茂邸再建の展望を問う 県立城山公園との一体化による旧吉田茂邸再建は、歴史 的・文化的遺産を包含する地域として整備が進み、平成 25 年度には一部開園となる。そのような中、再建レベルや詳細 等について検討は着々と進行しているか。また、町民に対す る説明会の開催は如何に具体化されていくか。 | 通 |
| | 2. 教育行政の計画的推進を問う 少子化への対応や女性の社会進出に伴い、多様性ある子育 て環境の充実は、町民の期待を増している。本町においては、 子どもを育てやすい環境づくりの推進や心豊かな人を育て るまちづくりにおいて、子育て環境の整備促進を行ってい る。しかしながら、教育行政の計画性において、更なる推進 を求めるものである。 (1) 大磯中学校のエレベーター設置について (2) サンキッズ大磯改築工事について | 町 長 教育長 |
| | 3. 自治会活動促進の拠点整備を問う 本町において、協働によるまちづくりの基礎は、自治会活動にあると考える。自治会活動の支援を行うと共に活性化を促す方針の中で、長年の懸案となっている茶屋町公民館の改築課題を町は解決に向け、如何に対応していくか。 | 町 長 |
| 9 3番 土橋 秀雄議員 (30分) 10:20~10:50 | 1. どのような理由で副町長選任の議案を撤回したのか、説明せよ 副町長の選任の議案について、5月16日(水)議会運営委員会が開催され、町側から説明があった。 5月25日(金)議会運営委員会が開かれ、副町長選任についての議案は、引き下げるとの説明があった。 どのような理由で議案を撤回したのか説明せよ。 | 町 長 |
| 10 1番 奥津 勝子議員 (45分) 11:05~11:50 | 1. 安全安心エネルギーの町づくりは 3.11 震災後の原発事故より、原子力発電に依存しない安全安心エネルギー社会をつくるための動きが地域、自治体、事業者の中で活発化している。 (1) 自然エネルギー供給への町の取り組みについて。 (2) 太陽光発電の町の取り組みについて。 (3) 町の省エネ対策(教育施設を含む)。 (4) 環境基本計画の考え方は。 | 町 長教育長 |

| 11 10番 高橋 英俊議員 (45分) 13:00~13:45 | | 町長 |
|--|--|---------|
| | 2. 震災時における町の備えは 災害といっても様々な状況があるが、その正確な情報をど のようにとらえ、どのように仕分けをされ、町民の皆様への 情報として発信してゆくのか、町としての備えについて問 う。 (1) 災害時における伝達経路はどのようになっているか。 (2) 各町内への情報伝達はどのように行うか。 (3) 防潮堤は津波の力に耐えられるか。 (4) 三沢川下流の逆流対策について。 | 町長 |
| 12 9番 鈴木 京子議員 (80分) 13:55~15:15 | 1. 脱原発と放射能対策の早急な取り組みを 脱原発をめざす首長会議に加入されないか。また、保育園 や学校給食をはじめ、町民の食に対する安全・安心の確保、 放射線測定の町民参加の促進の考えはどうか。「安全」を刷 り込むと問題が指摘される放射線の小中学校の副読本の扱 いについて問う。 | 町 長 教育長 |
| | 2. まちづくり基本計画の改定は必要か 改定に着手するというが、5年間の検証や課題抽出が先で はないか。進め方を問う。 また、進捗の見えない葬儀場の条例制定はどうなっている のか。 | 町長 |
| | 3. 自治基本条例の評価される運用とは「町の憲法」に町民の期待と関心があるが、町は町民の参画をどう進め、町民の行政に対する満足度を高めていくのか。 | 町 長教育長 |
| | 4. 学校法人国際学園との関係の正常化は進むのか 万台こゆるぎの森のサッカー場工事完了検査の取り下げ、 保証金未払い問題、マリア道の負担など解決の見通しは。 | 町 長 |

| | · | | |
|-------------|-------------------------------|-----|--|
| 13 | 1. 依田教育長は、教育長としての職責を全うしているか | 町 長 | |
| 11番 | 町長は、みずからの選挙運動を公然とされていた依田氏を | 教育長 | |
| 吉川 重雄議員 | 教育長として任命された。教育長として就任されてから1年 | | |
| (80分) | 間を経過している中で、1年間を通して教育長としての職責 | | |
| 15:35~16:55 | を全うされているかを問う。 | | |
| | また、大磯町の教育行政を推進していく中で、問題点はあ | | |
| | るのかを問う。 | | |
| | | | |
| | 2. コミュニティバス運行開始から2ヵ月が経過した。問題 | 町 長 | |
| | 点はないかを問う | | |
| | 高麗地区へのコミュニティバス運行が、赤坂台地区を先送 | | |
| | りして突然開始されてから2ヵ月が経過した。バス運行につ | | |
| | いて問題点はあるのか、ないのかを問う。 | | |
| | また、この事業予算 2,100 万円の内容について問う。 | | |
| | | | |
| | 3. シルバー人材センターの会員増員計画に問題はないかを | 町 長 | |
| | 問う | | |
| | 新年度、町から県を含め 380 万円の補助金を受けて始まっ | | |
| | ている大磯町シルバー人材センターの運営方法について、特 | | |
| | に会員増員計画について問題はないかを問う。 | | |
| | | | |

13名 33問

※時間は、事情により変更になる場合がありますのでご了承ください。